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**Введение.**

Фигура Жукова всегда находилась в центре острых идеологических споров. Они были и при его жизни, поскольку маршал пережил опалу при Сталине, при Хрущеве и при Брежневе. В настоящий время он остается объектом самого критического анализа, если не сказать «травли» со стороны антисоветских и антироссийских историков.

**Объектом** моего исследования является роль маршала Жукова на кануне и в начальный период Великой Отечественной Войне

**Предметом** исследования станет соотношения различных оценок различных оценок современных историков этой роли и особенно полемика Исаева против нападок со стороны В. Суворова.

**Целью работы** является показать саму роль Маршала Победы на основе этих оценок.

**Задачи**

1)Выяснить оценки историка Б. Соколова

2)Показать основные пункты полемики историка А. Исаева против В. Суворова.

**Актуальность** исследования в том, что необходимо защитить историческую память народа победителя и особенно маршала победы, для укрепления национального сознания современного молодого поколения России.

Авторы используемых мною книг.

1. Бори Вадимович Соколов( 2 января 1957) – российский литературовед, литературный критик и историк. Доктор филологических наук, кандидат исторических наук, член Русского Пен-центра, член Ассоциации исследователей российского общества. Научная сфера: история, литературная критика и литературовед.

Произведения:

* Соколов Б. В. Василий Сталин. Смоленск: Русич, 2000
* Соколов Б. В. Герман Геринг. Железный маршал. — М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2006.
* Соколов Б. В. Адольф Гитлер. Жизнь под свастикой. 2006
* Соколов Б. В. Цена победы. (Великая Отечественная: неизвестное об известном)
* Соколов Б. В. Иосиф Сталин: Власть и кровь. 1991

Соколов Б.В. “Неизвестный Жуков: портрет без ретуши в зеркале эпохи” Написана эта книга в 2000 году.

1. Алексей Валерьевич Исаев(15 августа 1974) – российский историк, внештатный сотрудник Института военной истории министерства обороны Российской Федерации, кандидат исторических наук. Научная сфера: великая Отечественная Война.

Произведения:

* Антисуворов. Большая ложь маленького человечка. 2004
* Антисуворов. Десять мифов Второй мировой войны. 2006
* Георгий Жуков. Последний довод короля. 2006
* Разгром 1945. Битва за Германию. 2010
* 1945. Последний круг ада. 2009

Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”- эта книга, основанная не на расхожих мифах и цитатах из «воспоминаний и размышлений», а на подлинных оперативных документах за подписью самого Жукова, раскрывает его подлинную роль главного «кризис-менеджера» Красной Армии и его неоценимый вклад в нашу Победу. Написана эта книга в 2010.

3) Виктор Суворов(настоящее имя – Владимир Богданович Резун)(20 апреля 1947) – писатель, получивший широкую известность в области исторического ревизионизма. Направление: история Второй мировой войны.

Произведения:

* «Аквариум» 1985
* «Ледокол»1968-1981
* “Spetsnaz” 1987
* «День «М»»1968-1993
* «Золотой эшелон» 2000

**Главный объект критики – В. Суворов**

Будущий маршал родился 19 ноября/1 декабря 1896 года в деревне Стрелковщина Угодско-Заводской волости Малоярославецкого уезда Калужской губернии. Дом, в котором родился Жуков, был старым, покосившимся, осевшим. Происхождение Георгия Константиновича темно. Он был очень похож на свою мать и не только чертами лица. Женщина необыкновенной физической силы и выносливости, она и сына наделила крепким здоровьем. По отцовской линии происхождение не прослеживается далее отца. Отца подбросили младенцем в приют, откуда и взяла его на воспитание вдова Аннушка Жукова.(отсюда и фамилия великого маршала). Когда родители Георгия поженились, отцу было – пятьдесят, а матери – тридцать. Осенью 1908 года Георгий приехал в Москву учиться и работать. Он прекрасно понимал, для чего он приехал в Москву, себе на хлеб-соль заработать и родителям хоть чем-нибудь помочь. С первых же дней учебы Георгий Жуков зарекомендовал себя толковым и настырным подростком. В 1912 году Георгий окончил учебу. Позже Жуков попал в кавалерию (конница), а в августе 1916 он прибыл в пополнение в 10-й драгунский. 1 октября 1918 года Георгий Константинович Жуков наконец осуществил свое желание – стал красноармейцем Московской кавалерийской дивизии.

Годы войны.

С 1939 г. Жуков стал «кризис-менеджером» Красной армии (его бросали на самый трудный и опасный участок фронта). Жуков был своего рода «полководцем РГК», способным фехтовать армиями и дивизиями лучше своих коллег. Следовательно, его прибытие на находящийся в кризисе участок фронта гарантировало повышенную эффективность действий советских войск. Жуков не был полководцем, который не проиграл ни одного сражения. Чаще ему приходилось из почти неизбежной катастрофы выравнивать ситуацию от хаоса к хрупкому равновесию. Георгию Константиновичу доставались самые сильные противники, самые трудные участки фронта. Одной из черт полководческого искусства Г.К. Жукова была способность воевать с теми войсками, которые были в его распоряжении. Артиллерийское наступление и штурмовые группы стали его визитной карточкой операций. Умение расстраивать, подавлять огонь противника, продвигаться вперед и закреплять успех было главным навыком войск. Жуков работал над совершенствованием тактики прорыва. Его реакция и знание приемов фехтования позволяли отправить на тот свет впервые взявшего в руки меч простолюдина, прежде чем тот успевал сказать «мама!». В Новое время «фехтование» распространилось на уровень ведения операций крупными массами войск. Здесь также умение быстро реагировать на ситуацию и ворочать сотнями тысяч человек не давало шансов дилетантам. Георгий Константинович был лучшим оперативным фехтовальщиком Красной армии. Он знал, когда нужно парировать удар противника или уходить от него, когда и как делать ответный выпад. Деятельность полководца во многом носит творческий характер. Широко известна фраза, приписываемая итальянскому скульптору Микеланджело Буонарроти: «Я беру глыбу мрамора и отсекаю от нее все лишнее». Если в случае скульптора «лишнее» более-менее ощутимо и понятно, механизм действий полководца куда менее очевиден. Генерал смотрит на мешанину специальных символов на расстеленной на столе карте и, подобно Микеланджело, увидевшего в мраморной глыбе фигуру юноши, видит на карте контуры будущего сражения.

В первой главе я хотел бы рассказать о том, что я понял о маршале Жукове, о его тактике вести военные действия, о директивах, выдвинутых и подписанных самим маршалом, прочитав главы в книге Б.Соколова, посвященные началу войны(1941).

С первых же строк книги мы видим, автор дает нам понять, кто такой Жуков и что он из себя представляет. Георгий Константинович был, безусловно, человеком не робкого десятка, мыслящим самостоятельно(хотя не критически), способным к не стандартным решениям(пример: атака танков без поддержки пехоты у Баин-Цагана).

Великая Отечественная война началась 22 июня 1941. Вечер и ночь с 21-го на 22-е июня 41-го года запомнилась Жукову на всю жизнь. Вечером 21 июня начальник штаба Киевского военного округа генерал-лейтенант М.А. Пуркаев позвонил Георгию Константиновичу и доложил, что немецкие войска выходят в исходные районы для наступления, которое начнется утром 22 июня. Через 45 минут Жуков был у Сталина. В этот же день( 22 июня) были выдвинуты 3 директивы.

* Директива № 1

Задача наших войск- не поддаваться ни на какие провокационные действия, могущие вызвать крупные осложнения. Одновременно войскам Ленинградского, Прибалтийского, Западного, Киевского и Одесского военных округов быть в полной боевой готовности, встретить возможный внезапный удар немцев и их союзников.(Тимошенко, Жуков, Павлов, Фоминых, Климовских)[[1]](#footnote-1)

* Директива № 2

22 июня 1941г 04 часа утра немецкая авиация без всякого повода совершила налеты на наши аэродромы и города вдоль западной границы и подвергла их бомбардировке. Одновременно в разных местах германские войска открыли артиллерийский огонь и перешли нашу границу. [[2]](#footnote-2)

1. Войскам всем силам и средствами обрушиться на вражеские силы и уничтожить их в районах, где они нарушили советскую границу.
2. Разведывательной и боевой авиацией установить места сосредоточенной авиации противника и группировку его нацеленных войск.

Разбомбить Кенисберг и Мемель на территорию Финляндии Румынии до особых указаний, налетов не делать. (Тимошенко, Маленков, Жуков)

* Директива № 3

(вечер 22 июня) Директива предусматривает переход наших войск к контрнаступательным действиям, с задачей разгрома противника на главнейших направлениях, притом с выходом на территорию противника[[3]](#footnote-3).( Жуков)

23 июня – контрнаступление Юго-Западного фронта. К сожалению Жуков и Кирпонос неправильно определили направление главного удара и советские войска потерпели неудачу. Георгий Константинович считает действия командования фронтом недостаточно энергичными целеустремленными. По его словам, много внимания уделяется решению второстепенных задач и очень медленно идет сосредоточение корпусов.

*“Коль наносить удар, то всеми силами* “(Жуков)

«Мозг армии» к советскому Генштабу был неприменим( Жуков ). «Мозгом» Красной армии с первых дней её существования являлся ЦК ВКП.

26 июня Георгию Константиновичу в Тариополь позвонил Сталин, с просьбой вылететь в Москву, в связи тяжелой обстановки на Западном фронте.

У Жукова со Сталиным часто возникали споры, конфликты. Вот один из них. Было предложено сдать Киев, в связи с тяжелой обстановкой на Юго-Западном фронте. Начальник Генерального штаба понимал, что означали два слова «сдать Киев» для всех советских людей и, конечно, для Сталина. Жуков предложил на Западном направлении организовать контрудар с целью ликвидации ельнинского выступа. Естественно товарищ Сталин сразу же возразил и назвал этот план чепухой. На что ответил Жуков: «Если вы считаете, что начальник Генерального штаба способен только чепуху молоть, тогда ему здесь делать нечего. Я прошу освободить меня от обязанностей начальника Генерального штаба и послать на фронт. Там я, видимо, принесу больше пользу Родине. Я человек военный и готов выполнить любое решение Ставки, но имею твердую точку зрения на обстановку и способы ведения войны, убежден в ее правильности и доложил так, как думаю сам и Генеральный штаб». После чего, Жуков был освобожден от обязанностей начальника Генерального штаба и назначен командующим Резервным фронтом.

Перед нами умный Жуков, безуспешно убеждающий не смыслящего в военном деле Сталина в справедливости своих выводов. В этой ситуации не Сталин убрал Жукова с поста начальника Генштаба, а Жуков сам ушел, когда решил, что раз Верховный его рекомендаций не слушает, то лучше командовать войсками и бить немцев.

21 августа Гитлер отверг предложение ОКХ о наступлении на Москву и дал директиву о подготовке ударов против Ленинграда и Украины. Весь август Жуков бросал войска Резервного фронта в наступление на Ельню. В приказе по случаю завершения операции, которое было датировано 7 сентября 1941 года, Жуков писал: «Главное командование немецкой армии придавало очень большое значение району Ельня, как очень выгодной позиции для дальнейшего наступления. Фашистское командование стремилось любой ценой удержать в своих руках район Ельня, не жалея для этого жизни тысяч своих солдат и офицеров. В районе Ельня нашей пехотой, артиллерией, танками и авиацией разгромлены 137, 78, 298, 15 и 17 пехотные дивизии. Некоторые из этих дивизий полностью истреблены и нашли себе могилу на поле сражения. За время боев в районе Ельня нашими войсками разгромлено в общем около восьми отборных дивизий, в том числе одна дивизия СС, противник потерял не менее 75-80 тысяч человек убитыми и ранеными». Именно войска Жукова штурмовали ельнинский выступ, «не жалея тысяч жизней своих солдат и офицеров». Жуков, так как и другие советские офицеры, маршалы генералы, до генералиссимуса, проявляли заботу о солдатских жизнях только на уровне деклараций.

Пока Жуков штурмовал Ельню, танки Гудермана громили войска Центрального и Юго-Западного фронта. Для немцев выступ у Ельни в тот момент был не главной задачей, а второстепенным направлением, и они не стали удерживать его всеми силами. Данное обстоятельство, конечно облегчило задачу Жукова, но также и не преумножило значение его победы. Тем более, что меньше чем через месяц, когда вермахт начал наступление на Москву, то спокойно обошелся без ельнинского плацдарма. После Ельни Сталин стал рассматривать Жукова как пожарного, способного справиться с любым пожаром на фронте.

9 сентября Георгию Константиновичу поступила телефонограмма от Шапошникова с вызовом в Ставку. В этот день немцы захватили Шлиссельбург и замкнули кольцо блокады. Жукова вызывали в Ставку к восьми вечера. Он опоздал на час. Встретились у Сталина на квартире. Сталин сказал: «Езжайте под Ленинград. Город почти в безнадежном состоянии. Немцы, взяв Ленинград и соединившись с финнами, могут ударить в обход с северо-востока на Москву, и тогда обстановка осложнится еще больше. — И добавил: — Вам придется лететь в Ленинград и принять от Ворошилова командование фронтом и Балтфлотом». Жуков не ожидал такого назначения, но заявил, что готов тотчас вылететь в Ленинград. Георгий Константинович рекомендует Сталину поставить Тимошенко на Юго-Западный фронт. На Западный фронт вместо Тимошенко рекомендует поставить Конева. С Иваном Степановичем Георгий Константинович, прежде вместе, служил всего лишь один месяц в Минске. В июле 37-го Жуков стал командиром 3-го конного корпуса и начальником минского гарнизона, а Конев командовал в том гарнизоне 2-й стрелковой дивизией. Но в конце этого месяца Ивана Степановича отозвали в Монголию.

Жуков вылетел в Ленинград 9 сентября.

6 сентября Гитлер отдал директиву № 35, объявляющую Ленинград «второстепенным театром военных действий». Об этом тогда не знали, ни Ворошилов, ни Жуков, ни Сталин. Жуков сосредоточил основные силы для отражения немецкого наступления в районе Пулковских высот. В день, когда немцы вывели из сражения за Ленинград основные силы 3-й и 4-й танковых групп и 8-й авиационный корпус, появился очень грозный приказ Георгия Константиновича: «Военный Совет Ленинградского фронта приказывает объявить всему командному, политическому и рядовому составу, обороняющему указанный рубеж, что за оставление без письменного приказа военного совета фронта и армии указанного рубежа все командиры, политработники и бойцы подлежат немедленному расстрелу». По свидетельству маршала А.Е. Голованова, Жуков сам проводил в жизнь этот приказ — заставлял пулеметчиков стрелять по отходящим батальонам. С Куликом у Жукова 15 сентября состоялся разговор по «Бодо». Командующий Ленинградским фронтом советовал «не ожидать наступления противника, а немедленно организовать артподготовку и перейти в наступление в общем направлении на Мга». Жуков бросал в бой необученных и плохо вооруженных моряков, не обеспечив взаимодействия с артиллерией и авиацией. К сожалению, полки и батальоны гибли целиком.

За Георгием Константиновичем закрепилась слава спасителя Ленинграда.

Только в начале октября Жуков рискнул начать перебрасывать силы для прорыва блокады. К тому времени ему подчинялась еще и 54-я армия.

5 октября, когда Ставка согласилась с опоздалым отходом войск Западного фронта, Сталин позвонил Жукову в Ленинград: «У меня к вам только один вопрос: не сможете ли сесть на самолет и приехать в Москву. Ввиду осложнения на левом крыле Резервного фронта в районе Юхнова Ставка хотела бы с вами посоветоваться о необходимых мерах». Жуков попросил разрешения вылететь на рассвете 6 октября.

Жуков утверждал, что соотношение сил давало возможность вести успешную борьбу, во всяком случае, избежать окружения полного разгрома»

*«Отход — самый сложный вид боевых действий»,* (Жуков)

*«Необученные войска не способны отступать, они могут только бежать»,* (Жуков)

*«Бежать было некуда — сзади Москва»,* (Жуков)

*«Как известно, сражение методом бегства не ведется»* (Жуков)

7 октября Жуков был вызван Сталиным в Москву из-за катастрофического положения под Москвой, где Западный, Резервный и Брянский фронты были разбиты противником. В тот же день в 20.00 Сталин приказал выехать в штаб Западного фронта, чтобы выяснить обстановку и возможные мероприятия по организации обороны. Утром 8 октября 1941 г из штаба Западного фронта выехал машиной в штаб Резервного фронта в Обнинское. 10 октября вступил в командование Западным фронтом (штаб в Красновидово). В тот же день штаб переехал в Алабино, а затем через 3 суток в Перхушково. 8-го Георгий Константинович выехал на поиски Буденнго , в тот же день нашел его, потом направил бригаду Троцкого на прикрытие Медыни, потом встретился с офицером связи, который вручил директиву о назначении командующим Западным фронтом. После этого Жуков тот час развернул машину и приехал в штаб Западного фронта 10 числа. 10 числа состоялось решение о назначении Жукова, а вечером следующего дня он фактически приступил к исполнению обязанностей командующего Западным фронтом. Когда 11 октября Жуков вступал в командование Западным фронтом, положение советских войск было незавидным. Время командования Западного и Резервного фронтов было опущено и самим Жуковым тоже, который за три дня командования Резервным фронтом не предпринимал никаких попыток организовать прорыв или деблокирующий удар силами уцелевшей 43-й армии. 13 октября Жуков отправил Лукину и Болдину последнюю радиограмму: «Прикажите танкам прорваться по кратчайшему направлению и быстро выйти за свои войска. Наш фронт проходит: Мыщкино, Ельня, Ильинское, Калуга. Самое слабое место противника южнее — Вязьма, Темкино, Верея. Остальным частям 19 А, 20 А, группе Болдина торопиться выходить вслед за танками. Все, что невозможно вывести, закопать в землю и тщательно замаскировать. Ершаков действует южнее Вязьмы». Но ответ на эту радиограмму не был получен.

В октябре 41-го Жукову Сталин доверил защиту Москвы.

Начавшиеся дожди сильно затрудняли передвижение германских танков. Это было на руку советским войскам. Пока танкисты Гудериана ловили сбрасываемые с воздуха веревки, Жуков укреплял оборону. Конечно, бездорожье, сказывалось на советских войсках. Но они были менее моторизованы, чем немецкие, и оказались в относительном выигрыше. Так же из-за плохой погоды люфтваффе не могли использовать свое господство в воздухе.

Постановление ГКО от 19 октября гласило: «Сим объявляется, что оборона столицы на 100-120 километров западнее Москвы поручена командующему Западным фронтом генералу армии Жукову, нарушителей порядка немедля привлекать к ответственности с передачей суду Военного трибунала, а провокаторов, шпионов и прочих агентов врага, призывающих к нарушению порядка, расстреливать на месте». И в соответствии с духом этого постановления Жуков на следующий день требовал от командования 5-й армии «безжалостно расстрелять» тех, кто «самовольно оставили фронт», «не останавливаясь перед полным уничтожением всех бросивших фронт». Тогда Жуков не боялся потерять солдат. Ему важен был результат, достигнутый любой ценой. Георгий Константинович стремился как можно чаще наносить противнику контрудары. Уже 15 октября он представил в Ставку план уничтожения танковых группировок противника, наступающих на Москву, для чего хотел использовать имеющиеся четыре танковые бригады. К сожалению контратаки не удались, и 19 числа пришлось подготовить план отхода с Можайского рубежа. 1 ноября Жуков издал приказ « о мобилизации всех сил на отпор врагу». Рокоссовский вспоминал: «Перед самым началом неприятельского наступления (оно началось 15 ноября) неожиданно поступил приказ Жукова нанести удар из района севернее Волоколамска по вражеской группировке.

10 ноября у Сталина с Георгием Константиновичем состоялся не совсем приятный разговор. Суть этого разговора была в том, что Сталин с Шапошниковым считают нужным сорвать готовящийся удар противника своими упреждающими контрударами. Один контрудар нужно нанести в обход Волоколамска с севера, другой из района Серпухова вдоль реки Протва во фланг 4-й армии немцев. Так как, видимо там собираются крупные силы, чтобы ударить на Москву. Жуков был против этого, хотя был сторонником контрударов.

Спустя 19 дней, когда атаки немцев были отбиты, 29 ноября, за неделю до начала контрнаступления, Жуков доносил в Ставку, что команды «факельщиков» уже сформированы и в немецкий тыл направлены диверсионные группы общей численностью в 500 человек (одной из них была легендарная Зоя Космодемьянская). К концу ноября немецкое выступление на Москву выдохлось. 1 декабря Жуков позвонил Верховному Главнокомандующему и, доложив обстановку, просил дать приказ о подчинении 1-й и 10-й армий, чтобы нанести противнику более сильные удары и отбросить его подальше от Москвы. В последние дни перед контрнаступлением Георгий Константинович разговаривал с Верховным Главнокомандующим не так вежливо и спокойно. 4 декабря 1941 г в штабе Западного фронта проходило совещание с командующими армиями. Жуков ставил им задачи на контрнаступление. 5 и 6 декабря войска Западного, Юго-Западного и Калининского фронтов перешли в контрнаступление. Ударные группировки немецкой группы армий «Центр» потерпели поражение и отступили. Немцам удалось сохранить целостность Восточного фронта. Жуков считал, что за первые пять дней контрнаступления немецкие армии, противостоявшие Западному фронту, было убито 85 тысяч человек, почти вдвое больше, чем вся германская Восточная армия понесла безвозвратных потерь за целый декабрь. В ходе контрнаступления советские войска понесли очень большие потери.

Закончился 41-й год — самый тяжелый год войны. Жуков в беседах с Симоновым абсолютно верно подчеркивал, что германская армия в тот момент была лучшей армией в мире. Лишь ценой огромных потерь Красная Армия смогла остановить вермахт.

Написав первую главу, я хочу сказать, что Жуков-человек спаситель. Как говорил товарищ Сталин пожарный, способный справиться с любым пожаром на фронте. Он не принадлежал к «заклятым приверженцам большевизма». Георгий Константинович в первую очередь был солдатом, и лишь во вторую коммунистом. Жуков не мог предать товарищей, написать донос, и не мог предать Родину, пойдя на службу к врагам.

Я приведу один случай. Генерал-полковник авиации Георгий Филиппович Байдуков, вместе с Чкаловым и Беляковым свершивший легендарный перелет через Северный полюс, в 1985 году на советско-американской конференции, вспоминая фронтовой опыт, наградил своего тезку Георгия Константиновича Жукова кратким, но весьма выразительным определением — «зверюга «Он расстреливал меня дважды в день». Георгий Константинович «старался унизить, раздавить человека». Следует подчеркнуть, что мордобой в Красной Армии был повсеместным явлением и превратился в специфическое «средство руководства». Конев говорил «Да я лучше морду ему набью, чем под трибунал отдавать, а там расстреляют!». Жуков, подобной широтой натуры не отличался. Он мог и морду набить, и под трибунал отдать, и приказать расстрелять провинившегося на месте. Иногда Жуков сам приказывал судить того или командира. Несмотря на это имя Жукова связано в народной памяти и со спасением Ленинграда, и со спасением Москвы. Жуков стремился быть сильным везде, нанося удар растопыренными пальцами, а не сжатым кулаком. Не боялся доказывать свою точку зрения и правоту, несмотря на потерю звания. Самым важным было то, что и Сталин считал Жукова полководцем, больше всех других сделавшим для отражения немецкого наступления на столицу. За победу под Москвой Верховный прощал позднее Георгию Константиновичу многие прегрешения.

Вторую главу я бы хотел разделить на несколько частей. Писать я буду опираясь на книгу Алексея Исаева «Мифы и правда о маршале Жукове». Для начала стоит рассказать о так называемом Тулоне красного комдива.

1)В жизни каждого известного полководца есть свой «Тулон» – сражение, выделившее молодого военачальника из сотен таких же командиров.

«Тулоном» Жукова стало сражения на реке Халхин-Гол летом 1939 г. Обычно с именем Жукова связывают наступление советских войск в конце августа 1939 г. Но на самом деле ему пришлось разыгрывать довольно сложную комбинацию в течение трех месяцев боев. Жукову удалось вывести советские войска в Монголии из глубокого провала, отразить наступление японцев, накопить силы и разгромить японские войска в решительном сражении на окружение.[[4]](#footnote-4) Необходимость для высшего руководства Красной армии иметь своего человека на Халхин-Голе была понятной. Монголия до начала пограничных столкновений не была престижным местом службы. Она удалена от цивилизации. Эта окраина с очень суровым климатом давала мало возможностей проявить себя и сделать карьеру. Поэтому Н.В. Фекленко, который не дал больших успехов в мае 1939 г., вызывал настороженность у высшего командования. Командованию была нужна гарантированная победа. Красной армии очень важно было не проиграть в разгоравшемся конфликте с японцами в мае 1939 .

На Халхин-Голе у Жукова была возможность не только лучше узнать обстановку, но и потратить несколько недель на подготовку войск. Один из его первых приказов был таков:

«Обращаю особое внимание командиров и комиссаров соединений корпуса на подготовку командного, политического и рядового состава к ведению ближнего боя. В этих целях приказываю наиболее целесообразно использовать затишье на фронте и особенно нахождение соединений (частей) в резерве с тем, чтобы избежать допускавшихся в прошлых боях ошибок и использовать накопленный опыт для выполнения боевых задач с меньшими потерями в людском составе и матчасти.

* Научить командный, политический состав и бойцов хорошему владению гранатой, штыком, умению скрытно переползать и при малейшей остановке зарываться в землю.
* В случае, когда противник противопоставляет нашему наступлению организованную оборону, атаку его точек следует начинать после тщательной разведки расположения противника, после подавления его огневых точек огнем артиллерии и минометов. Атаку производить под прикрытием артиллерийского огня.
* В частях учесть наличный состав снайперов и снайперских орудий.
* Вводить в бой танковые и бронетанковые части против закрепившегося и подготовившего оборону противника без серьезной артподготовки воспрещаю. С вводом в бой эти части должны быть надежно прикрыты огнем артиллерии во избежание излишних потерь. Необходимо добиваться умелого использования танковых и бронечастей в обороне».[[5]](#footnote-5)

Здесь мы видим, что первоначально Жуков делал упор прежде всего на артиллерию. Он уделяет основное внимание подавлению мешающих продвижению пехоты огневых точек противника огнем артиллерии. Дальше опыт приведет его к дополнению действий артиллерии штурмовыми действиями пехоты.

Так же Жуков руководствовался и такими принципами.

* Успех может принести лишь хорошо подготовленное наступление.
* Отсутствие решительности всегда сказывается самым пагубным образом.
* Опоздание на один час может привести к неудаче любой атаки
* Опоздание на несколько часов обязательно приведет к неудаче
* Опоздание на день может повлечь за собой серьезную катастрофу.
* Даже если у вас всего один взвод пехоты и один-единственный танк, все равно нужно атаковать!

К 1941 Жуков был научен сочетать оборону и короткие удары по слабым местам противника.

31 июля 1939 г. Г.К. Жукову было присвоено очередное воинское звание – комкор. Его действия, несмотря на некоторые погрешности, были признаны успешными. Он сумел обойтись без крупных провалов и сохранил стабильное положение советских войск на Халхин-Голе.[[6]](#footnote-6) «Изюминкой» операции подготовленной Жуковым была быстрота сосредоточения ударных группировок.

Тем самым я хотел сказать, что сражение на Халкин-Голе дало Жукову большой опыт и доверие Верховного главнокомандования.

2)Сейчас я напишу роль Жукова и перед так называемой катастрофой, опираясь на главу из книги А.Исаева «Репетиция катастрофы».

Если Халхин-Гол был «Тулоном» Г.К. Жукова, то совещание командного состава Красной армии и последующие военные события стали важнейшим этапом на его дороге к вершинам.

В январе 1941 года Жуков принял участие в двух двухсторонних оперативно-стратегических играх на картах на тему «Наступательная операция фронта с прорывом УР», в которых рассматривались действия крупной ударной группировки советских войск с государственной границы СССР в направлении Польша — Восточная Пруссия и Венгрия — Румыния.

* В первой игре (2–6 января) Жуков командовал «Западными», нападавшими с территории Восточной Пруссии и Польши. Северо-Западный фронт «Восточных» (Д. Г. Павлов), к 1 августа остановил «Западных» и перешёл в наступление, выполняя задачу выйти к 3 сентября 1941 года на нижнее течение реки Висла. «Восточные» по условиям игры обладали примерно полуторным превосходством в силах (в танках — почти тройным). В первые дни войска Павлова форсировали Неман, овладев сувалкинским выступом (окружив в нём крупную группировку «западных»), а на левом крыле прорвали фронт, возглавляемый Жуковым. В прорыв была введена конно-механизированная армия, которая к 13 августа вышла в район, расположенный в 110–120 километрах западнее Государственной границы СССР. В ответ Жуков сумел нанести контрудар, на чём посредники остановили игру.

* Во второй игре (8–11 января) Жуков командовал группировкой «Восточных», отражавших агрессию «Западных», «Юго-западных» и «Южных» на территории Украины и Бессарабии. Вторая игра завершилась принятием «Восточными» решения об ударе на Будапешт, прорыву к озеру Балатон и форсирования Дуная. [[7]](#footnote-7)

Многих участников тех игр уже нет в живых. Кто-то встретил смерть в «котле» в 1941 г., кто-то в Подмосковье, кого-то жарким летом 1943 г. на Курской дуге, кто-то был обвинен в измене и расстрелян. Кто-то просто постарел на десятилетия, пройдя через тяжкие испытания плена.

Исаев пишет об оценке этих двух игр и роли маршала Жукова исследователя, писателя Виктора Суворова (настоящее имя — Владимир Богданович Резун)

С точки зрения В.Резуна, эти игры не были никакими планами прикрытия, а являлись планами вторжения в Европу. Вторжение германской армии на нашу территорию и отражение агрессии совершенно не интересовали Сталина, Жукова и всех остальных. Их главный интерес был другой: как вести боевые действия с рубежа государственной границы. Это и была задача первой игры. Советское руководство считало, что война будет долгой и изучать в учебных целях начальный период войны не имело смысла. Никто не рассматривал катастрофического варианта развития событий, который и получился в действительности.

Странной является претензия В. Суворова к распределению ролей в играх. Он задает четыре вопроса, на которые не может найти ответа. На все эти четыре вопроса Исаев отвечает. Отвечает точно и по действительности.

* Первый вопрос касается личности оппонента Г.К. Жукова в первой игре – Д.Г. Павлова. В. Суворов пишет: «Почему, во-первых, на стратегической игре наши войска возглавлял командующий военным округом генерал-полковник танковых войск Д.Г. Павлов? В тот момент в Советском Союзе было 16 военных округов и один фронт. Всем ясно сейчас и ясно было тогда, что стратегическая игра была прямо связана с надвигающейся войной». [[8]](#footnote-8)

ОТВЕТ: Напрямую обе игры на картах с надвигающейся войной связаны не были. Также Павлов командовал не рядовым округом, а «особым» округом. В случае войны управление Западного особого округа становилось управлением Западного фронта. Соответственно, выбор среди командующих округами такого статуса был невелик. Вполне логично было поставить во главе советских войск в районе Мазурских озер командующего округом, примыкавшим к Мазурским озерам.

* Второй вопрос звучал таким образом: «Почему, во-вторых, Сталин не снял Павлова с должности?» «Только что Жуков бил Павлова и Кузнецова в Белоруссии и Прибалтике, и вот этого самого Павлова Сталин оставляет командовать войсками в Белоруссии, а в Прибалтику правым соседом Павлову Сталин ставит такого же битого Кузнецова»[[9]](#footnote-9)

ОТВЕТ: Игра на картах – это всего лишь игра. Она дает не абсолютную, а относительную оценку участникам. Соответственно, Д.Г. Павлов и Ф.И. Кузнецов показали, что они играют хуже Г.К. Жукова.

* Третий вопрос В. Суворова: «Почему, в-третьих, в феврале 1941 года генерал-полковник танковых войск Павлов получил следующее воинское звание? Сразу после той игры Павлов стал генералом армии». [[10]](#footnote-10)

ОТВЕТ: В.Резун несколько преувеличивает значение игр (говорит А.Исаев). До того как проводить игры на картах, и Д.Г. Павлов, и Г.К. Жуков участвовали в совещании командного состава. Каждый из них готовил доклад на большую и сложную тему. Как своего рода идеолог танковой войны в Красной армии, генерал Павлов у руководства страны и армии претензий не вызывал. С 1937 г. он занимал должность начальника Автобронетанкового управления Красной армии. Высокая оценка деятельности Павлова на ниве строительства танковых войск получала свое отражение в присвоении очередных званий.

* Последний вопрос В. Суворова похож на первый и возвращает нас к нему: «Почему, в-четвертых, в сражении на картах за немцев играет командующий военным округом генерал армии Г.К. Жуков? Что он о немцах знает? За противника должен был играть не кто иной, как начальник Главного разведывательного управления Генерального штаба РККА генерал-лейтенант Ф.И. Голиков.[[11]](#footnote-11)

ОТВЕТ: Действия Г.К. Жукова «западных» в первой игре действительно показательны. По условиям игры «восточные» имели к началу наступления превосходство в силах, но в ходе игры к «западным» постоянно прибывали резервы. Жуков показал прекрасный пример того, как надо распорядиться этими резервами. Он не бросал поступающие к нему с запада дивизии и корпуса. Вместо этого он накапливал резервы на фланге вбитого в его оборону «клина» наступления войск Д.Г. Павлова. Накопив силы, он нанес сильный фланговый контрудар в направлении на Ломжу, заставив Д.Г. Павлова остановить наступление. Дальнейшее развитие событий не отыгрывалось, но преимущество явно было на стороне «западных». То же самое было на второй игре. Жуков показывал: «держитесь хладнокровно, не паникуйте и накапливайте силы для контрудара».

В качестве характеристики Жукова как полководца в первой игре В.Резун пишет: «И «красной» стороне вообще не потребовалось никаких усилий, чтобы наступление Жукова остановить и вышвырнуть его на исходные рубежи, а затем – и гораздо дальше на Запад».

Никто наступления Жукова не останавливал и в исходное положение на картах не отбрасывал – положение сторон к моменту возврата «западных» на государственную границу было вводной первой игры. Никаких действий для создания этой обстановки ни одна из сторон не предпринимала. Анализ разыгравшихся на карте операций у него просто отсутствует. Есть некие общие претензии как к человеку и мемуаристу, которые к тому же суть проекция на Жукова фобий и предрассудков эпохи. В.Резун даже не попытался вникнуть в суть двух игр, оценить принятые сторонами решения. Если обратиться именно к этой стороне вопроса, то мы видим удачные, если не сказать классические, решения Жукова в обеих играх. Он всем показал, как грамотно отражать наступление противника – ударом во фланг.

По итогам военных игр Жуков был выдвинут Сталиным на пост начальника Генерального Штаба.[[12]](#footnote-12)

3) В наши дни практически общеизвестным фактом стало то, что советские планы первой операции были наступательными.

До раскрытия тайн предвоенного планирования в исследованиях появился термин «стратегическая оборона». Скорее всего разработка плана стратегической обороны могла спасти страну от катастрофы 1941 г. Следовательно, напрашивалось обвинение в адрес Г.К. Жукова в отсутствии у СССР планов этой самой «стратегической обороны». Г.К. Жуков, и К.А. Мерецков, и А.М. Василевский проводили разработку наступательных планов первой операции. Но прежде чем перейти к доказательству так называемой теоремы «Наступательный план – это оптимальное решение задачи обороны страны для СССР», Исаевым было сформулировано три леммы.

* Лемма первая: «Никакие действия войск, находящихся у границы в мирное время, не способны отразить удара главных сил противника».[[13]](#footnote-13)

ПОЯСНЕНИЕ: Обычно армия страны располагается на ее территории неравномерно, несколько уплотняясь на направлениях, с которых возможно вторжение, угрожающее целостности и существованию государства. У армейских объединений мирного времени есть два центра притяжения: границы с потенциальными противниками и крупные промышленные и экономические центры, являющиеся поставщиками людей и техники, поднимаемых по мобилизации. Теперь надо возвратиться к утверждению первой леммы. Если у нас в распоряжении только равномерно растянутые силы приграничных округов, которыми нигде нельзя создать угрозу наступления на противника, противник легко создаст необходимое для успеха соотношение сил на любом участке фронта. Соответственно, что, заняв оборону, приграничные дивизии остановили бы немцев, Исаев говорит: «Мы бы им дали, если бы они нас догнали…» Следствие из первой леммы таково: успешность обороны на одном участке во многом обеспечивается угрозой перехода в наступление на остальном фронте.

* Лемма вторая: «Исход приграничного сражения определяется на железных дорогах».[[14]](#footnote-14)

* Лемма третья: «Неопределенность планов противника и расслоение войск по подвижности делает оборону вынужденной».[[15]](#footnote-15)

ПОЯСНЕНИЕ: Даже при некотором сужении полос вероятных направлений ударов противника условиями местности оборона является трудным и опасным делом. Неизбежно возникают «балластные» то есть провальные участки, на которые расходуются силы, и при существенных ошибках в определении направлений ударов противника оборона оказывается взломанной. При выборе наступательного образа действий все равно придется обороняться на большей части фронта. Гонка наступлений на различных участках фронта автоматически означает гонку обороны на попавших под удар противника направлениях. Главное препятствие на пути такого решения – неопределенность планов противника.

Теперь возвращаемся к утверждению теоремы:

«Наступательный план – это явное и точное решение задачи обороны страны для СССР» .[[16]](#footnote-16)

При правильном выборе направлений ударов и успешном ведении наступления противник не только вынужден будет отказаться от реализации своих наступательных планов, но также растратит свои подвижные резервы.

Планировать заранее «стратегическую оборону» в 1941 г. было просто бессмысленно. Соответственно, вариант «стратегическая оборона» (сидим и ждем завершения перевозок войск противника), а «стратегическое наступление» – позволял разгромить в благоприятных условиях хотя бы часть сил противника. Георгий Константинович в качестве начальника Генерального штаба посвятил себя изначально организационно-мобилизационным мероприятиям.

В последний мирный вечер данные разведки уже неоспоримо свидетельствовали, что нападение произойдет в ближайшие дни, а то и часы. Руководством СССР было решено привести войска особых округов в боевую готовность. В штабы округов был направлен документ, известный как «Директива № 1».

В. Суворов аккуратно выбрал из этого документа подходящие ему фразы и использовал для обвинения начальника Генерального штаба Красной армии: «До германского нападения Жуков засыпал армию запретами на применение оружия. Даже 22 июня 1941 года в 0 часов 25 минут войскам была передана Директива № 1: «Задача наших войск, – не поддаваться ни на какие провокационные действия…» Директива была подписана маршалом Тимошенко и генералом армии Жуковым. Она завершалась категорическим требованием: «Никаких других мероприятий без особого распоряжения не проводить» . Исаев называет это мелким жульничеством, т. к. текст Директивы № 1 многократно публиковался в различных советских работах мемуарного и исторического характера и любой человек может с ним ознакомиться.

Начинается Директива № 1 со слов: «В течение 22–23 июня 1941 г. возможно внезапное нападение немцев на фронтах. Нападение может начаться с провокационных действий».

В Директиве № 1 также были перечислены мероприятия, которые следовало провести в рамках приведения войск в состояние боевой готовности:

* в течение ночи на 22 июня 1941 г. скрытно занять огневые точки укрепленных районов на государственной границе;
* перед рассветом 22 июня 1941 г. рассредоточить по полевым аэродромам всю авиацию, в том числе и войсковую, тщательно ее замаскировать;
* все части привести в боевую готовность. Войска держать рассредоточенно и замаскированно;
* противовоздушную оборону привести в боевую готовность без дополнительного подъема приписного состава. Подготовить все мероприятия по затемнению городов и объектов;
* никаких других мероприятий без особого распоряжения не проводить;[[17]](#footnote-17)

А.Исаев специально дает текст Директивы № 1. Сразу понятно, что В.Резун выдернул из нее только один пункт и предложил сделать вывод, что «Жуков в 0 часов 25 минут 22 июня отдает приказ войскам на провокации не поддаваться и никаких мероприятий не проводить».

4) Здесь я продолжу рассказывать про стратегическую оборону, только уже опираясь на главу из книги А.Исаева «Наступление стратегической обороны».

* Взваливая на Жукова ответственность за разгром армий особых округов, В.Резун пишет: «Войска приграничных военных округов, которыми командовали Павлов, Кузнецов, Кирпонос, Черевиченко, были выдвинуты к самым границам и попали под внезапный удар, не успев по тревоге добежать до своих танков и пушек. Случилось это не оттого, что глупенькие командующие фронтами по своей воле согнали миллионы солдат к границе, а потому, что так приказал начальник Генерального штаба генерал армии Жуков. Аэродромы приграничных округов были вынесены к границам и до пределов забиты самолетами. Там самолеты в своем большинстве и сгорели, не успев подняться в воздух. Случилось это не по прихоти Павлова, Кузнецова или другого командующего округом, а по приказу начальника Генерального штаба Жукова».[[18]](#footnote-18) Не будем забывать, что КВ, Т-34 и Т-35/Т-28 в текстах В. Суворова неуязвимы. И большой плюс он видит в этих танках. Для А.Исаева и для всех нас ясно, что человек управляет машиной, а не машина человеком. И утверждать, что главная заслуга в танках, не видя того, что с ними делает Жуков, глупо.

ПАРИРОВАНИЕ: Для Исаева тезис «не успели добежать» выглядит просто смешно. Выдвинутый В. Суворовым тезис о «не успели подняться в воздух» мягко говоря, не правдив. Подняться в воздух в первые часы войны многие советские самолеты приграничных как округов как раз успели. Да, они не смогли выдержать напряжения борьбы в течение всего дня 22 июня и были лишены аэродромного маневра, но это уже другой вопрос. На каждый советский аэродром в первый день войны было совершено от 2 до 8 налетов, с продолжительностью атак до 40 минут.

* В.Суворов упорно утверждает, что: «Жуков требовал наступать в условиях, когда сожжены аэродромы. Когда наши разведывательные самолеты не могут подняться в воздух, следовательно, командиры не представляют, где противник. Жуков требовал наступать вслепую в условиях полного господства противника в воздухе. Жуков требовал наступать в условиях, когда противник все видит с воздуха, а у нас выбиты глаза».[[19]](#footnote-19)

ПАРИРОВАНИЕ: Ни о каком «полном господстве» немцев в воздухе в ходе Приграничного сражения не может быть и речи. Полного господства в Люфтваффе достигнуто не было, тем более на Юго-Западном фронте.

* В.Суворов сообщает нам: «Директива № 3 погубила Красную армию. Этой директивой Жуков бросил русского медведя на немецкий рожон».[[20]](#footnote-20)

ПАРИРОВАНИЕ: На самом деле выполнение так называемой Директивы № 3 было остановлено, не успев начаться. Возникла эта директива первыми донесениями из штабов ставших фронтами особых округов и закончилась после уточнения первых данных разведки. Наступать на Люблин никто даже не пытался.

Некоторые решения Жукова действительно говорят о неудачных способностях в области предвидения развития событий.

Так, Красная армия готовилась не к оборонительной войне, а к наступательной. «Резуны» называют это «агрессией».

**Заключение**

В ходе моего исследования были выявлены полярные выводы про Жукова.

У В. Суворова, он же В. Резун была задача опорочить маршала Жукова, а вместе с ним принизить подвиг советского народа в Великой Отечественной Войне. Именно В. Резун собрал и выразил в одной книге все современные нападки на Жукова, которые используются врагами нашей страны.

Примеры:

«Если бы Сталин Жукова расстрелял, то это было бы не только справедливой расплатой за дикие преступления, но и спасением всей страны от великих будущих злодеяниях».[[21]](#footnote-21)

«Не простой фронтовик перед тобой, а герой. Сними, Жуков, шапку перед фронтовым разведчиком!»[[22]](#footnote-22) (Жуков обращается к Карпову(по словам Резуна)

Резун называет Жукова «невежественным унтером, наглецом и нахалом»

«Жуков – ворюга»[[23]](#footnote-23)

«Сними, Жуков, шапку!» [[24]](#footnote-24) (Жуков обращается к Карпову(по словам Резуна)   
Подобных высказываний очень много и слышать такие выкрики в сторону Жукова не очень приятно человеку, хоть немного разбирающегося в истории.

Задача А. Исаева – защитить Георгия Константиновича « прикрыть его спину», в то время, когда в него летят камни оскорблений. Я пришел к выводу, что А. Исаев достойно защитил Жукова без идеологических приукрашиваний. Алексей Исаев в книге «Мифы и правда о маршале Жукове» парирует каждую претензию, каждое нарекание Резуна в сторону полководца.

Жуков сыграл огромную роль в подготовке обороне страны, особенно в новых методах ведения войны. С особой яркостью в событиях на Халкин-Голе и в штабных играх в 1941 году. На посту начальника Генштаба Красной армии Жуков сделал многое для подготовке страны к обороне. Жуков сыграл выдающуюся роль в организации Ельнинского удара, обороны Ленинграда и особенно в битве за Москву, когда во многом говоря таланту и усилиям Жукова, потерпел огромный провал планов мгновенного захвата СССР. Благодаря трудам историка А. Исаева проложен путь к дальнейшем исследованиям подлинной роли Маршала победы во всей Великой Отечественной Войне.

Что нельзя сказать про Соколова.

Книга, написанная им содержит полное и точное объяснения того как складывались событие в начале войны 1941-1945 и как повлиял Жуков на ее исход. Открыты новые факты о жизни Жукова, ранее не известны. Позиция Соколова оказывается промежуточной. Сказать однозначно, что Соколов настроен против Георгия Константиновича, не могу, но и утверждать, что он писал про одни плюсы тоже нельзя. Этот автор до конца не дает понять. Его оценка и аргументы колеблются из стороны в сторону. Изучив логику и мысли Соколова, я придерживаюсь той версии, что легче указывать на недостатки Жукова и приводить доводы, которые подтверждают это. И так Борис Соколов имеет свое представление о маршале Жукове, которое склоняется в сторону против Маршала Жукова.

**СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ**

1.Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”

2.Соколов Б.В. “Неизвестный Жуков: портрет без ретуши в зеркале эпохи”

3. И.В Суворов “ Почему не расстреляли Жукова? В защиту Маршала Победы”

4. <http://www.proza.ru/2008/01/11/387>

5. <http://www.rodovoederevo.ru/family23250/book_record4863>

1. Соколов Б.В. “Неизвестный Жуков: портрет без ретуши в зеркале эпохи” [↑](#footnote-ref-1)
2. Соколов Б.В. “Неизвестный Жуков: портрет без ретуши в зеркале эпохи” [↑](#footnote-ref-2)
3. Соколов Б.В. “Неизвестный Жуков: портрет без ретуши в зеркале эпохи” [↑](#footnote-ref-3)
4. Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”(Глава «Тулон» красного комдива) стр.23 [↑](#footnote-ref-4)
5. Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”(Глава «Тулон» красного комдива)стр. 31-32 [↑](#footnote-ref-5)
6. Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”(Глава «Тулон» красного комдива)стр.46 [↑](#footnote-ref-6)
7. <http://www.rodovoederevo.ru/family23250/book_record4863>

   И.В Суворов “ Почему не расстреляли Жукова? В защиту Маршала Победы” [↑](#footnote-ref-7)
8. И.В Суворов “ Почему не расстреляли Жукова? В защиту Маршала Победы” [↑](#footnote-ref-8)
9. И.В Суворов “ Почему не расстреляли Жукова? В защиту Маршала Победы” [↑](#footnote-ref-9)
10. И.В Суворов “ Почему не расстреляли Жукова? В защиту Маршала Победы” [↑](#footnote-ref-10)
11. И.В Суворов “ Почему не расстреляли Жукова? В защиту Маршала Победы” [↑](#footnote-ref-11)
12. Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”стр.75 [↑](#footnote-ref-12)
13. Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”(Глава Мираж «стратегической обороны»)стр.83 [↑](#footnote-ref-13)
14. Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”(Глава Мираж «стратегической обороны»)стр.88 [↑](#footnote-ref-14)
15. Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”(Глава Мираж «стратегической обороны»)стр.91 [↑](#footnote-ref-15)
16. Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”(Глава Мираж «стратегической обороны»)стр.83 [↑](#footnote-ref-16)
17. Соколов Б.В. “Неизвестный Жуков: портрет без ретуши в зеркале эпохи” [↑](#footnote-ref-17)
18. Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”(Наступление «стратегической обороны»)стр.113 [↑](#footnote-ref-18)
19. Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”(Наступление «стратегической обороны»)стр.115-116 [↑](#footnote-ref-19)
20. Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”(Наступление «стратегической обороны»)стр117 [↑](#footnote-ref-20)
21. http://www.proza.ru/2008/01/11/387 [↑](#footnote-ref-21)
22. http://www.proza.ru/2008/01/11/387 [↑](#footnote-ref-22)
23. http://www.proza.ru/2008/01/11/387 [↑](#footnote-ref-23)
24. http://www.proza.ru/2008/01/11/387 [↑](#footnote-ref-24)