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**Введение.**

Фигура Жукова всегда находилась в центре острых идеологических споров. Они были и при его жизни, поскольку маршал пережил опалу при Сталине, при Хрущеве и при Брежневе. В настоящий время он остается объектом самого критического анализа, если не сказать «травли» со стороны антисоветских и антироссийских историков.

**Объектом** моего исследования является роль маршала Жукова на кануне и в начальный период Великой Отечественной Войне

**Предметом** исследования станет соотношения различных оценок различных оценок современных историков этой роли и особенно полемика Исаева против нападок со стороны В. Суворова.

**Целью работы** является показать саму роль Маршала Победы на основе этих оценок.

**Задачи**

1)Выяснить оценки историка Б. Соколова

2)Показать основные пункты полемики историка А. Исаева против В. Суворова.

**Актуальность** исследования в том, что необходимо защитить историческую память народа победителя и особенно маршала победы, для укрепления национального сознания современного молодого поколения России.

Авторы используемых мною книг.

1. Бори Вадимович Соколов( 2 января 1957) – российский литературовед, литературный критик и историк. Доктор филологических наук, кандидат исторических наук, член Русского Пен-центра, член Ассоциации исследователей российского общества. Научная сфера: история, литературная критика и литературовед.

Произведения:

* Соколов Б. В. Василий Сталин. Смоленск: Русич, 2000
* Соколов Б. В. Герман Геринг. Железный маршал. — М.: АСТ-ПРЕСС КНИГА, 2006.
* Соколов Б. В. Адольф Гитлер. Жизнь под свастикой. 2006
* Соколов Б. В. Цена победы. (Великая Отечественная: неизвестное об известном)
* Соколов Б. В. Иосиф Сталин: Власть и кровь. 1991

Соколов Б.В. “Неизвестный Жуков: портрет без ретуши в зеркале эпохи” Написана эта книга в 2000 году.

1. Алексей Валерьевич Исаев(15 августа 1974) – российский историк, внештатный сотрудник Института военной истории министерства обороны Российской Федерации, кандидат исторических наук. Научная сфера: великая Отечественная Война.

Произведения:

* Антисуворов. Большая ложь маленького человечка. 2004
* Антисуворов. Десять мифов Второй мировой войны. 2006
* Георгий Жуков. Последний довод короля. 2006
* Разгром 1945. Битва за Германию. 2010
* 1945. Последний круг ада. 2009

Исаев А.В. “Мифы и правда о маршале Жукове”- эта книга, основанная не на расхожих мифах и цитатах из «воспоминаний и размышлений», а на подлинных оперативных документах за подписью самого Жукова, раскрывает его подлинную роль главного «кризис-менеджера» Красной Армии и его неоценимый вклад в нашу Победу. Написана эта книга в 2010.

3) Виктор Суворов(настоящее имя – Владимир Богданович Резун)(20 апреля 1947) – писатель, получивший широкую известность в области исторического ревизионизма. Направление: история Второй мировой войны.

Произведения:

* «Аквариум» 1985
* «Ледокол»1968-1981
* “Spetsnaz” 1987
* «День «М»»1968-1993
* «Золотой эшелон» 2000

**Главный объект критики – В. Суворов**

Будущий маршал родился 19 ноября/1 декабря 1896 года в деревне Стрелковщина Угодско-Заводской волости Малоярославецкого уезда Калужской губернии. Дом, в котором родился Жуков, был старым, покосившимся, осевшим. Происхождение Георгия Константиновича темно. Он был очень похож на свою мать и не только чертами лица. Женщина необыкновенной физической силы и выносливости, она и сына наделила крепким здоровьем. По отцовской линии происхождение не прослеживается далее отца. Отца подбросили младенцем в приют, откуда и взяла его на воспитание вдова Аннушка Жукова.(отсюда и фамилия великого маршала). Когда родители Георгия поженились, отцу было – пятьдесят, а матери – тридцать. Осенью 1908 года Георгий приехал в Москву учиться и работать. Он прекрасно понимал, для чего он приехал в Москву, себе на хлеб-соль заработать и родителям хоть чем-нибудь помочь. С первых же дней учебы Георгий Жуков зарекомендовал себя толковым и настырным подростком. В 1912 году Георгий окончил учебу. Позже Жуков попал в кавалерию (конница), а в августе 1916 он прибыл в пополнение в 10-й драгунский. 1 октября 1918 года Георгий Константинович Жуков наконец осуществил свое желание – стал красноармейцем Московской кавалерийской дивизии.

Годы войны.

 С 1939 г. Жуков стал «кризис-менеджером» Красной армии (его бросали на самый трудный и опасный участок фронта). Жуков был своего рода «полководцем РГК», способным фехтовать армиями и дивизиями лучше своих коллег. Следовательно, его прибытие на находящийся в кризисе участок фронта гарантировало повышенную эффективность действий советских войск. Жуков не был полководцем, который не проиграл ни одного сражения. Чаще ему приходилось из почти неизбежной катастрофы выравнивать ситуацию от хаоса к хрупкому равновесию. Георгию Константиновичу доставались самые сильные противники, самые трудные участки фронта. Одной из черт полководческого искусства Г.К. Жукова была способность воевать с теми войсками, которые были в его распоряжении. Артиллерийское наступление и штурмовые группы стали его визитной карточкой операций. Умение расстраивать, подавлять огонь противника, продвигаться вперед и закреплять успех было главным навыком войск. Жуков работал над совершенствованием тактики прорыва. Его реакция и знание приемов фехтования позволяли отправить на тот свет впервые взявшего в руки меч простолюдина, прежде чем тот успевал сказать «мама!». В Новое время «фехтование» распространилось на уровень ведения операций крупными массами войск. Здесь также умение быстро реагировать на ситуацию и ворочать сотнями тысяч человек не давало шансов дилетантам. Георгий Константинович был лучшим оперативным фехтовальщиком Красной армии. Он знал, когда нужно парировать удар противника или уходить от него, когда и как делать ответный выпад. Деятельность полководца во многом носит творческий характер. Широко известна фраза, приписываемая итальянскому скульптору Микеланджело Буонарроти: «Я беру глыбу мрамора и отсекаю от нее все лишнее». Если в случае скульптора «лишнее» более-менее ощутимо и понятно, механизм действий полководца куда менее очевиден. Генерал смотрит на мешанину специальных символов на расстеленной на столе карте и, подобно Микеланджело, увидевшего в мраморной глыбе фигуру юноши, видит на карте контуры будущего сражения.

В первой главе я хотел бы рассказать о том, что я понял о маршале Жукове, о его тактике вести военные действия, о директивах, выдвинутых и подписанных самим маршалом, прочитав главы в книге Б.Соколова, посвященные началу войны(1941).

Написав первую главу, я хочу сказать, что Жуков-человек спаситель. Как говорил товарищ Сталин пожарный, способный справиться с любым пожаром на фронте. Он не принадлежал к «заклятым приверженцам большевизма». Георгий Константинович в первую очередь был солдатом, и лишь во вторую коммунистом. Жуков не мог предать товарищей, написать донос, и не мог предать Родину, пойдя на службу к врагам.

Я приведу один случай. Генерал-полковник авиации Георгий Филиппович Байдуков, вместе с Чкаловым и Беляковым свершивший легендарный перелет через Северный полюс, в 1985 году на советско-американской конференции, вспоминая фронтовой опыт, наградил своего тезку Георгия Константиновича Жукова кратким, но весьма выразительным определением — «зверюга «Он расстреливал меня дважды в день». Георгий Константинович «старался унизить, раздавить человека». Следует подчеркнуть, что мордобой в Красной Армии был повсеместным явлением и превратился в специфическое «средство руководства». Конев говорил «Да я лучше морду ему набью, чем под трибунал отдавать, а там расстреляют!». Жуков, подобной широтой натуры не отличался. Он мог и морду набить, и под трибунал отдать, и приказать расстрелять провинившегося на месте. Иногда Жуков сам приказывал судить того или командира. Несмотря на это имя Жукова связано в народной памяти и со спасением Ленинграда, и со спасением Москвы. Жуков стремился быть сильным везде, нанося удар растопыренными пальцами, а не сжатым кулаком. Не боялся доказывать свою точку зрения и правоту, несмотря на потерю звания. Самым важным было то, что и Сталин считал Жукова полководцем, больше всех других сделавшим для отражения немецкого наступления на столицу. За победу под Москвой Верховный прощал позднее Георгию Константиновичу многие прегрешения.

Вторую главу я бы хотел разделить на несколько частей. Писать я буду опираясь на книгу Алексея Исаева «Мифы и правда о маршале Жукове».

Жуков руководствовался и такими принципами.

* Успех может принести лишь хорошо подготовленное наступление.
* Отсутствие решительности всегда сказывается самым пагубным образом.
* Опоздание на один час может привести к неудаче любой атаки
* Опоздание на несколько часов обязательно приведет к неудаче
* Опоздание на день может повлечь за собой серьезную катастрофу.
* Даже если у вас всего один взвод пехоты и один-единственный танк, все равно нужно атаковать!

Сперва напишу роль Жукова и перед так называемой катастрофой, опираясь на главу из книги А.Исаева «Репетиция катастрофы».

В январе 1941 года Жуков принял участие в двух двухсторонних оперативно-стратегических играх на картах на тему «Наступательная операция фронта с прорывом УР», в которых рассматривались действия крупной ударной группировки советских войск с государственной границы СССР в направлении Польша — Восточная Пруссия и Венгрия — Румыния.

 Исаев пишет об оценке этих двух игр и роли маршала Жукова исследователя, писателя Виктора Суворова (настоящее имя — Владимир Богданович Резун)

С точки зрения В.Резуна, эти игры не были никакими планами прикрытия, а являлись планами вторжения в Европу. Странной является претензия В. Суворова к распределению ролей в играх. Он задает четыре вопроса, на которые не может найти ответа. На все эти четыре вопроса Исаев отвечает. Отвечает точно и по действительности. Пример:

* Первый вопрос касается личности оппонента Г.К. Жукова в первой игре – Д.Г. Павлова. В. Суворов пишет: «Почему, во-первых, на стратегической игре наши войска возглавлял командующий военным округом генерал-полковник танковых войск Д.Г. Павлов? В тот момент в Советском Союзе было 16 военных округов и один фронт. Всем ясно сейчас и ясно было тогда, что стратегическая игра была прямо связана с надвигающейся войной». [[1]](#footnote-1)

ОТВЕТ: Напрямую обе игры на картах с надвигающейся войной связаны не были. Также Павлов командовал не рядовым округом, а «особым» округом. В случае войны управление Западного особого округа становилось управлением Западного фронта. Соответственно, выбор среди командующих округами такого статуса был невелик. Вполне логично было поставить во главе советских войск в районе Мазурских озер командующего округом, примыкавшим к Мазурским озерам.

В. Суворов аккуратно выбрал из документов подходящие ему фразы и использовал для обвинения начальника Генерального штаба Красной армии: «До германского нападения Жуков засыпал армию запретами на применение оружия. Даже 22 июня 1941 года в 0 часов 25 минут войскам была передана Директива № 1: «Задача наших войск, – не поддаваться ни на какие провокационные действия…» Директива была подписана маршалом Тимошенко и генералом армии Жуковым. Она завершалась категорическим требованием: «Никаких других мероприятий без особого распоряжения не проводить» . Исаев называет это мелким жульничеством, т. к. текст Директивы № 1 многократно публиковался в различных советских работах мемуарного и исторического характера и любой человек может с ним ознакомиться.

 Начинается Директива № 1 со слов: «В течение 22–23 июня 1941 г. возможно внезапное нападение немцев на фронтах. Нападение может начаться с провокационных действий».

 В Директиве № 1 также были перечислены мероприятия, которые следовало провести в рамках приведения войск в состояние боевой готовности:

* в течение ночи на 22 июня 1941 г. скрытно занять огневые точки укрепленных районов на государственной границе;
* перед рассветом 22 июня 1941 г. рассредоточить по полевым аэродромам всю авиацию, в том числе и войсковую, тщательно ее замаскировать;
* все части привести в боевую готовность. Войска держать рассредоточенно и замаскированно;
* противовоздушную оборону привести в боевую готовность без дополнительного подъема приписного состава. Подготовить все мероприятия по затемнению городов и объектов;
* никаких других мероприятий без особого распоряжения не проводить;[[2]](#footnote-2)

А.Исаев специально дает текст Директивы № 1. Сразу понятно, что В.Резун выдернул из нее только один пункт и предложил сделать вывод, что «Жуков в 0 часов 25 минут 22 июня отдает приказ войскам на провокации не поддаваться и никаких мероприятий не проводить».

Здесь я продолжу рассказывать про стратегическую оборону, только уже опираясь на главу из книги А.Исаева «Наступление стратегической обороны».

* Взваливая на Жукова ответственность за разгром армий особых округов, В.Резун пишет: «Войска приграничных военных округов, которыми командовали Павлов, Кузнецов, Кирпонос, Черевиченко, были выдвинуты к самым границам и попали под внезапный удар, не успев по тревоге добежать до своих танков и пушек. Случилось это не оттого, что глупенькие командующие фронтами по своей воле согнали миллионы солдат к границе, а потому, что так приказал начальник Генерального штаба генерал армии Жуков. Аэродромы приграничных округов были вынесены к границам и до пределов забиты самолетами. Там самолеты в своем большинстве и сгорели, не успев подняться в воздух. Случилось это не по прихоти Павлова, Кузнецова или другого командующего округом, а по приказу начальника Генерального штаба Жукова».[[3]](#footnote-3) Не будем забывать, что КВ, Т-34 и Т-35/Т-28 в текстах В. Суворова неуязвимы. И большой плюс он видит в этих танках. Для А.Исаева и для всех нас ясно, что человек управляет машиной, а не машина человеком. И утверждать, что главная заслуга в танках, не видя того, что с ними делает Жуков, глупо.

ПАРИРОВАНИЕ: Для Исаева тезис «не успели добежать» выглядит просто смешно. Выдвинутый В. Суворовым тезис о «не успели подняться в воздух» мягко говоря, не правдив. Подняться в воздух в первые часы войны многие советские самолеты приграничных как округов как раз успели. Да, они не смогли выдержать напряжения борьбы в течение всего дня 22 июня и были лишены аэродромного маневра, но это уже другой вопрос. На каждый советский аэродром в первый день войны было совершено от 2 до 8 налетов, с продолжительностью атак до 40 минут.

* В.Суворов упорно утверждает, что: «Жуков требовал наступать в условиях, когда сожжены аэродромы. Когда наши разведывательные самолеты не могут подняться в воздух, следовательно, командиры не представляют, где противник. Жуков требовал наступать вслепую в условиях полного господства противника в воздухе. Жуков требовал наступать в условиях, когда противник все видит с воздуха, а у нас выбиты глаза».[[4]](#footnote-4)

ПАРИРОВАНИЕ: Ни о каком «полном господстве» немцев в воздухе в ходе Приграничного сражения не может быть и речи. Полного господства в Люфтваффе достигнуто не было, тем более на Юго-Западном фронте.

* В.Суворов сообщает нам: «Директива № 3 погубила Красную армию. Этой директивой Жуков бросил русского медведя на немецкий рожон».[[5]](#footnote-5)

ПАРИРОВАНИЕ: На самом деле выполнение так называемой Директивы № 3 было остановлено, не успев начаться. Возникла эта директива первыми донесениями из штабов ставших фронтами особых округов и закончилась после уточнения первых данных разведки. Наступать на Люблин никто даже не пытался.

Так, Красная армия готовилась не к оборонительной войне, а к наступательной. «Резуны» называют это «агрессией».

**Заключение**

В ходе моего исследования были выявлены полярные выводы про Жукова.

У В. Суворова, он же В. Резун была задача опорочить маршала Жукова, а вместе с ним принизить подвиг советского народа в Великой Отечественной Войне. Именно В. Резун собрал и выразил в одной книге все современные нападки на Жукова, которые используются врагами нашей страны.

Примеры:

«Если бы Сталин Жукова расстрелял, то это было бы не только справедливой расплатой за дикие преступления, но и спасением всей страны от великих будущих злодеяниях».[[6]](#footnote-6)

«Не простой фронтовик перед тобой, а герой. Сними, Жуков, шапку перед фронтовым разведчиком!»[[7]](#footnote-7) (Жуков обращается к Карпову(по словам Резуна)

Резун называет Жукова «невежественным унтером, наглецом и нахалом»

«Жуков – ворюга»[[8]](#footnote-8)

«Сними, Жуков, шапку!» [[9]](#footnote-9) (Жуков обращается к Карпову(по словам Резуна)
Подобных высказываний очень много и слышать такие выкрики в сторону Жукова не очень приятно человеку, хоть немного разбирающегося в истории.

Задача А. Исаева – защитить Георгия Константиновича « прикрыть его спину», в то время, когда в него летят камни оскорблений. Я пришел к выводу, что А. Исаев достойно защитил Жукова без идеологических приукрашиваний. Алексей Исаев в книге «Мифы и правда о маршале Жукове» парирует каждую претензию, каждое нарекание Резуна в сторону полководца.

Жуков сыграл огромную роль в подготовке обороне страны, особенно в новых методах ведения войны. С особой яркостью в событиях на Халкин-Голе и в штабных играх в 1941 году. На посту начальника Генштаба Красной армии Жуков сделал многое для подготовке страны к обороне. Жуков сыграл выдающуюся роль в организации Ельнинского удара, обороны Ленинграда и особенно в битве за Москву, когда во многом говоря таланту и усилиям Жукова, потерпел огромный провал планов мгновенного захвата СССР. Благодаря трудам историка А. Исаева проложен путь к дальнейшем исследованиям подлинной роли Маршала победы во всей Великой Отечественной Войне.

Что нельзя сказать про Соколова.

Книга, написанная им содержит полное и точное объяснения того как складывались событие в начале войны 1941-1945 и как повлиял Жуков на ее исход. Открыты новые факты о жизни Жукова, ранее не известны. Позиция Соколова оказывается промежуточной. Сказать однозначно, что Соколов настроен против Георгия Константиновича, не могу, но и утверждать, что он писал про одни плюсы тоже нельзя. Этот автор до конца не дает понять. Его оценка и аргументы колеблются из стороны в сторону. Изучив логику и мысли Соколова, я придерживаюсь той версии, что легче указывать на недостатки Жукова и приводить доводы, которые подтверждают это. И так Борис Соколов имеет свое представление о маршале Жукове, которое склоняется в сторону против Маршала Жукова.
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