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**Введение.**

Темой объекта исследования были выбраны оценки идеологии либерализма и демократии в русской религиозной философии первой половины ХХ века(на примере взглядов Н. Бердяева и И. Ильина).

Актуальность моей темы в том, что и либерализм, и демократия, взятые в качестве идолов, т.е. высших ценностей, являются мифами современности, представляющими из себя «крашенные гробы», что и раскрыто в понимании русских философов, которое стало в то же время предупреждением и пророчеством. Хочу добавить, что данная тема также очень актуальна в настоящее время потому, что сегодня мы видим применение именно либерально-демократических лозунгов и идей для истребления людей на Украине и в некоторых странах Ближнего Востока.

Цель дипломной работы -проанализировать мнения Николая Александровича Бердяева и Ивана Александровича Ильина относительно либерализма и демократии, а также сравнить их.

Николай Александрович Бердяев - русский религиозный и политический философ, один из ярчайших представителей русского религиозно-философского ренессанса. Появился на свет 6 марта 1874 году в Киеве. Будучи потомком старинного дворянского рода, был отдан на обучение в кадетский корпус, где впервые состоялось его знакомство с философией и проснулся горячий интерес к этой науке. Затем была учеба на естественном факультете Киевского университета, обучение там же на юридическом факультете, но студент Бердяев продолжал заниматься философией.

Объектом особого интереса для него являлся марксизм. Будучи аристократом по происхождению, Бердяев был революционером, бунтарем по духу. Участие в студенческих беспорядках стоило ему отчисления из университета и ссылки в Вологду в 1898 году. Дебютная его статья была обнародована в марксистском журнале в 1899 году.

По возвращении домой из вологодской ссылки в 1901 году Николай Бердяев проникается идеями православия. В этом же году он приезжает в Петербург, где становится одним из редакторов «Нового пути» - религиозно-философского журнала. Политическая деятельность привела его к полному разочарованию, и теперь все мысли Бердяева были сконцентрированы на просвещении религиозно-культурного характера. Он участвовал в написании сборника статей под названием «Вехи», в котором красной нитью проходил призыв к интеллигенции отвернуть революцию. После опубликования этого своеобразного манифеста возникает движение под названием «верховство», в котором Бердяев занимал одну из ключевых позиций .

В 1908 году он приезжает в Москву, и уже в 1911 году увидела свет его первая масштабная самостоятельная работа под названием «Философия свободы». В столице Бердяев встретил Февральскую и Октябрьскую революции. Это был период напряженной душевной работы. В 1919 году им была основана вольная академия духовной культуры, которой было суждено просуществовать до 1922 года .В 1920 году Н.А. Бердяев стал профессором Московского университета. Отношения с новой властью не заладились. В 1920 году его впервые арестовали, но быстро освободили по причине непричастности к делу, по которому он проходил. Второй арест опального философа в 1920 году закончился его высылкой за пределы государства.

Осенью 1922 года в биографии Николая Бердяева была перевернута новая страница. До 1925 года он проживал в Берлине, после чего переехал во Францию, где до самой смерти жил в пригороде Парижа - Кламаре. По наследству ему достался небольшой дом, где проходили встречи представителей религиозных и философских кругов. Это был период очень насыщенной творческой жизни, напряженной работы интеллекта. Написанная в 1923 году работа «Новое средневековье» сделала Николая Александровича известным в масштабах всей Европы, он активно включился в философские процессы. В 1925 году Бердяев становится основателем и редактором журнала «Путь», который выходил вплоть до 1940 года; являлся одним из главных идеологов Русского студенческого христианского движения, руководил его издательством.

Однако все это время Бердяев не забывал о судьбах родины; находясь во Франции, оккупированной немецко-фашистскими захватчиками, близко к сердцу принимал победы и поражения Советского Союза в Великой Отечественной войне. У него даже были мысли вернуться, но он не рискнул приехать в страну, где правил Сталин. Скончался Александр Николаевич Бердяев в 1948 году, 23 марта, в рабочем кабинете своего французского домика, так и не успев воплотить в жизнь замыслы, которыми он был полон даже в самые непростые времена.

Николай Бердяев - один из виднейших представителей русской религиозной философии XX столетия, в своих работах Бердяев охватывает и сопоставляет мировые философские и религиозные учения и направления. В «Философии неравенства» он подводит итог всем своим мыслям по социальной философии, обращаясь непосредственно к своим недругам, людям враждебного ему духа, противного его чувства жизни, чужих ему мыслей.

Бердяев, после проклятий в книге "Философия неравенства", во многом смягчил в будущем это своё отношение, поскольку стал считать советскую власть судьбоносной спасительницей России, осуждая лишь её идеологический диктат, но испытывая гордость за СССР в связи с великой победой над фашизмом, но полным сторонником идей демократии и либерализма он так и не стал.

Иван Александрович Ильин (28.03.1883, Москва - 21.12.1954, Цолликон, Швейцария) - выдающийся русский мыслитель, правовед, политолог, русский философ националистической ориентации, писатель и публицист, сторонник Белого движения и противник советской власти в России. Его взгляды сильно повлияли на мировоззрение других русских писателей и националистов XX века, в числе которых, например Александр Солженицын.. Автор более 40 книг и 300 статей на русском и немецком языках.

В 1906 году закончил юридический факультет Московского Императорского университета. В 1909 приват-доцент кафедры истории права и энциклопедии права. В 1918 году доктор государственных наук - диссертация "Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека".

В 1922 выслан из Советской России как активный противник большевистского режима. Профессор (1922-1934) Русского научного института в Берлине. Редактор-издатель журнала "Русский колокол" (1927-1930). Из-за преследований гестапо должен был перебраться в Швейцарию (1938), где прожил до 1954 года.

До 1990-х годов его произведения были практически неизвестны широкому читателю. Теперь же они широко распространены, читаются массами людей и цитируются президентом страны. «Наши задачи» – выдающееся произведение русской классики. В знаменитой книге излагается программа духовного возрождения и укрепления российского государства, а также рассматривается разрушение Российской Империи Временным правительством. В ней даются ответы на вопросы: откуда пошла Россия, что выпало на ее долю, какими дорогами ей предстоит пройти?

Этот философ сам прошёл через соблазны февральской революции, и лишь годы спустя с ужасом констатировал, что Временное правительство неизбежно повело дело к большевистскому режиму, который он считал сатанинским.

Задачи дипломной работы:

1. Проанализировать оценку либерализма и демократии в книге Николая Александровича Бердяева «Философия неравенства».

2. Проанализировать оценку либерализма и демократии в книге Ивана Александровича Ильина «Наши задачи».

3. Сравнить и выявить сходства и различия оценок Н.А. Бердяева и И.А. Ильина.

Источниками моей дипломной работы являются: книга «Философия неравенства» Николая Александровича Бердяева, а также книга «Наши задачи»,в которую входят «Заветы февраля», Ивана Александровича Ильина.

**1.Оценка Н.А. Бердяева**

**Либерализм(в современной политологии)**-философское и общественно-политическое течение, провозглашающее незыблемость прав и индивидуальных свобод человека.[[1]](#footnote-1)

**Либерализм(по мнению Н.А. Бердяева)**-философская и общественно-политическая идеология, обладающая лишь одним достоинством-её основой является провозглашение прав и свобод человека, но отрывающая человека от истинного источника свободы-Бога.

Николай Александрович Бердяев считает, что корни этой идеологии лежат в греческой античной демократии(X-III в. до н.э.), а также в работах известного французского философа Эпохи Просвещения Жан-Жака Руссо.

**Достоинства либерализма (по книге Н.А. Бердяева «Философия неравенства. Глава 7.Письмо о либерализме.»):**

• В основе либерализма лежит свобода человека. Для счастливой жизни человеку необходима свобода, которую и отождествляет либерализм.

**Недостатки либерализма (по книге Н.А. Бердяева «Философия неравенства. Глава 7.Письмо о либерализме.»):**

• Либерализм не может осуществить никаких прав человека. Начала свободы и равенства не создают никакого совершенного общества, не гарантируют прав человека. Свобода и равенство несовместимы. Свобода есть прежде всего право на неравенство.

• Либерализм влачит существование, лишенное всех основ бытия, он живет крохами и клочьями какой-то замутненной правды. Либерализм может превратить людей в стадо. А права человека должны иметь онтологическую основу, они предполагают и бытие души человеческой в вечности, и бытие, бесконечно превышающее эту душу, бытие Божие, об этом забывает просвещенный либерализм.

• Как утверждает Николай Александрович, часто делаются либералами те, у кого слаба вера, кто не любит слишком утруждать себя идеями. Либерализм – относительное и временное начало. Вера либеральная– ложная вера. Либерализм разлагает человека. Да, в либерализме были просветы лучшего сознания, было большее внимание к человеческой природе, но они исчезли, так как общество сконцентрировалось на материальных благах, а не на духовных.

• Либерализм порождает демократию и неудержимо переходит в демократизм, который, в свою очередь, таит в себе самоотрицание и самоистребление. Внутреннее развитие либерализма ведет к демократическому равенству, которое становится в неизбежное противоречие со свободой.

• С точки зрения индивидуальности личности либерализм плох. Индивидуалистический либерализм отрывает индивидуум от всех органических исторических образований. Таким образом, можно сказать, что либерализм, как целое настроение и миросозерцание, – антиисторичен.

• Если либерализм рассматривать как самостоятельное начало,то либерализм перестал быть таковым, он сделался каким-то компромиссом, каким-то полудемократизмом или полуконсерватизмом. Либерализм не может быть единственным и господствующим началом. Либерализм вырождается в формальное начало, если он не соединяется с началами более глубокими, более онтологическими, так как он лишён онтологических основ, как было сказано ранее.

• Либерализм также не блещет своими достоинствами в экономике. Он несостоятелен, примитивен. Экономический либерализм необратимо приводит к экономическому хаосу, экономическому кризису.

**Демократия(в современной политологии)**- политический режим, в основе которого лежит метод коллективного принятия решений с равным воздействием участников на исход процесса или на его существенные стадии.[[2]](#footnote-2)

**Демократия(по мнению Н.А. Бердяева)**-самодовлеющая отвлечённая идея, ничему высшему не подчинённую. Демократия- это человекообожествление и отрицание божественного источника власти.

Николай Александрович Бердяев полагает, что демократия зародилась в античности(XVII в. до н.э.-VI в. н.э.).

**Достоинства демократии(по книге Н.А. Бердяева «Философия неравенства. Глава 8.Письмо о демократии.»):**

• Так как демократическая революция в мире вызывает религиозный ужас, она свидетельствует о духовном упадке человечества, о росте безбожия, о страшном скептицизме, о потере всех качественных критериев правды и истины, а мировое демократическое движение, вызывающее в чутких и глубоких людях религиозную тревогу, приводит к горькому пессимизму. Но в пессимизме этом есть здоровое начало. Он обращает человека к сверхземной жизни. Опыт человека в демократии должен обратить его к Богу. В этом – значение демократии. Человечество должно пройти через демократию.

**Недостатки демократии(по книге Н.А. Бердяева «Философия неравенства. Глава 8.Письмо о демократии.»):**

• По Бердяеву, главный недостаток демократии-вера в безошибочность большинства, обожествление демоса и утопизм, требующий веры в совместимость свободы и равенства. Современное понимание демократии включает в себя два несовместимых принципа: 1)власть большинства населения и 2)защита личности каждого человека.

• Демократия – не новое начало и не впервые входит она в мир. Это – старое, вековечное начало, хорошо знакомое ещё миру античному, Бердяев называет её порождением «критических» эпох. Поверить в демократию-значит потерять веру в правду и истину, отдать правду и истину на решение большинства голосов и провести их через всеобщее избирательное право. Это и есть неверие, это и есть безбожие, положенное в основу всей демократической идеологии. Неограниченная власть всех страшнее тиранической власти одного, а всеобщее голосование – негодный способ выражения качеств в жизни народной. Меньшинство может лучше и совершеннее выражать волю народа как органического целого, обладающего соборным духом. Количество не может создать качества.

• Весь ужас демократии содержится в воле народа. Она может быть направлена на зло, и тогда она подлежит осуждению, или она направлена на высшее добро, на божественное содержание жизни, и тогда не воля народная, а само это добро и это божественное содержание должно быть признано верховным началом.

• Народная воля может захотеть самого страшного зла, и демократический принцип ничего не может возразить против этого. В этом принципе нет никаких гарантий того, что осуществление его не понизит качественный уровень человеческой жизни и не истребит величайшие ценности.

• В отвлечённой идее демократии есть величайшее презрение к качествам человека и народа, к духовному их уровню. Эта идея хотела бы отвлечь человеческое внимание от содержания человеческой жизни и цели жизни и направить его целиком на формы волеизъявления. Демократическое равенство есть потеря способности различать качества духовной жизни. Никаких новых ценностей сама демократия из себя не создает и не может создать. Она строится вне всякой мысли о ценности и содержании жизни.

• Народный суверенитет носит совершенно формальный характер. Остается неизвестным, чего захочет суверенный народ, когда всё будет предоставлено его воле, какой строй жизни он пожелает создать. Демократия и есть безнадежное искание умершей воли народа .Эту волю Бердяев называет самодержавием, а его, в свою очередь, – самым страшным самодержавием, так как в нём человек зависит от непросветлённого количества, от тёмных инстинктов масс. Демократия понимает власть как право, а не как обязанность. Священные права человека не заключены в демократии и не вытекают из нее. Демократия усиливает греховную похоть жизни, так как во главе всего стоит человек, его воля считается превыше всего.

• Демократия, в отличие от либерализма, может захватить человеческий разум. Демократия создаёт нивелирующую общественную среду, которая стремится целиком поглотить личность и подчинить её себе.[[3]](#footnote-3)

Из всего выше сказанного можно сделать вывод, что демократия ,по мнению Н.А. Бердяева, одновременно необходима и опасна для государства. А либерализм не так ужасен, как демократия, но всё же представляет из себя не лучшее идеологическое течение и несёт в себе свои собственные недостатки.

**2.Оценка И.А. Ильина**

**Либерализм(по мнению И.А. Ильина)**-политическая идеология, которая приводит к духовной и физической деградации государства, развращает и разрушает его.

**Достоинство либерализма(по книге И.А. Ильина «Наши задачи. Заветы февраля.»):**

• Основу либеральной идеи составляют многочисленные свободы человека.

**Недостатки либерализма(по книге И.А. Ильина «Наши задачи. Заветы февраля.»):**

• Путь к либерализму лжив, кровав и грязен. Средством к достижению либерализма является революция, которая никогда не проходит без убийств, измен и клеветы.

• Достижение революции в либерализме считается целью, добиться которой необходимо любой ценой. Либералы способны даже на разрушение армии и лишение её боеспособности только лишь для достижения революции. Следовательно, им абсолютно наплевать на целостность государства, главное-взять власть в свои руки.

• Либеральная революция приводит к амнистии преступников, как политических, так и уголовных. Это порождает хаос и разложение гражданского общества, многочисленные убийства и грабежи.

• Либеральная революция разрушает правопорядок в государстве, так как вся старая политическая элита сменяется на новую, причём либеральную, независимо от её неопытности, неумения, бездарности, неискренности и авантюризма. Следовательно, снижается качество государственного кадра в стране.

**Демократия(по мнению И.А. Ильина**)- основанный на свободе выбора и равенстве каждого политический режим, который разрушает общественный порядок, превращает человека во врага чужой и собственной свободы, а также ведёт государство к гражданской войне.

**Достоинство демократии(по книге И.А. Ильина «Наши задачи. Заветы февраля.»):**

• Демократия способна приучить людей к государственно-верному изволению, но только при условии того, что её началом будет ограниченное право голоса. Давать его следует только оседлым, только семейным, только работящим, только никогда не служившим коммунистической партии, только возрастно зрелым, только приемлемым и для избирателей, и для национальной власти.

**Недостатки демократии(по книге И.А. Ильина «Наши задачи. Заветы февраля.»):**

• Демократия предполагает государство без принуждения, без религиозной основы, без монархического благоговения и верности, построенное на силах отвлеченного довода и прекраснословия, на пафосе безрелигиозной морали, на сентиментальной вере во «все высокое и прекрасное» и в «разум» революционного народа. Словом, «демократизм» в состоянии анархического «умиления». Получается, на месте разрушенного правопорядка не может построиться новый, его душат, не дав даже зародиться.

• Одним из последствий демократической революции является немедленный желательный имущественный передел, осуществляемый в виде фактического захвата и разгрома, но в сентиментально-непротивленчески-замаскированной форме, приписывая его «революционной активности масс». Само собою разумеется, что никакая сила не может удержать солдат в армии при известии, что «черный передел» в стране идет полным ходом. Таким образом, любому государство, где произошла такая революция, грозит угроза, как минимум, нападения извне, а, как максимум, полного краха страны потому, что её обороноспособность упадёт почти до нуля.[[4]](#footnote-4)

Исходя из представленных аргументов можно сказать, что, по мнению И.А. Ильина, либерализм очень опасен для государства, так как может вовсе разрушить его, а демократия хоть и губительна для общества, но может быть полезна, если использовать её в ограниченном режиме.

3. **Сравнение, выявление сходств и различий в оценках Н.А. Бердяева и И.А. Ильина.**

**Либерализм(сходства):**

• Общий пафос мнений Николая Александровича Бердяева и Ивана Александровича Ильина относительно либерализма схож. Они отрицательно относятся к нему, единственным его достоинством они считают только его основу, а именно свободу человека.

**Либерализм(различия):**

• Н.А. Бердяев описывает либерализм с точки зрения духовной жизни человека, обличает его внутреннюю суть, показывает, как он опасен потому, что лишает связи с Богом. И.А. Ильин, в свою очередь, считает, что либерализм губителен, прежде всего, своей материальной стороной, то есть убийствами, разрушением правопорядка, угрозой распада государства, гражданской войной.

**Демократия(сходства):**

• Отношение Н.А. Бердяева и И.А. Ильина к демократии почти одинаково. Несмотря на её недостатки, оба философа считают её приемлемой для государства. Разница лишь в том, что, по мнению Бердяева, демократия откроет человеку путь к Богу, поэтому человечество должно пройти через неё, а Ильин считает, что демократия может быть полезна государству только при постепенном её внедрении.

**Демократия(различия):**

• Н.А. Бердяев смотрит на демократию со стороны человеческого разума, показывает, как демократия влияет на отдельного человека и на народ в целом. И.А. Ильин же, наоборот, описывает влияние демократии не на человека или народ, а на общественный порядок и государственную целостность.

**Заключение.**

Таким образом, можно сделать вывод, что общие представления о либерализме и демократии у Николая Александровича Бердяева и Ивана Александровича Ильина очень близки. Мыслители предупреждают общество об опасностях некритического увлечения идеями демократии и либерализма, которое может привести к неизмеримым бедам и страданиям все человечество , в том числе, нашу страну. Они оба высказываются о них весьма негативно, но с частицей позитива. Разница только в том, что Ильин берет именно конкретно-исторический пример разрушения страны Временным правительством, а для Бердяева важна религиозно-философская оценка.
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