***Глава II***

***Исследования подростковых конфликтов***

1. ***Развитие конфликтологии***

Изучением проблемы конфликтов в философских, психолого-педагогических и социологических исследованиях занимались многие выдающиеся философы, психологи, социологи, педагоги и общественные деятели. В их число входят 3.Фрейд, У. Мак-Дуглас, К. Лоренс, К. Левин, Г. Спенсер, К. Маркс, Г. Зиммель, Л. Козер, К. Боулдинг, И. Ф. Смолянинов, П. О. Гриффин, М. И. Могилевский, О. В. Левин, В. А. Кременюк, Л. С. Выготский, А. С. Залужский, Б. Т. Лихачев, Л. А. Петровская, Р. Л. Кричевский, Д. П. Зеркин, Е. М. Дубовская, О. Н. Громова, М. М. Лебедева, А. Я. Анцупов, А. И. Шипилов и другие.

Впервые конфликтологией стали заниматься древнегреческие философы. Анаксимандр (610 – 547 гг. до н. э.) говорил, что все вещи возникают из постоянного движения «апейрона», являющегося единым материальным началом, приводящим к выделению из него противоположных объектов. Гераклит (530-ок. 470 гг. до н. э.) считал, что война – единственный закон в Космосе, и в мире все рождаются через вражду. По его мнению, именно война определяла место в жизни каждого человека.

В средние века Фома Аквинский (1225 – 1274 гг.) утверждал о допустимости войн в общественной жизни, и определил еще одно условие справедливой войны – санкция, данная государством. В период эпохи Возрождения гуманисты Т. Мор, Э. Роттердамский, Ф. Рабле, Ф. Бекон осудили социальные столкновения и конфликты.

Эразм Роттердамский (1469 – 1536 гг.) считал, что у каждого возникшего конфликта есть определенная собственная логика, и конфликт, разрастаясь подобно цепной реакции, вовлекает в орбиту своего влияния все новые и новые силы, слои населения и страны. Гуманист придавал значение сложности примирения оппонентов в конфликтной ситуации даже при том, что обе стороны могли располагаться на одних и тех же идеологических позициях. Английский философ Фрэнсис Бекон (1561-1626 гг.) впервые подверг основательному теоретическому анализу совокупность причин социальных конфликтов внутри страны, подробно рассмотрел материальные, политические и психологические условия социальных беспорядков, а также возможные способы их преодоления.

Иммануил Кант (1724 – 1804 гг.) утверждал, что состояние мира между людьми, живущими по соседству, не есть естественное состояние... последнее, наоборот, есть состояние войны, т. е. если и нет беспрерывных враждебных действий, то есть постоянная их угроза. Следовательно, должно быть установлено состояние мира. По мнению немецкого философа Георга Гегеля (1770 – 1831 гг.), главная причина конфликтов состоит в социальной поляризации между накопленным богатством, с одной стороны, и привязанным к труду классом, – с другой. Он считал, что государство должно представлять интересы всего общества и регулировать конфликты.

Проблеме борьбы за существование также посвящены исследования английского биолога Чарльза Дарвина (1809 – 1902 гг.), который предложил теорию эволюции. Главная идея Ч. Дарвина, изложенная в его работе "Происхождение видов путем естественного отбора, или сохранение благоприятствуемых пород в борьбе за жизнь", состояла в том, что развитие живой природы происходит в условиях постоянной борьбы за выживание. Биолог выявил и обосновал механизм развития живой природы в виде естественного отбора наиболее приспособленных видов для продолжения жизни. В дальнейшем взгляды Ч. Дарвина получили развитие в различных областях научных исследований, в том числе, в некоторых социологических и психологических теориях конфликта. Так, Людвиг Гумплович (1838 – 1909 гг.) один из основоположников теории социального дарвинизма, выдвигал следующие взгляды на природу социальных конфликтов:

- конфликты являются сущностью исторического прогресса;

- дифференциация общества на господствующих и подчиненных – явление вечное;

- конфликты способствуют единству общества, возникновению более широких объединений.

Хотя в настоящее время идеи Л. Гумпловича находят мало последователей, отдельные из вышеуказанных положений оказываются продуктивными при решении современных проблем.

Изучая работы советских философов, можно сделать вывод, что проблеме конфликтов либо вообще не уделяли внимания, либо о ней упоминалось слишком мало. Считалось, что в социалистическом обществе есть только неантагонистические противоречия. Такая форма их разрешения, как конфликт, имела место, в основном, в виде внутриличностного или межличностного конфликтов, иногда в виде конфликта "личность – группа".

Разработка проблем конфликтов в западной социологии осуществлялась в различных направлениях. На первом этапе – в русле социал-дарвинизма и марксисткой теории, далее – функциональная теория конфликта Г. Зиммеля и структурный функционализм Т. Парсонда. В последнее десятилетие – теория позитивно – функционального конфликта Л. Козера, конфликтная модель общества Р. Дарендорфа и общая теория конфликта К. Боулдинга. Не все ученые соглашались с тем, что конфликт являлся исходной категорией социологических концепций, но все признавали то, что конфликты занимают значительное место в жизни общества и проведение теоретических исследований в данной области крайне необходимо для разрешения конфликтных ситуаций.

1. ***Социология конфликта***

Понятие "социология конфликта" впервые было введено в терминологию немецким социологом Георгом Зиммель. Ученый считал, что среди таких устойчивых форм социального взаимодействия, как авторитет, договор, подчинение, сотрудничество, особое место занимает конфликт. Он способствует социальной интеграции, определяет характер конкретных социальных образований, а также укрепляет принципы и нормы их организации. Обобщив исследования Зиммеля, можно выделить основные положения, характеризующие его теорию:

- чем сильнее внутригрупповые раздоры и чаще межгрупповые конфликты, тем меньше вероятность исчезновения границы между группами;

- чем острее конфликт, чем меньше интегрирована группа, тем больше вероятность деспотичной централизации конфликтных групп;

- чем острее конфликт, тем сильнее внутренняя сплоченность конфликтующих групп;

- чем меньше острота конфликта, чем больше социальное целое базируется на функциональной взаимозависимости, тем больше вероятность того, что конфликт имеет интегративные последствия для социального целого;

- чем чаще конфликты и чем меньше их острота, тем быстрее члены подчиненных групп могут избавиться от враждебности, почувствовать себя хозяевами своей судьбы и поддержать интеграцию системы;

- чем менее остры и чем чаще конфликты, тем более вероятно, что будут созданы нормы, регулирующие конфликт;

- чем продолжительнее и менее остры конфликты между группами, в различной степени обладающими властью, тем более вероятно, что они отрегулируют свое отношение к власти.

Положения, предложенные Г. Зиммелем, являются достаточно стройной теорией, способной объяснить явления социальной жизни, показать положительные последствия конфликтов, в том числе это относится и к конфликтам в подростковой среде. С точки зрения ученого, интенсивность конфликтного взаимодействия влияет на само существование группы, принадлежность к которой защищает личность.

Большой интерес среди конфликтологов конца XIX в. – начала XX в. вызвала социологическая теория Карла Маркса. На всех уровнях познания общественных процессов марксизм признает социальные конфликты, коллизии и антагонизмы как возможные, а в условиях острой классовой борьбы и как неизбежные явления в жизни общества. С точки зрения К. Маркса, структура общества имеет четыре основных элемента: производительные силы; производственные отношения; политическую надстройку; формы общественного сознания. Определенным образом упорядоченная система субординации и взаимодействия этих элементов и составляет основу общей социологической теории марксизма.

Одна из наиболее значимых теорий западных социологов – теория "позитивно-функционального конфликта", созданная Льюисом Козером. В 1956 г. Л. Козер в книге "Функции социального конфликта" дал новое определение конфликта. В книге он утверждал, что не существует социальных групп без конфликтных отношений и что конфликты имеют позитивное значение для функционирования общественных систем и их смены. Стабильность всего общества, по мнению социолога, зависит от количества существующих в нем конфликтных отношений и типа связей между ними. Чем больше конфликтов пересекается в обществе, тем более сложным является его деление на группы, тем труднее создать единый фронт, делящий членов общества на два лагеря. Из этого следует, что большее количество независимых друг от друга конфликтов способствует единству общества.

Основные тезисы теории Л. Козера демонстрируют научно-обоснованную концепцию построения общества "конфликтного функционализма" и пути ухода от насильственного разрешения противоречий. Раскроем некоторые из положений данной теории:

- чем сильнее неимущие группы усомнятся в законном характере существующего распределения недостающих ресурсов, тем выше вероятность того, что они станут зачинщиками конфликта;

- чем больше испытываемые группами лишения превращаются из абсолютных в относительные, тем выше вероятность того, что эти группы станут инициатором конфликта;

- чем больше группы вступают в конфликт из-за своих объективных интересов, тем легче конфликт, и наоборот, чем больше конфликт связан с ложными интересами, тем он острее;

- чем более жесткой является социальная система, чем меньше институционализированных средств погашения конфликта и снятия напряжения окажется в ее распоряжении, тем острее конфликт;

- чем меньше у участников конфликта согласия по поводу его целей, тем конфликт продолжительнее;

- чем меньше поддается интерпретации символический смысл победы или поражения противной стороной, тем продолжительней конфликт;

- чем лучше лидеры конфликтных групп сумеют понять, что полное достижение целей обходится дороже, чем победа, тем менее продолжительным будет конфликт;

- чем острее конфликт, тем больше вероятность, что в конфликтных группах сложатся централизованные структуры принятия решений, и тем лучше он будет способствовать укреплению структурной и моральной сплоченности групп;

- чем больше отношения между главными конфликтующими группами носят первичный характер, тем острее конфликт, тем больше он приводит к подавлению инакомыслия и отклонений в каждой группе и усиливает подчинение основополагающим нормам и ценностям;

- чем чаще происходят конфликты, тем ниже вероятность того, что они отражают разногласия по поводу основных ценностей, тем в большей мере их функциональное значение состоит в том, чтобы поддерживать равновесие;

- чем чаще и слабее конфликты, тем выше вероятность, что они будут содействовать созданию средств нормального регулирования конфликта.

Рассмотрим проблему изучения конфликта в отечественной науке. Ею занимались социологи П. О. Гриффин, И. М. Могилевский, Ю. Г. Запрудский, А. Г. Здравомыслов и др. На протяжении ряда лет тема социальных конфликтов в Советском Союзе являлась закрытой в силу расхождения выводов, которые были сделаны из теории марксизма специалистами на Западе и у нас. В 1939 г. после XVIII съезда партии, провозгласившего социально-политическое единство советского общества, отечественные ученые пришли к выводу, что с исчезновением частной собственности исчезает и объективная база для классов, из-за этого в СССР строилось бесконфликтное и бесклассовое общество.

В начале 20-х годов конфликтологические идеи стали зарождаться и развиваться как практические правила поведения в реальных конфликтах. В 1924 – 1929 гг. ученые активно изучали трудовые конфликты в условиях НЭПа (новой экономической политики). В одной из первых работ П. О. Гриффина и М. И. Могилевского "Трудовые конфликты и порядок их разрешения" раскрыто разнообразие социальных противоречий этого периода, которое предопределило многообразие форм их разрешения. Одной из них выступал конфликт. Это были забастовки, стачки, крестьянские восстания, бунты, погромы и другие формы борьбы за свои права. Однако изучение проблемы трудовых конфликтов в этот период широкого распространения не получило, а с 30-х годов прекратилось и вовсе.

Хотя к проблеме конфликта отечественные социологи и вернулись во второй половине 60-х годов, исследований советских ученых по этой теме все же крайне мало, так как разработки в данной области не приветствовались властями, а работы зарубежных ученых практически не публиковались.

В настоящее время в условиях возросшего интереса к проблеме конфликтов резко увеличилось количество исследователей в различных областях знаний, занимающихся данным вопросом.

Постепенно изучение конфликтов стало принимать практическую направленность. На первый план стал выдвигаться вопрос о средствах и способах урегулирования конфликтов. Начались поиски эффективных методик, с помощью которых можно было бы предупреждать возникновение нежелательных конфликтов, снижать их остроту и приводить конфликтующие стороны к согласию.

Поскольку конфликты всегда связаны со столкновением интересов и взглядов людей, то в их зарождении, развитии и урегулировании огромную роль играет психологический фактор, естественно, что в разработку проблем урегулирования конфликтов активно включились психологи. С 60-х г. XX столетия резко возрастает число работ психологов по этой тематике.

1. ***Психология конфликта***

Наряду с социологией конфликта появляется новое научное направление – психология конфликта.

Если социология конфликта ориентирована на рассмотрение социальных конфликтов в контексте теоретического анализа общественных отношений, то психология конфликта концентрируется на анализе межличностных и внутриличностных противоречий и на вопросах прикладного характера, связанных с нахождением психологических средств, способствующих разрешению конфликтов.

Психология конфликта развивается на базе психологии личности, социальной психологии, психологии общения. Классические экспериментально – психологические исследования группового поведения в конфликтной ситуации провел М. Шериф. На игровых моделях различные варианты действий в конфликте изучались Д. Рапопортом, Р. Дозом, Л. Томпсоном и др. Значительный вклад в разработку психологии конфликта внесли работы К. Томаса, выделившего пять основных типов поведения людей в конфликтной ситуации (избегание, соперничество, приспособление, компромисс, сотрудничество) и разработавшего тестовую методику для определения склонности человека к какому-либо из этих типов. М. Дойч, Д. Скотт, Д. Пруитт, Дж. Симпсон и др. выявили ряд особенностей коммуникации между участниками конфликта.

Среди направлений зарубежных психологических исследований конфликта в первой половине XX в. выделяются следующие:

- психоаналитическое (З. Фрейд, А. Адлер, К. Хорни, Э. Фромм);

- социотропное (У. Мак-Дугалл, С. Сигеле и др.);

- этнологическое (К. Лоренц, Н. Тинберген);

- теория групповой динамики (К. Левин, Д. Креч, Л. Линдсей);

- фрустрационно-агрессивное (Д. Доллард, Л. Берковитц, Н. Миллер);

- поведенческое (А. Басе, А. Бандура, Р. Сире);

- социометрическое (Д. Морено, Э. Дженигс, С. Додд, Г. Гурвич);

- интеракционистское (Д. Мид, Т. Шибутани, Д. Шпигель).

В теории трансактного анализа американского психотерапевта Эрика Берна, который синтезировал идеи психоанализа и интеракционизма (Г. Мида), значимым представляется структура личности, которая включает в себя три компонента состояния: "ребенок" (источник спонтанных эмоций, побуждений и переживаний), "родитель" (тяготение к стереотипам, предрассудкам, поучению) и "взрослый" (рациональное и ситуативное отношение к жизни). В процессе взаимодействия людей осуществляется трансакция. В случае реализации непересекающейся трансакции обеспечиваются бесконфликтные отношения, а в случае возникновения пересекающейся трансакции процесс общения нарушается и может возникнуть конфликт.

В отечественной психологической литературе первая попытка систематизации конфликта и его направлений изложена в работе Р. Л. Кричевского и Е. М. Дубовской. Исходя из схемы анализа межличностного конфликта: "организационный контекст – совместная реализуемая деятельность – целеполагание – когнитивные процессы", учеными выделено четыре направления: организационное, деятельностное, мотивационное, когнитивное. Что касается мотивационного и когнитивного, то в отечественной психологии они являются, несмотря на различия, подходами одного направления, которое можно назвать личностным. Личность в нем рассматривается как центральное звено конфликтного взаимодействия.

Можно сказать, что в период с 30-х до середины 70-х годов психологические исследования конфликта носили фрагментарный характер, однако не прекращались. К середине 80-х годов сформировалось три подхода к изучению конфликта: организационный, деятельностный и личностный. На рубеже 80-х – 90-х годов стала осознаваться необходимость междисциплинарного изучения конфликта. Интерес к противоречиям в процессе воспитания начал формироваться в отечественной педагогике в 20 – 30-е годы. В педагогических трудах того времени рассматривались общие вопросы трудного детства без акцентирования внимания на проблеме конфликта. Интерес педагогов к конфликтам возрастет к середине 70-х годов, но в последующие годы эта тенденция не получит развития. В настоящее время основное внимание в педагогике направлено на изучение следующих вопросов:

- конфликты в коллективах школьников, пути их предупреждения и разрешения. Ряд авторов рассматривает конфликт как средство выявления и формирования нравственной зрелости подростка (В. М. Афонькова, Е. А. Тимоховец);

- сущность конфликтов, их причины в педагогических коллективах – как между учителями, так и между директором образовательного учреждения и его подчиненными (Б. С. Алишев, Т. А. Чистякова);

- анализ педагогических условий профилактики и преодоления конфликтных ситуаций в звене "учитель – родитель" (Ш. М. Дундуа);

- исследование подготовки будущих учителей к разрешению конфликтов (Г. М. Болтунова).

1. ***Структура человеческой личности***

Э. Берн выделяет в структуре человеческой личности три составляющих: Дитя (Д), Родитель (Р) и Взрослый (В). У каждого человека в процессе общения актуализируется то одна, то другая из этих "частей" его личности в зависимости от ситуации и от ее участников. Одной из характеристик личности является ее система потребностей, мотивов, интересов, т. е. то, что объясняет причины поведения личности, помогает понять принимаемые решения, участие или неучастие в конфликте.

Второй составляющей, характеризующей поведение личности в конфликте, является внутреннее представление личности о себе, ее "Я – образ" ("Я – концепция").

Суть данной концепции наиболее полно раскрыла О. Н. Громова. Она по ее мнению, состоит в осознании каждым человеком своей индивидуальности, неповторимости, своего "Я", того, каким индивид видит себя в прошлом, настоящем и будущем.

Стабильность "Я – образа" является предпосылкой последовательности и устойчивости поведения человека. Индивид стремится к установлению и постоянному поддержанию определенного набора свойств, характеризующих, то, как он думает, его сущность. В соответствии с набором этих представлений индивид строит свои отношения с окружающими, делает самооценку и дает оценку другим людям. В ряде случаев люди могу игнорировать объективную информацию, если она не соответствует их представлениям, и соглашаться с ошибочными или даже ложными данными, если они соответствуют "Я – образу".

Например, если индивид объективно оценивает свои способности и в процессе работы допустил неточность или ошибку, то при обнаружении этой ошибки он правильно отреагирует и воспримет замечание. При завышенной самооценке замечание будет воспринято либо как оскорбление, либо не будет услышано. При заниженной самооценке будут долгие переживания, вплоть до отказа работать дальше над полученным заданием.

Я – реальное – это я в настоящем, оно является синтезом установок самовосприятия и самоотношения. Этот элемент отражает меру принятия себя в настоящем, степень самоуважения или неуважения себя.

Я – идеальное – некоторая совокупность качеств и характеристик, которые индивид хотел бы видеть у себя, Я – идеальное может подменять Я – реальное, тогда человек живет иллюзией самолюбования, самовлюбленности, общаться с ним крайне сложно, его надо все время хвалить, возражения против он не слышит. Противоречие между реальным и идеальным – Я составляет одно из важных условий саморазвития личности.

Я – конструктивное – наше видение своего будущего, оно трансформирует элементы нашего идеального Я в цель деятельности.

Каждое из этих "Я" включает в себя несколько составляющих.

Я – физическое фиксирует общее представление о телесных параметрах личности, ее привлекательности. Оно распространяется на наши вещи, дом, жилище и т. д.

Я – социальное – это отношение к себе в настоящем с точки зрения места в социальных отношениях.

Я – эмоциональное и умственное – насколько мы довольны собой, насколько мы считаем себя умными и развитыми. Сформировавшееся самовосприятие личности лежит в основе взаимоотношений этой личности с окружающими.

В человеческом сознании заложены психологические механизмы защиты своего образа, своего реального "Я", они необходимы для поддержания психологического равновесия и психологического "комфорта" личности. Вместе с тем эти же механизмы могут затруднить восприятие, например критические замечания, так как они нарушают единство созданного внутреннего образа – представления о себе.

Неадекватное представление о себе создает многие психологические барьеры (общения, игнорирования информации, чужого мнения) и конфликтность поведения. Каждый подросток вырабатывает свои формы защитных механизмов личности, которые действуют иногда на бессознательном уровне.

1. ***Урегулирование конфликта***

Существуют конструктивное и деструктивное разрешение противоречий. Конструктивное урегулирование между личностью и группой приводит к развитию группы, дает возможность избежать острого конфликта. Ф. Шамбо, основывающий свой анализ на материалах большого числа исследований психоаналитического толка, считает, что развитие группы есть результат столкновения противоречивых тенденций, периодически возникающих в группе вследствие рассогласования поведения личности (лидера) с ожиданиями, связываемыми последователями с его действиями. Подобное рассогласование приводит группу к дестабилизации и конфликту. Урегулирование конфликта заканчивается наступлением "фазы гармонии", характеризующейся стабилизацией отношений и оптимистической направленностью межличностного восприятия между личностью и другими членами группы.

В отличие от конструктивного деструктивное разрешение противоречий, приводит к острому конфликту, такое решение конфликта ведет:

- большинство конфликтов оказывает выраженное негативное воздействие на психическое состояние его участников.

- неблагополучно развивающийся конфликт может сопровождаться психологическим и физическим насилием;

- конфликт, как трудная ситуация, всегда сопровождается стрессом;

- конфликт – это деструкция системы межличностных отношений, которые сложились между субъектами взаимодействия до его начала;

- конфликт формирует негативный образ другого – образ врага, который способствует формированию негативной установки по отношению к оппоненту;

- конфликт может негативно отражаться на индивидуальной и групповой деятельности сторон. Конфликт закрепляет в социальном опыте личности и группы насильственные способы решения проблемы;

- конфликт зачастую отрицательно влияет на развитие личности и группы.

При изучении конфликтов в группе важную роль играет стиль лидерства. Лидерство – это процесс осуществления влияния на поведение участников группы, в основе которого лежат отношения доминирования и подчинения. Лидерство опирается на наличие власти и личностное влияние. Оно характеризуется определенным стилем.

Стиль лидерства – это своеобразный процесс осуществления влияния на поведение людей, проявляющийся в особенностях совокупности приемов и методов, применяемых лидером с целью оказания указанного влияния. Понятие стиля лидерства впервые предложил К. Левин. Различают три типа стиля лидерства:

1. Демократический – решение принимается группой. Указанный стиль лидерства наиболее эффективен в слабо структурированных ситуациях. Более ориентирован на межличностные отношения и решение творческих задач.

2. Авторитарный – решение принимает лидер.

3. Попустительский – участники группы ведут себя в соответствии со своими желаниями, их активность носит спонтанный характер.

При возникновении конфликта между лидером и одним из членов группы (межличностный конфликт) остальная группа обычно принимает позицию лидера. Однако это правило перестает действовать в случае доминантного поведения одного из членов группы претендующих на лидерство.

Важен вопрос о критериях разрешенности конфликта. По мнению американского конфликтолога М. Дойча, основным критерием разрешения конфликта является удовлетворенность сторон его результатами. Отечественный педагог В. М. Афонькова выделила следующие критерии разрешения конфликта:

- прекращение противодействия;

- устранение травмирующих факторов;

- достижение цели одной из конфликтующих сторон;

- изменение позиции индивида;

- формирование навыка активного поведения индивида в аналогичных ситуациях в будущем.

Механизм разрешения любого конфликта складывается, как минимум, из трех блоков. Первый – подготовительный – это диагностика конфликта. Второй – разработка стратегии разрешения, представленная ниже. Третий – непосредственная практическая деятельность по разрешению конфликта – реализация комплекса методов и средств.3

3. Статья «Конфликты и их решения в малых подростковых группах». <http://diplom-best5.ru/work047009.html> Ссылка действительна на 28.03.2015