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**Введение**

С раннего детства фильмы и мультфильмы являются привычной частью нашего времяпрепровождения, досуга. Мы традиционно ждём очередной кинопремьеры, чтобы вместе с друзьями отправиться в кинотеатр. Нас впечатляют сюжет, игра актёров, различные спецэффекты и многое другое. Но, как правило, обыкновенный зритель массового кино редко задумывается, что именно хотел донести до нас автор (режиссёр), каким образом он хотел это сделать и почему. А ведь специфика кинематографа, как вида искусства, заключается в том, что автор отражает свой взгляд на окружающую действительность, на жизнь общества, на его проблемы, ценности людей и на их повседневную жизнь. В этом смысле кино позволяет выстраивать особый диалог между людьми. Здесь мы также сможем найти как единомышленников, так и оппонентов нашей точки зрения. Знакомство с языком кинематографического искусства позволяет нам постараться понять других людей, тех, которые участвуют в создании кино.

Ещё одной уникальной особенностью кинематографа является способность наглядно передавать черты эпохи, в которой фильм был создан. Мы имеем возможность, таким образом, путешествовать во времени, узнать, что для людей того или иного исторического периода было значимым, ценным. Мы можем заглянуть в прошлое наших родителей, а также дедушек и бабушек. Вышеуказанные позиции определили актуальность выбранной мной темы.

Цель моего реферата: характеризовать ценности советского гражданина, отражённые в советском кинематографе 1960-х – начала 1990-х годов.

Поставленная цель потребовала решения следующих задач:

1) определить, какой и чей заказ, а также каким образом выполнял советский кинематограф в 1960-х – начале 1990-х гг.;

2) дать описание нравственных ценностей советских граждан различный социальных групп, представленных в отечественных исследованиях по истории советского кино;

3) выделить периоды, которые называют исследователи, характеризуя историю советского кинематографа 1960-х – начала 1990-х годов.

**Глава I.**

**Заказ советского кинематографа в 1960-х – начале 1990-х годах**

Прокатом кинофильмов занимался специальное раздел в министерстве культуре СССР. Но кинематограф всегда был под надзорам государства и правительства, так как кино оставалось одним из видов досуга советского человека. Об этом пишет А. Н. Чистиков и Ф. К. Ярмолич. Также М. А. Мазурицкая пишет, что в самые первые годы советской государственности искусству нужно было воспевать идеалы нового политического строя. В период «оттепели» кинематограф был направлен на раскрытие внутреннего мира персонажей, это отразилось и на предпочтениях молодежи. Можно обратить внимание на советский мультфильм «Фильм, фильм, фильм» (1968), где показывается процесс создание фильма. В этой картине мы можем видеть, что государство и правительство имеет огромное значение в создание кинофильма.

Можем опять взять в пример киножурнал «Фитиль». Этот киножурнал исследовала Спутницкая Н.Ю.. Она утверждает, что все сюжеты «Фитиля» преследовали общегосударственные интересы[[1]](#footnote-1).

А вот в 1990-ые и в 2000-ые гг. государство уже не оказывало такую огромную поддержку кинематографу.[[2]](#footnote-2)

Советский кинематограф на протяжении всего существования оказывал значительное влияние на становление системы ценностей молодежи и взрослых людей, пишет нам об этом М.А. Мазурицкая в своем исследовании. Она отмечает, что кинематограф сильно влиял на формирование представления человека о добре и зле и на многое другое. В исследовании «Влияние российского кинематографа на формирование системы ценности молодежи в 1920 - 2000-е гг.» М.А. Мазурицкая говорит: «...позволяет оказывать комплексное воздействие на ценностную ориентацию личности, используя художественные достижения всех или большинства видов искусства»[[3]](#footnote-3).

Лубашова Наталия Ивановна в своем исследовании утверждает, что советское кино «самое искреннее». И оно несет только добро и дарит только положительные эмоции. По её мнению, люди всегда обращаются к советскому кино в вопросах о формировании нашей нравственности и наших ценностях. Также Лубашова утверждает, «...социальная функция кино – соединять людей, поднимать их, внушать им веру в свои силы...»[[4]](#footnote-4).

В период «оттепели» кино, как искусство было наиболее востребованным, как говорит Н.И. Лубашова. Телевидение в то время еще не было массово распространено, а другие способы проведение досуга, например, как театры и концерты, уступали кинематографу по посещаемости.

Кинематограф стал испытывать интерес к обычному человеку. Не былинному герою, не великого политического деятеля, полководца или музыканта, а самого что ни на есть обыкновенного, реального человека.

По мнению М. А. Мазурицкой, после «спартанского» времени 1930-1950-х годов, когда не было много потребностей и, когда все делились на своих и чужих, пришло время, где люди нуждаются в уважении, ценностях семьи. Поэтому у молодежи в 1960-ые годы, в период «оттепели», были популярны киногерои, так как происходила переоценка устоявшихся систем ценностей. Также в 1960-ые годы был популярен киножурнал «Фитиль». Как пишет Н. Ю. Спутницкая в одной из своих статей, этот киножурнал был создан в целях целенаправленной борьбы с негативными явлениями в нашей стране. «В 1960-х создатели формулировали миссию киножурнала в духе времени, объявляя «Фитиль» оружием в борьбе со взяточничеством, разгильдяйством, бюрократией и расхищением государственного имущества»[[5]](#footnote-5).

Киножурнал «Фитиль» выполнял воспитательную цель. Там фиксировалась смена эпохи, настроения общества.

В годы «оттепели» в стране была самая высокая посещаемость кинотеатров за всю историю кинематографа, на что указывает М. А. Мазурицкая. Репертуар был в значительной степени ориентирован на зрителя[[6]](#footnote-6).

Самым главным свидетельством успеха отечественного кино была любовь и интерес к нему от кинопублики. Об этом пишет М.И. Косинова в одной из своих статей «История взаимоотношений отечественного кинематографа со зрительской аудиторией»[[7]](#footnote-7).

Во всех местах висели рекламы фильмов, идущих в кинотеатрах. Рекламы были на спичечных коробках, на трамвайных билетах, на почтовой корреспонденции. Кино рекламировали везде.

В период «оттепели» кинематограф очень сблизился со своей аудиторией. Это категория людей как профессионалов, так и любителей – подготовленная аудитория. В эту эпоху появились первые киноклубы. В этих клубах просмотры картин сопровождалось их обсуждением. Это очень сказалось на коэффициенте полезности воздействия кинематографа на зрителя. Об этом нам рассказывает М. И. Косинова в своей статье «Кинорепертуар и зрительские предпочтения в эпоху «оттепели» в России»[[8]](#footnote-8).

Мы можем рассмотреть, каким образом выполнялся государственный заказ советскому кинематографу на примере выпуска киножурнала «Фитиль». Выпуски киножурнала крутили перед просмотром фильма в кинотеатрах. Серии длились по несколько минут, они были с законченным сюжетом, где была первоклассная игра актеров. Исследователи отмечают, что именно вежливая и доверительная интонация, правильная апелляция анекдотов позволили киножурналу завоевать симпатию людей. А рабочие люди почти стали соавторами киножурнала. Редакция принимала письма от инженеров колхозников и других людей, описанные ими сюжеты попадали в новые сценарии. «Фитиль» всегда претендовал на интерактивность. Об этом нам рассказывает Н. Ю. Спутницкая в своей статье «Киножурнал «Фитиль»: публицистика и опыт политической сатиры в России»[[9]](#footnote-9).

В период «застоя» репертуарная палитра советского кино была разнообразной, говорит в своем исследовании М.И. Косинова[[10]](#footnote-10). В 1970 году начался большой спрос на кинотеатры. Начали показывать зарубежные фильмы. выпускались 100 фильмов месяц. Примерно 3 фильма в день. Это мы узнаем в из статьи «Кинофикация советской кинематографии в годы «застоя»». Также мы можем увидеть, что произошли изменения в советском кинематографе, произошла смена персонажей. Появилось много новых фигур, а также второстепенным героям стало больше уделяться экранного времени. Еще одним изменением был замечен интерес к отрицательным героям. От случайно сбившихся с истинного пути до убежденных «апостолов зла». До 1960-х гг. (включительно) кинематограф в большей степени утверждал на экране исключительно лучшие свойства человеческой души: добро, бескорыстие и готовность к самопожертвованию во имя других. Но именно в 1970-1980-е года другая тема стала звучать настойчивее. В этот период отмечается интерес к реальному герою, человеку, для которого присущи различные качества.

В разное время в кинематографе выпускались разные востребованные фильмы. Например, в период Великой Отечественной Войны перед кинематографом выдвигалась задача воспитать патриотизм и ненависть к захватчику. А селу, деревенской жизни, кинематограф посвящает всего одну картину из десяти. Критически высказывается М. И. Косинова[[11]](#footnote-11). Во-первых, советский кинематограф игнорирует проблемы интересов сельского населения. Во-вторых, становится заметным явное упущение пропаганды труда сельского труженника и всех традиционных ценностей крестьянского быта и образа жизни. В-третьих, когда на человека из села обрушиваются городские «соблазны», показанные в фильмах, то это способствует миграции сельского населения в города.

В советское время было очень востребовано детское кино[[12]](#footnote-12). Такое кино затрагивало много тем, а именно:

1. тема дружбы и любви,
2. тема нравственности, человечности в семейных отношениях и вне,
3. тема нравственной красоты души народа,
4. тема духовного величия подвига,
5. пионерской организации и в то же время – о беспризорности, направленные на борьбу за справедливость,
6. тема красоты и романтики природной стихии и путешествий,
7. воспоминания о детстве выдающихся людей,
8. сатира и юмор относительно проблем общественного воспитания, а также отражающие проблематику детства, счастливого и трудного,
9. покорение космоса и преодоление себя,
10. о взаимоотношениях искусства и творца.

В годы «перестройки» в фильмах начали затрагиваться такие темы, как наркотики, проституция, обсуждение чего до этого было под запретом. М. А. Мазурицкая говорит в одной из своих статей «ситуация привела к тому, что формирование системы ценностей молодежи 1990-х гг. происходило «под значительным влиянием американского кино и тех ценностей, норм, образов которое оно распространяет»[[13]](#footnote-13). В 1990-ых годах государственная поддержка отсутствовала. Конфликт андеграундного искусства с советской системой был не столько идеологическим, сколько эстетическим, считает автор статьи «Кинематограф 1990-2000-х гг. и изменение ценностей в российском обществе»[[14]](#footnote-14).

Таким образом, на протяжении существования советского кинематографа в 1960-х – начале 1990-х гг.отечественные фильмы снималось по заказу государства. Государство предоставляло требования к фильму, а кинематограф выполнял его. Одной из главых тем советского кинематографа была тема, каким должен быть и каким был советский гражданин, какие у него должны быть и какие у него существовали взгляды, ценности. Тема кино всегда зависела от событий, происходящих в стране. Исследователи указывают на эволюцию в раскрытии в кино темы ценностей советского человека, выделяя эпохи «оттепель», «застой», перестройка». Советский кинематограф на протяжении всего существования, по мнению исследователей, оказывал огромное значение на формировании ценностей молодежи, детей и взрослых людей. Главный смысл кинопроизведения и его идею кинематограф хотел преподнести людям в наиболее доступной форме, ориентируясь, прежде всего, на массового зрителя. Хотя во второй половине ХХ века в советском кино появляются также фильмы, которые требуют особого, интеллектуального зрителя.

**Глава II.**

**Характеристика нравственных ценностей советских граждан различных социальных групп, представленная в отечественных исследованиях по истории советского кино**

В своём исследовании В. В. Сенникова и Е. Н. Савельева обозначили ценности героев, воспитанные кинематографом[[15]](#footnote-15). В 1960-е года появляется герой с богатым внутренним миром, который является уникальной личностью. В первую очередь киноискусство говорит о человеке и проникнуто гуманизмом. Это и послужило основанием для появления определения «соцреализм с человеческим лицом». Осуждалось насилие над личностью и провозглашалась человечность. В шестидесятые годы ХХ века индивидуализация противостояла массе, а духовность материальному. Герой фильма обладает выраженными чертами в характере, богатым внутренним миром и талантом. Был настроен на противостояние миру зла. Духовность и интеллигенция стали основными понятиями того времени. В одной из статей М. И. Косиновой говорится, что кинематограф в период «оттепели» был нестабилен, но всегда у кинематографа была своя аудитория: это профессора, любители, в целом подготовленная аудитория[[16]](#footnote-16). Кинематограф сближался со своей аудиторией. Создавались кино клубы, где не только смотрели фильмы, но и обсуждали. Это повышало коэффициент полезного воздействия кино на зрителя. В 1960-ые годы у зрителей был интерес к простому и ясному кинематографическому языку. Репертуар в период «оттепели» был очень разнообразным. Но всегда находились зрители, которым были близки поднимающиеся темы.

В одном из известных исследований «История советского кино» Ю. А. Русина очень тщательно описывает примеры разбора кинематографа[[17]](#footnote-17).

В период «оттепели» были культовыми фильмы, например, «Девять дней одного года» (1962); «Я шагаю по Москве» (1963); «Председатель» (1964); «Застава Ильича» (1964). По словам Ю. Богомолова, эти кинофильмы начинали исполнять функцию демифологизации обыденного сознания.

В фильме «Мне 20 лет (1964)» трое друзей гуляют по Москве, ходят на выставки, влюбляются живут свой жизнью. Фильм позволяет почувствовать атмосферу 1960-х гг., искреннее стремление к самовыражению и поиску себя. Он наиболее близкий к эстетике «правды жизни». В этом фильме есть размышления о смысле жизни, духовные и любовные переживания героев, семейные взаимоотношения. Главный герой проделывает сложный путь от жизнерадостного человека до вдумчивого человека, размышляющего о серьезных проблемах. Но режиссер не дает героям готовых рецептов счастья, им самим стоит пройти сложный путь и найти свое счастье[[18]](#footnote-18).

В период «оттепели» кинематограф являлся важнейшей из искусств. Телевидение еще не имело массовой популярности. А другой досуг (такой, как театры и концерты) уступал кинотеатрам по посещаемости.

Киноискусство 1950-1960-х обращалось в то время к повседневной жизни людей, к их бытовым трудностям, переживаниям и мыслям. В проблематике кинофильмов отражены основные установки и ценности советской эпохи: идея нравственного преображения, поиск смысла жизни, любовь и преданность родине, бесконечная помощь другим.

После выхода на экран фильма «Ваш сын и брат», во всех картинах Шукшина есть место юмору, но большая часть занимает драматические элементы в картине. Этот фильм, «Ваш сын и брат», напоминает несколько новелл о сыновьях из одной семьи. Шестаков показывает человека с иным складом ума, чем горожанин 1960-ых гг. В картине присутствует проблема различия жизни в городе и в деревни. Конечно, показана адаптация человека из деревни к городским условиям. Для него новая и чужая система ценностей в городе.

Также на тему деревенского быта стала популярной картиной в 1960-ые годы фильм «Председатель» А. Салтыкова. Сценаристом фильма был советский писатель Юрий Нагибин, человек, который участвовал в Великой Отечественной войне. Этот фильм породил много споров и дискуссий о жизни людей, живущих в деревне, как поднимать колхозы и как решать другие проблемы села. Этот фильм полностью передавал деревенский повседневный быт, как считает Ю. А. Русина[[19]](#footnote-19). Как голодали, как пахали на коровах. Сюжет опирался на реальные прототипы героев. Сценарий обсуждали с реальными жителями деревни. Фильм о духовном состоянии человека. В центре внимания конфликт между председателем, Егором Трубниковым, и его братом Семёном. Образ Семёна трактовался, как человека, сломленного трудностями и сбитого с духовного пути. Историк Н. Зоркая считает, что такие подвижники, как Егор Трубников выступали на советском экране, как «заместители православных святых»[[20]](#footnote-20).

В советское время была популярна тема засекреченных изобретений. Фильм «Девять дней одного года», принес кинематографу термин «интеллектуальный» герой, «интеллектуальный» актер, «интеллектуальное» кино. Фильм наполнен научными терминами, ученый одержимый наукой, фильм наполнен сложными разговорами о физиках-атомщиках. Этот фильм о любви к науке и о самопожертвовании ради науки. Сюжет этого фильма поделен на 9 условных дней трех людей, которых объединила дружба, работа и любовный треугольник. После выхода в прокат этого фильма он получил признание от зрителей. В фильме присутствовали юмор, эрудиция и остроумие. Разговоры были в центре внимания. Этот фильм был гимном разуму. Фильм «Девять дней одного года» рождал споры между зрителями.

В работах В.М. Шукшина ярко отмечена тема деревенских «чудиков». Шукшин любил ход, когда в странной ситуации умники оказывались дурачками, а простодушные - умнее всех, так как они всегда честны.

Самая важность ценность в 1960-ых гг. - свобода, но герои Шукшина умирают, как правило, в одиночестве. Смысл их жизни существует только на родной земле.

Тема счастья начинает подниматься еще в период «оттепели». Картина «Доживем до понедельника» (1968), сохранила мировоззренческое значение для молодежи, вплоть до нынешнего времени. В этом фильме заложены несколько сюжетных линей: взаимоотношение внутри школьного коллектива, проблемы влюбленности и ее сложности. Конечно, не менее важную роль играют взаимоотношения среди школьников. В фильме своеобразно представлено общение среди школьников и учителей. Когда несколько школьников писали сочинение на тему «Что такое счастье», высказались искренне и открыто. Но учительница была шокирована, потому что для ее поколения нужно быть сдержанными. И сразу можно увидеть разницу поколений.

Далее в 1970-1980-е мы видим изменения в героях. Как правило, главным героем по-прежнему является советский гражданин. Фильм наполнен конфликтами реальности. В это время теряют актуальность возвышенные образы и идеалы 1960-х годов. В семидесятых годах социальная действительность героя складывается из его окружения - его семьи, коллег и друзей. Мир для него стабилен, а роль государства как идеологического ориентира сводится к повторению штампов. Такие фильмы самодостаточны для того времени. Фильмы передают специфическую атмосферу неподвижности эпохи «застоя». Также уходит на периферию патриотическая тематика. На первый план выходит стремление к духовному поиску себя. Герои могли обладать и отрицательными качествами. Фильмы данной эпохи демонстрируют более сложного и противоречивого героя, проблематизирующего свои общественно-социальные связи, рефлексирующего по отношению к внешнему и своему внутреннему миру.

В фильме «Розыгрыш» (1976) представлены две противоположные личности старшеклассников. Один, это начинающий карьерист из благополучной семьи, а второй - это творческая личность. Второй герой остался без родителей в 16 лет. Из-за этого он должен переехать в Москву к своей тете. Первый герой всегда стремится к социальному и материальному успеху. Второй хочет выразить себя в музыке. Он пишет свою музыку, собирает свою музыкальную группу, обращает внимание на одноклассницу, в которой только он сумел увидеть интересную личность.

Ставший культовым фильм «Чучело» произвел огромное впечатление на зрителей. И вызвал обширную дискуссию среди учителей и родителей. Впервые школьники были изображены, как антигерои. Они представлены, как маленькие жестоки дети. Не жалея свою сверстницу, они готовы сжечь ее, как чучело. Главная героиня – девочка-изгой. Это новый образ в кинематографе. Например, в Голливуде такой персонаж вырастает не адаптированным человеком в социуме и психологически сломленным. В этой же картине, девочка, по прозвищу «чучело», взяла на себя чужую вину, за которую терпит унижение от одноклассников. Но она не потеряла чувство милосердия и великодушия. В этой кинокартине показывается жестокие проблемы советских школ, о которых знали многие, но публично говорить о них было не принято.

Безразличие ко всему, отсутствие морально-этических принципов, ироническое позёрство, бесконечный самоанализ, тоска и уныние, неумение находиться в гармонии с окружающим миром, людьми и самим собой приводят к настоящей драме - потере всех, кто дорог герою. Такого главного героя мы можем видеть в фильме «Отпуск в сентябре».

Режиссеры часто обращались к постановке проблемы счастья, когда понимали многогранность человеческой личности. Человек в поисках счастья представлен в фильме «Сталкер». Автор раскрывает в этом фильме такие проблемы, как неисчерпаемость внутреннего мира человека, невозможность понять себя до конца.

В. В. Сенникова и Е. Н. Савельева отмечают, что образ героя эпохи обусловливается социокультурной и экономической ситуацией в обществе. «Как показывает наше исследование, модель киногероя пережила трансформацию от идеального образа, обладающего только положительными характеристиками, затем к амбивалентному персонажу (обладающему как положительными, так и отрицательными качествами)»[[21]](#footnote-21).

Тему счастья также затронула В. И. Савушкина в статье «Ценностные основания в кинематографе второй половины ХХ века с точки зрения постиндустриальной культуры (на примере этической категории «счастья»)»[[22]](#footnote-22). Всё время перед глазами советских зрителей находится образ счастья в теме любви и в ее разных аспектах. Это может быть дружба мужчины и женщины или их семейный союз или первое романтическое увлечение. Тема любви может нести как положительный, так и отрицательный характер. Неважно каким образом выражается тема любви, важно, что концепт счастья отражается.

В ленте «Школьный вальс» (1977), поднимается серьезная тема отношений и любви в раннем возрасте. Эта картина вызвала большие споры. В этом фильме героиня только выпустилась из школы, забеременела и решается рожать, но в этот момент у нее в семье происходят сложности. Родители разводятся. Возлюбленный предает девушку и вступает в выгодный брак, выгодный для него материально. Но его отношения и в браке оказываются неудачными. В конце героиня представлена целостной личностью, психологически и нравственно развитее, чем ее сверстники. Автор раскрыл новые изменения в молодежном социуме, которые ранее не затрагивались, а если и затрагивались, то не публично.

В период «застоя» среди школьников была популярна тематика первой любви. Хорошим примером может стать кинокартина «Вам и не снилось». Она показывает первую любовь, но ей противостоят страх и ревности родителей. Этот фильм стал лучшим произведением в 1981 году, по опросу журнала «Советский экран». История опирается на произведение Шекспира и напоминает Ромео и Джульетту. В картине открытый финал, и каждый может додумать свой финал. Также существует самостоятельная линия учительницы литературы. Она переживает расставание с любимым человеком. Невозможно принять фальшь в отношениях.

Советский кинематограф второй половины XX века постоянно искал пути самовыражения и самоопределения, обращался к концепту «счастья», который трактовался по-разному. Его различные виды и формы интерпретации были в соответствии с социокультурными, морально-нравственными ценностями, которые получили отражение в фильмах. Менялся период, вместе с ним происходили изменения ценностей.

В последние десятилетие истории СССР, безусловно снималось еще много фильмов. Это были и комедии, и фантастика, и многое другое. Что касается остросоциальных и психологических кинодрам, посвященных молодежной проблематике, благодаря таланту создателей, эти фильмы и их проблемы актуальны и в наше время. Эти картины заставляли зрителей задуматься над «вечными вопросами». Они предлагают варианты выхода из сложных ситуаций. Русина Ю.А. утверждает, что анализ фильмов может помочь понять ценности людей советского времени, систему морали и воспитания. Также можно увидеть перемены во вкусах людей в разные периоды[[23]](#footnote-23).

Исследователи истории кино выделяют периоды, названия которых приняты в периодизации советской истории. В реферате характеристика посвящена прежде всего периодам «оттепель» и «застой», в незначительной степени отражен период «перестройка». Но отечественные исследователи истории советского кинематографа выделяют свои хронологические рамки периодов, которые несколько отличаются от принятых в истории Советского государства: 1960-е гг.– «оттепель», 1970-1980-е гг. – «застой», конец 1980-х – начало 1990-х гг. – «перестройка». Применительно к периодам советского кинематографа показана эволюция ценностей советского гражданина (см.Приложение).

В период «оттепели» чаще всего показан обычный городской человек, его внутренний мир, его переживания. Чаще всего это молодёжь. На контрасте с городским человеком сравнивались люди из деревни. Заметна была разница быта, мировоззрения и ценностей. В кинематографе 1960-ых, особое внимание обращалось на героя, который чем-то отличался от остальных людей. Также снимались фильмы об ученых. В них показывалась любовь и интерес к своей работе. Начинали снимать фильмы про подростков и их взаимоотношения. Про негативные черты характера героев чаще умалчивали. Были темы, которые запрещалось озвучивать и показывать.

В период «застоя» в центре внимания остаются городские жители. Уже начали подниматься волнующие советское общество темы. В центре внимания могли быть отрицающие герои. Очень часто показывались проблемы советской школы. Поднимались вопросы уважения со стороны сверстников, проблемы в советских семьях, в отношениях взрослых людей и школьников. Проблемы взрослых отношений и первой любви. Демонстрировались не только положительные качества в людях, но и раскрывались их самые отрицательные. Особое внимание в фильмах получил разговор со зрителем на тему «счастье». В период «перестройки» освещение проблем общества и критика советской действительности стали преобладающими.

**Заключение**

Кинематограф являлся неотъемлемой частью жизни советского гражданина. Спрос на кино у советского зрителя был достаточно высокий. Фильмы в большей степени были ориентированы на массового зрителя. Хотя со временем встречалось всё больше авторского кино, ориентированного на образованную подготовленную аудиторию. Кинематограф подстраивался под интересы советских людей, и при этом формировал вкус и ценности. Главным заказчиком на фильмы являлось советское государство. За сценариями и за конструкциями фильмов был установлен строгий партийно-государственный контроль.

На советском кинематографе лежала большая ответственность в отражении морально-нравственных ценностей советского гражданина. Кинематографу отводилась важная воспитательная роль. Государство хотело воспитать граждан с определенными ценностями и определенными интересами. С изменениями в советском государстве и обществе менялись темы и герои советских фильмов. В истории советского кино также принято выделять периоды, например «оттепель», «застой», «перестройка». Отечественные исследователи истории советского кинематографа выделяют свои хронологические рамки периодов, которые несколько отличаются от принятых в истории Советского государства: 1960-е гг.– «оттепель», 1970-1980-е гг. – «застой», конец 1980-х – начало 1990-х гг. – «перестройка». Относительно этих периодов (в реферате это прежде всего «оттепель» и «застой») можно проследить эволюцию ценностей советского гражданина, отражённые в советском кинематографе 1960-х – начала 1990-х годов (см.Приложение).

Если в период «оттепели» преобладала демонстрация положительных черт: главный герой добрый, умный, ответственный, честный, искренний, патриотичный, готовый к самопожертвованию на благо общества. То в период «застоя» характеристика главного героя уже не является односторонней, герой с противоречивым внутренним духовным миром, проблематизирующий свои взаимоотношения с окружающими. В период «перестройки» проблематизация советской реальности значительно обостряется. Советский кинематограф всё больше играет роль «зеркала» советского общества.
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Приложение

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| период | признаки периода | социальная группа советских граждан | нравственные ценности |
| 1960-е гг. - период «оттепели» | Герой с богатым внутренним миром, который является уникальной личностью. Герой фильма обладает выраженными чертами в характере, богатым внутренним миром и талантом, настроен на противостояние миру зла.  Духовность и интеллигенция стали основными понятиями того времени.  В проблематике кинофильмов отражены основные установки и ценности советской эпохи: идея нравственного преображения, поиск смысла жизни, любовь и преданность родине, бесконечная помощь другим. | Городская молодёжь | * Стремление к самовыражению и поиску себя. * Размышления о смысле жизни, духовные и любовные переживания. Сам ищет своё счастье. * В разговоре о счастье искренние и открытые. |
| Деревенский житель | * При адаптации к городской жизни для него новая и чужая система ценностей в городе. * Если положительный герой, то с сильным характером, который претерпел с достоинством все невзгоды и лишения. * Деревенский «чудик» честный и простодушный. |
| Учёный («интеллектуальный герой») | * Одержим наукой. Готов к самопожертвованию ради науки. Ценность дружбы, любви. Юмор, эрудиция и остроумие. |
| 1970-1980-е гг. – период «застоя» | Фильм наполнен конфликтами реальности. социальная действительность героя складывается из его окружения - его семьи, коллег и друзей. Мир для него стабилен, а роль государства как идеологического ориентира сводится к повторению штампов. Теряют актуальность возвышенные образы и идеалы 1960-х годов. Уходит на периферию патриотическая тематика. Фильмы данной эпохи демонстрируют более сложного и противоречивого героя, проблематизирующего свои общественно-социальные связи, рефлексирующего по отношению к внешнему и своему внутреннему миру. | Молодёжь | * Противопоставление карьериста из благополучной семьи, который стремится к социальному и материальному успеху, и творческой личности, которая выражает себя в музыке. * Противопоставление жестокости и милосердия, великодушия. * Противопоставление в теме любви верности и предательства, искренности и фальши. |
| Взрослые | * Противопоставление страха и ревности родителей и первой любви детей. * Проблема безразличия ко всему, отсутствие морально-этических принципов, ироническое позёрство, бесконечный самоанализ, тоска и уныние, неумение находиться в гармонии с окружающим миром, людьми и самим собой. * Неисчерпаемость внутреннего мира человека, невозможность понять себя до конца. |
| Конец 1980-х – начало 1990-х гг. – период «перестройка» | Освещение проблем общества и критика советской действительности стали преобладающими. | Широкие слои общества | Тема противопоставления ценностей стала обострённей. |
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