общеобразовательная школа № 1505

города Москвы

Исследовательская работа

Образ ордена тамплиеров в культуре

**Автор:** Анисимов Алексей,

учащийся 10-B класса

**Консультант:**

к. и. н. П. А. Евдокимов

Москва 2021-2022

**Введение**

Орден Тамплиеров – один из самых известных рыцарских орденов в истории за все время, и как следствие - окутан бесчисленным множеством легенд, мифов и небылиц. Достоверно разобраться, чем орден являлся на самом деле – на сегодняшний день практически невозможно, слишком много времени прошло, но можно проследить, как образ Тамплиеров варьировался от произведения к произведению. Потому **тема** моего исследования - образ ордена Тамплиеров в культуре, что подразумевает под собой сбор наиболее важных упоминаний ордена в различных исторических периодах в прессе, книгах и кинематографе, и их дальнейший анализ, с **целью** проследить, как менялось представление о Тамплиерах у общественности, и с чем это может быть связано. Кратко:

Тема: образ ордена Тамплиеров в культуре.

Цель: проанализировать как менялся образ Тамплиеров с течением времени.

Далее я привел алгоритм действий и задачи, которые мне необходимо выполнить, чтобы достичь поставленной цели.

1. Ознакомиться с краткой историей ордена Тамплиеров.
2. Подобрать соответствующую литературу.
3. Отобрать из нее наиболее значимые произведения, которые произвели «переворот» в общественном сознании.
4. Проанализировать образ Тамплиеров в каждом конкретном случае.
5. Сравнить полученные характеристики
6. Сделать вывод

Список задач:

1. Проанализировать устава Тамплиеров
2. Проанализировать произведения 12 века «Рено де Монтобан» и пр.
3. Проанализировать роман Вальтера Скота «Айвенго»
4. Проанализировать роман Мориса Дрюона «Железный король»- 20 века
5. Проанализировать роман «Код да Винчи» - Дэн Брауна- 21 века
6. Сформулировать вывод

Обзор источников.

1. Симон Сан-Бертинский "Gesta abbatum Sancti Bertini Sithensium". Данный отрывок хроники Симона, аббата Сан-Бертинского, относится к одному из самых ранних упоминаний о происхождении тамплиеров. Дата написания документа: около 1135-1137 гг. [ <http://templiers.info/web/a01.php?page=080616d> ]
2. Вальтер Мап. Его труд «Об основании ордена тамплиеров» был написан между 1181-1193 гг., интересно описанием Гуго де Пейна с точки зрения обычного средневекового человека. [ <http://templiers.info/historical_materials/index.php?id=sources_translation&sources_translation=walter_map-about_the_basis_of_templars_01> ]
3. Гийом Тирский "Historia rerum in partibus transmarinis gestarum". Книга XII. Глава VII. Учреждение ордена тамплиеров. VII глава XII книги труда Гийома Тирского "История деяний в заморских землях" ("Historia rerum in partibus transmarinis gestarum") посвещенная учреждению ордена тамплиеров. Дата написания документа: между 1170-1184 гг. [ <http://templiers.info/web/a01.php?page=080810a> ]
4. Латинский Устав ордена Храма, 1129г. [https://www.newacropol.ru/Alexandria/history/knighthood/rules/]
5. Четверо сыновей Эмона («Рено де Монтобан»)- Дата написания документа: начало XIII в. Поэма рассказывает о вражде четырех сыновей Эмона Дордонского, Рено, Аэлара, Гишара и Ришара, с Карлом из-за того, что Рено во время ссоры убил племянника императора. Братья скрываются в лесу, затем находят приют у Иона, короля Гаскони. Рено женится на его сестре Клариссе и строит замок Монтобан. Карл осаждает и его. В конце концов наступает перемирие, и Рено отправляется в паломничество в Святую Землю. [ https://facetia.ru/node/3490#footnote4\_cbp2y46 ]
6. «Рауль де Камбре» (“Северный цикл")- Имеющаяся версия написана предположительно в 1180 г. Она составлена из двух частей, четко разделяющихся между собой языком, формой и общим духом, и это наводит на мысль, что над этим текстом могли работать сразу два автора. Текст подписан именем Бертоле Лаонский, но это скорее всего фантом, который никогда не существовал. Одно из первых эпизодических упоминаний тамплиеров. [ https://facetia.ru/node/3490#footnote3\_4kj6oou ]
7. «Песне об Ожье-Датчанине» -12 век
8. «Айвенго» - Вальтер Скотт, 1819 г. Примечательно тем, что в нем впервые после почти шестисот лет молчания Тамплиеры вновь появляются для массового читателя.
9. «Железный король» (Le Roi de fer), 1955г., Морис Дрюон. Исторический роман об истории Франции первой половины XIV века, начиная с 1314 года, когда был окончен процесс над тамплиерами. В романе показана казнь тамплиеров.
10. «Код да Винчи» - Дэн Браун, 2003 г. Бестселлер-сенсация, рассчитанный на популярность у падкого на громкие разоблачения массового читателя. Рассказывает о истории в наше время, при этом весь сюжет постоянно крутиться около истории тамплиеров. Книга породила новую волну интереса к ордену.

Глава 1. Устав Тамплиеров [[1]](#footnote-2)

Наиболее грамотно будет начать, как мне кажется, с собственного устава Тамплиеров, поскольку важно понимать как тамплиеры видели себя сами, или по крайней мере как хотели себя видеть.

Устав содержит в себе 76 пунктов и имеет наставления по множеству тем касательно быта и поведения рыцарей. Условно все правила можно разделить на несколько блоков: Поведение (О Чтении Урока, Как Они Должны есть, О Сохранении Молчания.) и правила, относящиеся к личному имуществу (Об Остроконечных Туфлях и Шнурках, О Льняных Постелях,

О Рубашках) также стоит отметить отдельно, что большое внимание отводиться тому, как кому нужно поститься и какую еду употреблять в зависимости от дня недели, что подчеркивает религиозность ордена и показывает, что его члены не только рыцари, но еще и монахи.

«О Поедании Мяса.

26. Для вас должно быть достаточно есть мясо трижды в неделю, исключая Рождество, День Всех Святых, Крещение, и пост двенадцати апостолов. Так как понятно, что привычка поедания плоти разрушает тело. Но если пост, когда надо воздержаться от мяса выпадает на вторник, пусть оно будет на следующий день дано братьям в достатке. В воскресенье всем братьям Храма, всем капелланам и клеркам, мясо должно быть дано дважды, в память о чудесном воскресении Иисуса Христа.» О том, что орден монашеский подтверждают еще несколько пунктов, например, наличие правила

«О Свершении Правосудия», в котором говориться, что храмовник(тоже самое, что и тамплиер), находясь в другой стране должен разрешать споры, и брать на себя роль судьи, если позволяют обстоятельства, или правило «О Церковной Десятине», в котором говориться, что при желании селянин может заплатить десятину не местной церкви, а просто тамплиеру. При этом от рыцарского в ордене есть жесткая дисциплина, о чем говорит правило «Как Братья Должны Действовать», исходя из которого все братья должны беспрекословно подчиняться магистру ордена, и слушаться его во всем. А из правил «Как они должны Проводить Обмен», «О Замках» и «О Мирских Дарах» следует, что рыцарь не может мало того, что вещью обменяться самостоятельно, так еще и получить что-либо из-за пределов храма не может, ни тем более хранить что-либо в тайне от ордена, и даже сумку свою на замок закрыть не может. А завершает все пункт все пункт 73 – «О Положениях.

73. Все положения упомянутые и записанные выше в настоящих Правилах на усмотрение и суд Магистра.», из чего следует, что магистр волен менять правила и порядок в ордене как угодно и ничто его не ограничивает, то есть у магистра есть статус диктатора. Также в ордене есть ряд просто странных правил- например – правило об Охоте и О Льве, в первом правиле говориться, что храмовнику негоже охотиться, и даже ходить вместе, с тем кто охотиться, так как это не соответствует религии, а в правиле о Льве, говориться, что правило об охоте не распространяется на льва, поскольку «он ходит вокруг и смотрит что можно пожрать, его лапы направлены против каждого человека, а руки человека против него» или правило от том, что «

Ни Один Брат не должен Иметь Разукрашенную Уздечку.» и что если такую уздечку дарят тамплиеру, то он должен передать ее магистру, чтобы тот сам решил, что с ней делать.

Подводя итог, можно сказать, в уставе орден представлен, как организация с довольно жесткой иерархичной системой, с сильными признаками тоталитаризма, в которой власть сосредоточена в руках узкого круга людей во главе с магистром, приказы которого не обсуждаются, при этом каждый тамплиер по отдельности во всем остальном мире олицетворяет чуть ли ни саму справедливость и должен помогать бедным и обездоленным.

Глава 2. Образ ордена Тамплиеров в XII веке.

Далее я привел список произведений, среди которых буду прослеживать изменения образа ордена. Понятно, что это далеко не все произведения написанные о Тамплиерах за все время, но, учитывая, что обхватить все произведения не представляется возможным, я взял за основу главу из книги «Подлинная история тамплиеров» Ньюмана Шарана, где в довольно сжатой форме есть список произведений о тамплиерах за период средневековья, который я несколько расширил, и раскрыл тему чуть шире.

Прежде всего я выделил несколько выделяющихся книг из каждого исторического периода, которые и буду анализировать:

1. «Код да Винчи» - Дэн Браун- 21 век
2. «Железный король»- Морис Дрюон- 20 век
3. «Айвенго» - Вальтер Скотт- 19 век
4. «Рауль де Камбре»- 12 век
5. «Песне об Ожье-Датчанине» -12 век
6. «Рено де Монтобан» - 12 век
7. «Песнь несчастных узников» -

Впервые упоминание ордена Тамплиеров датируется 70-ыми годами XII века в эпической поэме «Рауль де Камбре». Это произведение из цикла "Мятежный вассал“ сохранилось в одной полной рукописи. Первые 5555 рифмованных строк повествуют о феодальном восстании и клановой вражде. Остальные, в созвучии, повествуют в основном о любви, приключениях и искуплении.[[2]](#footnote-3) Поэма оканчивается уходом главного антагониста в монастырь, где он становится храмовником, то есть тамплиером[[3]](#footnote-4).

Орден Храма предстает как место искупления вины и в других эпических произведениях, например в «Песне об Ожье-Датчанине» и «Рено де Монтобан». В «Ожье-Датчанине» рыцарь выбирает себе в качестве покаяния служение в качестве «госпитальера или тамплиера»[[4]](#footnote-5) — свидетельство того; что в умах многих людей того времени эти ордены были неразличимы или взаимозаменяемы. В этой поэме рыцарь Шарло становится тамплиером (или госпитальером), дабы искупить вину за убийство другого рыцаря. При этом Шарло весьма огорчен совершенным злом и оставляет все свое имущество Ожье, отцу убитого. В этом прослеживается идея бесполезности наказания, если оно не сопровождается раскаянием. Иначе говоря, Господь не дарует прощения только за то, что провинившийся стал членом Ордена Храма.

Все эти произведения были довольно значимыми для своей эпохи, и факт того, что орден Тамплиеров выполняет во всех эти произведениях прежде всего функцию душевного успокоения для вступивших в него говорит прежде всего о том, что он правда воспринимался людьми таковым.

Глава 3. Образ ордена Тамплиеров в романе «Айвенго».

Начать надо с того, что помимо того, что произведение Вальтера Скотта является чуть ли не первым историческим романом, оно также важно тем, что вновь демонстрирует тамплиеров широкой общественности.

Попытки проанализировать образ тамплиеров на примере произведения «Айвенго» уже были, поэтому неплохо будет ознакомиться для начала с ними. «Типичен среди прочих рыцарей-разбойников, грабящих английский народ, и крестоносец Буагильбер, рыцарь ордена Храма, тамплиер. Рыцари этого ордена, первоначально основанного для прикрытия путей к христианским святыням Иерусалима, превратились со временем в хорошо организованную и разветвленную по всей Европе шайку насильников и вымогателей, действовавшую под прямым покровительством Ватикана. Далеко запускал свои щупальца орден тамплиеров: выполняя приказ Ватикана, он помогал немецким «псам-рыцарям» нападать на средневековую Русь с запада и посылал своих братьев-рыцарей проводниками и советниками в ставку Батыя, подготовлявшего тяжелый удар, который обрушился на Русь с востока. Будучи крупнейшим феодалом Европы, орден оказывал сопротивление централизованной королевской власти, помогал феодальным мятежникам, становился международным центром самой черной феодальной реакции. Все эти черты деятельности тамплиеров отражены в большей или меньшей степени в типичном живописном образе Буагильбера, хищника и насильника. В лице Буагильбера В. Скотт не только заклеймил разбойничью сущность феодализма, но и показал органическую связь между феодализмом светским и феодализмом церковным: оба грабят народ, деятельно помогая друг другу, а иногда цинично прикрывая грабеж орденскими знаками, крестом «воинства Христова». (цитата из статьи Р. Самарина, 1982 г.) В этой статье образ тамплиера довольно однозначен – самый настоящий разбойник и развратник. Но в действительности рыцарь показан не таким однозначным, как минимум, потому что однозначный герой всегда более скучный и незапоминающийся, чего нельзя сказать о храмовнике, к тому же Тамплиер не обделен и положительными качествами. Уже первое описание внешности говорит о неоднозначности героя - с одной стороны — надменность и самодовольство: «…на лице его ясно выражалось желание вызвать в каждом встречном чувство боязливого почтения и страха… у него был такой вид, точно ему хотелось вызвать сопротивление своим желаниям — только для того, чтобы смести противника с дороги, проявив свою волю и мужество…», а с другой -храбрость и стоицизм: «…видно было, что он перенес множество тяжелых испытаний и готов перенести еще столько же… во взгляде его смелых, темных, проницательных глаз можно было прочесть целую историю об испытанных и преодоленных опасностях…».Далее тамплиеру дает характеристику отец Айвенго, Седрик.- «По слухам, это один из храбрейших рыцарей ордена Храма, но он погряз в обычных для них пороках: горд, дерзок, злобен и сластолюбив. Говорят, что это человек жестокосердый, что он не боится никого ни на земле, ни на небе». Отсюда понятно, что порочность ордена воспринимается не как что-то плохое или хорошее, а просто как данность. Также стоит отметить эпизод, в котором демонстрируется костюм Тамплиера. «Храмовник тоже переоделся – его костюм был тоже **богат**, хотя и не так старательно и замысловато украшен, но сам он производил более величественное впечатление, чем его спутник. Он снял кольчугу и вместо нее надел тунику из темно-**красной** шелковой материи, опушенную **мехом**, а поверх нее – длинный белоснежный плащ, ниспадавший крупными складками. Восьмиконечный крест его ордена, вырезанный из черного бархата, был нашит на белой мантии. Он снял свою высокую **дорогую** шапку; густые черные как смоль кудри, под стать смуглой коже, красиво обрамляли его лоб.»( здесь плащ тамплиера описан писателем неверно — белые плащи с черными крестами носили тевтонцы. т.к. маловероятно, что Скотт не знал, как в действительности выглядел плащ тамплиера, то можно предположить, что «ошибки» в описаниях плаща допущены им намеренно, видимо, он хотел создать некий собирательный образ рыцаря военно-монашеского ордена) В данном эпизоде можно отметить, что тамплиер нарушает сразу несколько пунктов устава Тамплиеров, поскольку исходя из него «одежды[храмовников] должны быть без всяких украшений и без всяких проявлений гордости», также исходя из устава нужно, чтобы «никто из братьев не имел и куска меха на одежде» и «чтобы одеяния братьев всегда были одних цветов, а именно белого, черного или коричневого». В данном примере одеяние рыцаря противоречит уставу практически во всем, мех, дорогая шелковая(!) туника, и дорогая шапка – абсолютный антипод образу бедного рыцаря. Справедливости ради стоит отметить, что на рыцаре одета белая мантия, которая является обязательным атрибутом тамплиера, но и тут канонический образ ломается, так как крест, вышитый на мантии, вышит бархатом, который является отнюдь не дешевой материей в средневековье, что опять противоречит уставу храмовников. Также из внешнего одеяния рыцаря стоит отметить его вооружение «Другой оруженосец вез, подняв вверх, копье своего хозяина; на острие копья развевался небольшой флаг с изображением такого же креста, какой был нашит на плаще. Тот же оруженосец держал небольшой треугольный щит, широкий вверху, чтобы прикрывать всю грудь, а книзу заостренный. Щит был в чехле из красного сукна, и поэтому нельзя было увидеть начертанный на нем девиз.» И тут опять можно заметить несоответствие пункту 53 «О тканях на пиках» из устава, где говориться о том, что их быть не должно. Но по большому счету это все мелочи, не столь важны. Зато интерес представляет описание поединка Буагильбера и Айвенго. Обращает на себя внимание тот факт, что храмовник ни разу не был побежден силой или ловкостью своего противника, а был признан побежденным турнирными правилами. Первый раз поражение было по вине лошади, второй раз — лопнула подпруга седла, третий раз — из-за ранения лошади, а четвертый — во время так называемого Божьего суда, храмовник умер своей смертью. Таким образом, автор подчеркивает, что противники были равными по воинскому мастерству и доблести, что показывает, что характеристика храмовников как воинов у Скотта довольна высока, но не по успеху на ристалище: «…впервые в тот день выехали на арену бойцы, столь равные по силе и ловкости… оба совершали славные подвиги, оба не находили среди всех остальных рыцарей равных противников… искусство, с каким они наносили и отражали удары, было таково, что у зрителей невольно вырывались единодушные возгласы восторга и одобрения». Айвенго, победивший Буагильбера и остальных зачинщиков турнира, выглядит первым среди равных. Можно предположить, что автор не захотел изображать антагониста главного героя более слабым, поскольку хотел подчеркнуть победу Айвенго, как одержанную не силой, но торжеством справедливости. Также проявлением неоднозначности характера Буагильбера являются его взаимоотношения с Ревеккой. Опьяненный красотой Ревекки он запирает ее в высокой башне и пытается овладеть ею. Сначала он делает ей всевозможные комплименты называя Ревекку то «прекрасным цветком Палестины», то «Эндорской волшебницей», то «розой Сарона», затем угрожает ей применением силы, пытается запугать ее. Здесь он встречает неожиданный отпор, Ревекка готова пожертвовать жизнью, но не потерять честь. «…мужество и гордая решимость Ревекки, в сочетании с выразительными чертами прекрасного лица, придали ее осанке, голосу и взгляду столько благородства, что она казалась почти неземным существом… Буагильбер, человек гордый и мужественный, подумал, что никогда еще не видывал такой вдохновенной и величественной красоты…».И в результате храмовник начинает питать к ней не только плотскую любовь, но и огромное уважение, которое перерастает в неудержимую страсть. После он вывозит Ревекку из горящей башни и всячески защищает ее, совершенно не беспокоясь о собственной безопасности. Также Бриан де Буагильбер рассказывает о том, что он вступил в орден тамплиеров, по причине того, что его покинула его возлюбленная и он вступил в орден, чтобы иметь возможность мстить. Здесь опять показывается низменная сущность рыцаря и его отношение к праведности и справедливости. Потом оказывается, что трибунал храмовников приговорил Ревекку к сожжению, а чтобы вынести окончательный приговор требуется «Божий суд» - поединок рыцарей, результат которого и решит судьбу приговора. Однако суд назначает Бриана защитником интересов ордена в этом поединке. Долг перед орденом и страсть к Ревекке борются в душе Бриана. Борьба достигает такого накала, что сердце рыцаря не выдерживает, и он умирает, лишь начав поединок, став «жертвой собственных необузданных страстей». Что показывает, что несмотря на то, что Бриан говорит о том, что честь ордена для него «детские сказки», в реальности это оказывается несколько иначе.

Подводя итог можно сказать, что Тамплиеры у Скотта показаны суровыми антагонистами, которые являются безупречными воинами, но при этом очень формально, мягко говоря, относятся к своим монашеским обязательствам. Но также не стоит забывать, что в данном романе они представляют собой «темную сторону», потому наверняка их отрицательные черты несколько гиперболизированы.

Глава 4. **Образ тамплиеров в романах «Железный король» и «Код да Винчи».**

Разрыв в дате написания с «Айвенго» здесь составляет в первом случае больше 130 и во втором более 170 лет. Понятно, что если захотеть, то можно с легкостью найти произведения, которые были написаны в промежутке между этими произведениями, но я считаю, что данный подбор произведений оптимален, так как здесь представлены максимально возможно отдаленные друг от друга временные периоды, к тому же в двух из этих произведений образ тамплиеров чуть ли не диаметрально противоположен. Начиная с произведения «Железный король» хочется отметить, что если Скотт опирался больше на устные предания и мнение, которое сложилось о Тамплиерах, то Дрюон, автор «Железного короля», предпочел отталкиваться, как мне кажется, от собственного устава Тамплиеров и от того, каким орден задумывался в начале своего существования, по крайней мере здесь орден в наибольшей степени показан с положительной стороны, а короля и приспешников в негативном свете. Первый тамплиер, который представлен в книге – Жак дэ Моле, последний магистр ордена Тамплиеров. Он находиться в плену у Филиппа Красивого, короля Франции, который приказал арестовать всех тамплиеров, изъять их имущество, а над самим тамплиерами учинить суд. Первая занимательная деталь в его образе такова- «Жак де Молэ с удивлением думал о том, как он смог пережить все это[пытки]. Несомненно, лишь потому, что истязатели действовали с расчетом, и пытки никогда не доходили до того предела, за которым должна была последовать смерть, и еще потому, что организм престарелого рыцаря, закаленного в боях и походах, оказался куда более живучим, чем сам он мог предположить.» Отсюда видно, что рыцарь ранее был силен и крепок, и даже старость и пытки не смогли изничтожить его физическую силу полностью, что говорит о хорошей воинской подготовке в ордене, что впрочем совпадает и с образом Тамплиера в «Айвенго». Далее в

этом же отрывке видна неподдельная религиозность тамплиера – «Узник упал на колени, обратив взор к бледному лучу, пробивавшемуся сквозь оконце.», что уже расходиться с образом из «Айвенго». Дальше по тексту следует отрывок об образе ордена среди молодых дворян – «В ту пору все младшие отпрыски знатных родов мечтали поскорее надеть длинный белый плащ с черным крестом – традиционное облачение рыцарей-тамплиеров. Уже от самого слова «тамплиер» веяло духом дальних странствий и подвигов, оно вызывало в воображении корабли, идущие на Восток с гордо раздутыми парусами, страны, где вечно сини небеса, коней, мчащих всадников в атаку через пески пустыни, все сокровища Аравии, богатый выкуп за пленников, отбитые у врага города, отданные на поток и разграбление, крепости, к которым от морского берега ведут гигантские лестницы. Говорили даже, что у тамплиеров есть свои тайные гавани, откуда они отплывают в неведомые земли...

И свершилась мечта Жака де Молэ: одетый в роскошный плащ, складки которого ниспадали до золотых шпор, он горделиво шагал по далеким городам...» Коротко говоря, орден тамплиеров представлялся загадочным, таинственным социальным лифтом, сулящим несметные богатства, воспользоваться которым было престижно среди молодых дворян. Далее идет рассуждение тамплиера о том, как так случилось, что орден арестовали, и какой смысл ордена был в последние годы. ««Мы стали никому не нужны и не поняли этого, – думал Великий магистр. – Мы по-прежнему говорили о новых крестовых походах, об отвоевании утраченных владений... Быть может, мы пользовались незаслуженно большими привилегиями, не по чину гордились. Были Христовым воинством, а превратились в банкиров церкви и короны. А чем больше у тебя должников, тем больше врагов».

Ловко же их провели! Трагедия началась в тот день, когда Филипп Красивый попросил принять его в орден тамплиеров, чтобы самому стать Великим магистром. Капитул ответил ему отказом, высокомерным и категорическим отказом.

«Правильно ли я поступил? – в сотый раз думал Жак де Молэ. – Не слишком ли я ревновал к власти своей? Нет, иначе поступить я не мог; в наших правилах записано раз и навсегда: «Среди командоров наших не может быть государей».

Не забыл король Филипп своей неудачи, не забыл нанесенной ему обиды. Начал действовать хитростью, вдвойне осыпая Жака де Молэ милостями и знаками дружеского расположения. Разве Великий магистр не крестил его, Филиппа, дочь Изабеллу? Разве он, Великий магистр, не был надежнейшей опорой королевства? Однако королевскую казну переместили из Тампля в Лувр. В то же самое время о тамплиерах поползла с чьей-то легкой руки глухая, но ядовитая молва: говорили, что они наживаются на продаже зерна и что они виновники голода. Что у них одно на уме – набивать мошну, а Гроб Господень пусть-де остается в руках неверных. А поскольку тамплиеры выражались, как и подобает воинам, языком грубым и недвусмысленным, их обвиняли в богохульстве. Даже поговорку сложили – «бранится, как тамплиер». А от богохульника до еретика один шаг. Говорили, что у них процветают противоестественные нравы и что черные их рабы – волшебники и колдуны...

«Само собой разумеется, не все наши братья отличались святостью, а многих из нас сгубила бездеятельность».

Особенно упорно говорили, что во время церемонии приема неофитов ищущих заставляли отрекаться от Христа, плевать на Святое распятие, принуждали ко всевозможным мерзостям.» Этот отрывок интересен тем, что в нем представлена как бы двойственная оценка рыцарей – с одной стороны слова Жака де Моле, который хотя в своей рефлексии и критикует орден за праздность и излишние привилегии, но все же выгораживает орден, и образ, который создается ордену искусственно руками Филиппа Красивого и его приспешников, путем распускания слухов и поговорок.

«Под неистовый рев толпы распахнулись главные ворота. Тысячи людей, все жители квартала Тампль и соседних кварталов, давя друг друга, жались к крепостным стенам. Лучники, возглавлявшие шествие, тупым концом пик прокладывали дорогу среди вопящей толпы.

– Дорогу королевским слугам! – кричали лучники.

Неподвижно сидя на коне, с обычным своим невозмутимым и скучающим видом Алэн де Парейль царил над всей этой сумятицей.

Но крики разом смолкли, когда появились тамплиеры. Увидав четырех иссохших, как скелеты, старцев, которые при толчках валились друг на друга, парижане, охваченные невольной жалостью, на секунду онемели от удивления.

Но снова раздался крик: «Смерть им!», «Смерть еретикам!» – это кричали королевские стражники, смешавшиеся с народом. И тогда толпа, готовая присоединить свой голос к любому выкрику, исходящему от власть имущих, и побушевать, если это ничем не грозит, начала реветь во всю глотку:

– Смерть им!

– Воры!

– Идолопоклонники!

– Вы только взгляните на них! Что-то нынче эти язычники не так спесивы, как раньше! Смерть им!

По всему пути зловещего кортежа раздавались проклятия, угрозы, грубые шутки. Но пламя этой ярости не разгоралось. Добрая половина толпы по-прежнему молчала, и молчание это было не только свидетельством благоразумия – оно красноречиво говорило о многом.» Еще показательный фрагмент – момент когда Тамплиеров везут через толпу, и видна реакция толпы: с одной стороны крики о том, что они язычники и идолопоклонники, ««Смерть им!», «Смерть еретикам!»», с другой - красноречивое молчание, говорящее о несогласие с выкрикиваемыми лозунгами и в целом политикой короля относительно тамплиеров. Другой интересны момент – момент суда над орденом, вся толпа сочувствует тамплиерам, что характеризует тамплиеров чуть ли не как народных героев. «Но крик потонул в общем гуле. Движимая чувством сострадания, которое так естественно охватывает народ при виде беззащитного, несчастного, но смелого человека, почти вся толпа приняла сторону тамплиеров.

Судьям грозили кулаками. На площади завязались драки. Из окон соседних домов доносились оскорбительные выкрики.»

В момент казни тамплиеров можно заметить, что они представлены скорее как благородные мученики, нежели как преступники или рыцари. «Осужденные, неподвижно стоя на самой верхушке костра, уже **отрешившиеся от всех земных забот**, словно вознесенные в черное небо над черной землей, не отвечали на его заклинания. Они молча, с нескрываемым презрением смотрели на монаха, беснующегося где-то внизу.» А вот в этой цитате все в той же сцене казни показана немая схватка магистра и короля. «Взгляды Филиппа и Великого магистра скрестились, будто меряясь силой, застыли, не отрывались друг от друга. Никто не знал, какие мысли, чувства, воспоминания проносятся в эту минуту в головах двух заклятых врагов. Но толпа инстинктивно почувствовала, что происходит нечто непередаваемо ужасное – так нечеловечески страшен был этот молчаливый поединок между всемогущим государем, окруженным свитой исполнителей его воли, и Великим магистром рыцарства, привязанным к позорному столбу, между двумя этими людьми, которых право рождения и случайности Истории вознесли над всеми остальными» В этой цитате меж строк читается, что магистр ордена ровня , королю, если не выше по статусу. Далее следует момент сожжения в котором образ мученика возводиться в абсолют, к котором добавляются некоторые пророческие нотки: « Лицо Великого магистра, пожираемого пламенем, было повернуто к королевской галерее. И громовой голос, сея страх, вещал:

– Папа Климент... рыцарь Гийом де Ногарэ, король Филипп... не пройдет и года, как я призову вас на суд божий и воздастся вам справедливая кара! Проклятие! Проклятие на ваш род до тринадцатого колена!..»

Подводя итог по произведению, можно сказать, что автор показывает читателю орден в наилучшем свете, и постоянно противопоставляет его церковной и светской власти во Франции, которая показана как раз в негативном ключе. Автор указывает и минусы ордена , но делает это вскользь, так как главная задача в произведении другая.

**Код да Винчи.**

Это произведение – самое позднее из выбранных мною и датируется 2003 годом, это единственное произведение в данной подборке, где действия происходят в наши дни. Здесь мы встречаемся с орденом тамплиеров в рассказе главного героя произведения, Лэнгдона.

«Рассказал о том, как рыцари оказались на Святой земле во время второго крестового похода, как обратились с просьбой к царю Болдуину II разрешить им защищать паломников-христиан на дорогах. Рыцари клялись и божились, что никто им не платит, что они совсем обнищали, и попросили, чтобы царь разрешил им обосноваться в конюшнях на развалинах храма. Царь разрешил, и рыцари поселились в самом сердце Святой земли.

Столь странный выбор жилища, объяснил далее Лэнгдон, оказался далеко не случаен. Рыцари были твердо убеждены, что секретные документы, которые столь рьяно искало братство, находятся где-то глубоко под развалинами, в самом священном на земле месте, избранном Господом Богом для своей обители. Иными словами, в самом сердце иудаистской веры. На протяжении почти десяти лет рыцари жили на этих развалинах и тайно от посторонних глаз долбили каменную породу.» Здесь видно, что в понимание Лэнгдона, тамплиеры – это скорее рыцари, которые прикрываются защитой паломников, а на самом деле хотят заполучить ценные документы, то есть желали обогатиться, прикрывается верой. На вопрос – убили ли всех тамплиеров – Лэнгдон отвечает – нет, отмечая, что у них было много союзников, что означает, что рыцари пользовались симпатией некоторого количества стран. «Так, выходит, всех тамплиеров уничтожили? – удивленно спросила Софи. – А мне казалось, братства тамплиеров существуют до сих пор.

– Существуют, но под разными названиями. Несмотря на ложные обвинения и все старания папы стереть орден с лица земли, некоторым рыцарям удалось избежать гибели. Ведь во многих странах у них были верные союзники. Истинной целью папы Климента были, разумеется, документы, добытые тамплиерами, но они словно сквозь землю провалились. Они уже давно были переданы на хранение теневым покровителям тамплиеров, Приорату Сиона, и секретность, окружавшая это братство, делала их недоступными для Ватикана. Когда в Ватикане немного успокоились, Приорат под покровом ночи перегрузил документы из парижского тайника на корабли тамплиеров в Ла-Рошели.». В целом про образ тамплиеров, у Дэна Брауна больше ничего нет. Подводя итог можно сказать, что в этом произведении упор делается на загадочность ордена, его связи с Граалем, и охране Марии Магдалины. То есть здесь он представлен как тайная организация, которая преследует свою цель из века в век.

**Заключение.**

Исходя из всех проанализированных произведений можно выя вить следующее.

## В XII веке, образ храмовника был идеализированным. Он представлял собой сильного воина, защитника паломников и Святой Земли, а также праведного монаха. Сам рыцарь вызывал восхищение и уважение, люди хотели попасть в эту организацию, многие же делали огромные пожертвования храмовникам. Особенностью тамплиеров и то, что так привлекало людей было то, что рыцари отличались дисциплиной и четко выполняли то, что было прописано в уставе.

## Далее образ начинает меняться, поскольку орден начинает богатеть, доверие обычных людей к ордену падает. От праведников тамплиеры довольно быстро переходят в разряд язычников. Апогеем ненависти к тамплиерам становиться XIII век, и образ тамплиеров, который искусственно создается королем Франции закрепляется во всевозможных поговорках и выражениях. После XIII века тамплиеры нигде особо не появляются, вплоть до 19 века.

## Автор пробуждает образ тамплиера от сна, но пробуждает его в таком виде, в каком его видели в последний раз – распутником и разбойником. Следующие произведения не столь категоричны, возможно, потому что орден становится чем-то совсем далеким, в нем тамплиеры возвращаются отчасти к своему образу из 12 века.
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