**Заключение**

Так или иначе, оба этих произведения посвящены революции и ее последствиям, в обоих романах зеркалом революции является Марс. Только в «Красной звезде» Земля следует за Марсом, на котором революция свершилась около трехсот лет назад, а в «Аэлите» Марс слегка отстает от Земли, и в конце концов революция там не имеет успеха.

«Красная звезда» – это роман о революции и для революции, это пособие, проект того будущего, которое должны построить люди. Огромное влияние на это возымела и личность Богданова – одного из тех, кто нес идею построения социализма в массы. Богданов во многом романтизирует социализм, поэтому глупо искать в романе отношение к социализму – в 1908 году в России, да и нигде в мире, социализма нет. Поэтому все, о чем пишет Богданов – это только его видение социализма, которое, как мы знаем, впоследствии не было поддержано Лениным, который в свою очередь построил первое социалистическое государство. Богданов мечтает – строит утопию, его отношение к социализму нельзя расценивать как трезво сформированную позицию, потому что он, как и многие в те годы, опьянен мечтой построения общества нового образца – где с каждого по способностям, каждому по потребностям. Именно поэтому роман «Красная звезда» получился таким – идеализирующим марсианскую цивилизацию, и показывающим, что людям до марсиан еще далеко.

«Аэлита» – это роман о личности человека, находящегося глубоко в своих переживаниях, которому революция еще сильнее ломает и без того нелегкую жизнь. Революция здесь не героиня, она скорее фон для того, чтобы усилить терзания главного героя. В то же время, именно это можно понять исходя из биографии А. Н. Толстого – роман написан в 1921 году в эмиграции, а издан в 1923 в России. Он мечется точно так же, как и его главный герой, который не думает о построении нового государства, но думает о том, как бы ему в это новое государство вписаться, роман не повествует об обществе, он повествует о маленьком человеке и его месте во время революции.

Довольно нерационально сравнивать эти произведения, так как они вполне могут являться двумя сторонами одной медали: человек мог восторженно думать о революции, а потом эта «великая ломка» сломила и его, и теперь он не знает, что же ему делать, чтобы найти себя.

Именно поэтому, подводя итоги, я хочу сказать, что в этих двух произведениях не получится отследить образ русской революции, просто потому, что в этих проиведениях ее роль кардинально разная, и отношение к ней до и после авторов тоже.

В таком случае, конечно, Марс является очень важным символом в русской революции, однако его образ не претерпевает изменения, в каждом из этих произведений образ Марса просто разный, потому что это во многом зависит от взглядов авторов на социализм. И, как мы знаем, у А. Н. Толстого и А. А. Богданова позиции насчет социалистической революции в период написания романов различались.