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# **ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность.** Соционика – это теория о наличии 16 типов личности, к которым можно отнести всех людей. Возникшая в 1970-х годах, данная псевдонаука набирает популярность в массовой культуре до сих пор. В интернете можно найти множество онлайн-тестов, которые помогут определить ваш тип личности. Но проблемой является то, что некоторые люди идут дальше и за деньги обращаются к специализированным людям, чтобы точно узнать свой тип и получить рекомендации к нему. Но можно ли верить данной информации? Какое влияние оказывает соционика на людей? Действительно ли эти знания обо всех типах помогают при выстраивании взаимоотношений с другими людьми?

**Объектом исследования** выступает соционика, в качестве феномена \массовой культуры.

**Целью** данного реферата является выявление причин популярности и влияния на людей соционики.

Для выполнения данной цели были поставлены такие **задачи** как:

1. Изучение понятия массовой культуры в современном обществе и ее функций
2. Ознакомление с историей возникновения соционики
3. Разбор основных принципов соционики и ее составляющих
4. Нахождение аспектов влияния на людей и причин популярности соционики

# **ГЛАВА 1. Особенности массовой культуры**

# **1.1 Определение культуры в обществе и ее социальные функции**

Сперва необходимо дать определение рассматриваему феномену. С этой целью обратимся к научно-популярной статье А. Я. Флиера. Он выделяет три основные группы представлений о функциях культуры:

* Обеспечивающие интересы культуры;
* Обеспечивающие интересы человеческой личности;
* Обеспечивающие интересы всего общества.[[1]](#footnote-2)

Большим авторитетом пользуется **аксиологические** определения, в которых культура превосходит все остальные сферы жизни человека, такие как: физическая, материальная и социальная. В таком понимании культуры можно обозначить ее функции как исполнение качественных приоритетов, относящихся к духовности, гуманизмом и человечности, а также регулировка остальных сфер и формирование “правильной” жизни человека.

В свою очередь очень популярна **культурно-психологическая** группа определений, где культура трактуется как продукт самореализации человека. Значимыми обязанностями культуры являются улучшение личности человека, его поведения и развитие таких черт, как гуманность и т. д.

 Также есть **социально-культурологическая** группа определений, которая распространена между специалистами. В этом понимании культура представляет собой регулятор процессов в обществе и его коллективной жизни, деятельности, взаимодействия между людьми.

Все приведённые выше определения имеют право на существование, ведь нельзя словами точно донести смысл слова “культура” — это в любом случае будет чье-то объективное мнение по данному вопросу.

В своей работе автор придерживается социально-культурологического определения, обращающее внимание на организационной функции культуры по регулировке коллектива и его жизнедеятельности. По мнению автора, культура возникла в результате общественных свойств человека, которые заложены в нас на генетическом уровне, и повлияли на формирование подобного образа жизни. Появление культуры и последующее направление ее развития напрямую зависит от процесса совместного образа жизни людей. Под воздействием культуры происходит решение задач продуктивного использования возможностей человека, присущим такому образу жизни. “Сама же культура при этом представляет собой наиболее общую систему норм социального (группового) существования людей.”[[2]](#footnote-3)

Культуру можно определить как установку коллективного выживания, которая находится на молекулярном уровне человека. Она активизирует и выражает жизнь в окружении таких же людей, помогает при взаимодействии и выстраивании отношений. В таком понимании человеческая культура мало чем отличается от программы социального поведения животных, обитающих стадом, но несмотря на это все же превосходит поведение животных по содержанию. Здесь играет основную роль масштаб решаемых задач, поставленных перед человеком, по уровню продуктивности выполнения и эффективности. В целом, культуру можно понять как продукт эволюции человека в обществе, ведь это высшая степень взаимодействия всех биологических существ на нашей планете. Именно культура отличает человека от животного, своей формой проявления социального характера.

Особенности коллективного выживания человека, обеспечиваются такими свойствами как:

* Уникальность **репродуктивной физиологии** человека, при помощи которой он может развиваться в любое время года, поддерживать плотность населения и его демографическое возрастание;
* Уникальность **психики** человека, благодаря которой у него сформирована точная картинка мира, он хорошо ориентируется в пространстве и времени;
* Уникальность **продуктивной деятельности** человека, с помощью которой он успешно создает орудия труда и использует природные ресурсы в своих целях;
* Уникальность **целенаправленной активности** человека, благодаря которым у него есть возможность улучшать созданные им технологии и способность к развитию;
* А также некоторые другие факторы.

В числе этих способностей человека, большой авторитет имеет и культура, которая возникает под воздействием возникновения коллектива между людьми, в процессе становления правил и норм существования между определенными людьми.

Наглядно можно увидеть, что в малых группах людей, которые лично взаимодействуют с друг другом и находятся в тесном контакте, становление общепринятых правил происходит быстрее. Самое главное условие для достижение социального трактата является единство языка в качестве инструмента коммуникации.

“Культура — это “овеществленный продукт” устойчивой социальной коммуникации, стимулирующей, организующей и регулирующей совместную жизнедеятельность людей, вырабатывающий нормы этого социального взаимодействия и пропагандирующий их в различных интеллектуальных и образных формах.”[[3]](#footnote-4)

C этой точки зрения, культура представляет из себя:

* Систему взаимоотношений между людьми по поводу их совместного существования;
* Систему коммуникаций людей между собой;
* Систему договоренности между людьми об общепринятых нормах правил, реализующихся в их общей деятельности.

Также стоит отметить, что целью научного интереса большинства наук и культуре служат нормы и порядки, прослеживающиеся:

* В речи людей, в вербальных текстах разного содержания и диалогах;
* В художественных произведениях;
* В обрядовых и ритуальных церемониях;
* В социально принятых нравах;
* А также некоторых иных формах культурных проявлений.
* Культура как система норм складывается при взаимодействии общества на протяжении всей истории. В следствии разного уровня развития, у разных народов культура может сильно отличаться. Но в любом случае культура — это система норм, которые:
* Исполняются в качестве традиций;
* Изменяются в процессе развития более новыми установками.

Из этого следуют такие задачи культуры, как психическим и психологическим сообществ людей, которые действуют по общим правилам, для продуктивной деятельности. “Культура — это реализация в социальной практике комплекса отобранных историческим опытом и наиболее приемлемых по своей социальной эффективности и последствиям способов совместной жизни и деятельности.”[[4]](#footnote-5) По сути дела, все функции культуры социальны, поскольку обеспечивают именно цельное общество людей.

# **1.2. Массовая культура в современном мире**

В современном мире культура оказывает огромное влияние на человека, заставляет задумываться о многих вещах, помогает при выстраивании вашего субъективного мнения на окружающую вас среду и людей. Но все чаще и чаще люди стали злоупотреблять влиянием культуры на личность человека. Многие стали использовать культуру для получения прибыли и обмана, что непосредственно сказывается на нас самих же.

Понимание культуры и само ее определение пропитано ценностями. Ценность — это неотъемлемая часть человеческой жизни, она относиться практически к каждой сфере нашего существования. Обратимся к научно-популярной статье Л. В. Воробец, где сказано – “Наш системный анализ практического мира массовой культуры строится, таким образом, вокруг понятия ценности.”[[5]](#footnote-6) Таким образом, ценности человека заложены в основе понятия культуры. Ценность нельзя почувствовать вещественно, но ее воздействие направлено на создание результата деятельности. Исходя из того, чего человек смог достичь, можно понять, какова была его изначальная задумка. В некотором роде, ценности человека полностью олицетворяют его сущность, его взгляды на мир и его исключительность. Тем не менее, ценность не просто отражает существование человека, она является преобладающей формой всей деятельности человека.

“Массовая культура, возникшая в результате кризиса креативной культуры, представляет собой специфический способ освоения действительности, где происходит ориентация не на индивидуальное творчество, а на процессы потребления, где выбор товаров, услуг и способов осуществления активности определяется модой и рыночными законами отношения между массовым спросом и адекватным ему предложением.”[[6]](#footnote-7) Это потребление описывает процесс становления личности и управления потребностями человека. Следуя законам рынка, начинают свою деятельность социальные институты, являясь институтами производства и потребления, а человек подразумевает под собой продукт этих институтов. “Массовая культура” является синонимом к “информационной эпохи”, ведь свое развитие она начала параллельно развитию новых технологий: телевидения, интернета, рекламы и кино. Все это непременно оказывает влияние на сознание человека.

Современный мир представляет из себя эпоху преобладания цифровой культуры, мир, где человек провидит большую часть своей жизни перед экраном своего телевизора, компьютера или телефона. Вся эта техника господствует над человеком и делает нас своим рабом. Создатели контента могут с легкостью переключать мнение человека, оказывать влияние и заставлять совершать какие-либо действия. Вследствие, сфера мультимедиа превратилась в пространство, где все друг друга знают и стараются следовать определенным стандартам, установленные самим обществом. Недаром многие люди главным учителем считают именно свой смартфон, откуда они получают большее количество информации, нежели из школы.

Спецификой интернет-пространства является то, что оно создает однообразно мыслящего человека, “такой как все”, а за отклонения от ранее установленных норм оно наказывает при помощи кибербуллинга и травли.

В нынешний момент развития массовой культуры приходиться признавать тот факт, что интернет исчерпал творческий и индивидуальный характер, а носит лишь подражательный, все стараются следовать одним и тем же правилам. Фильмы и сериалы помогают человеку сбежать из реальности в воображаемый мир с красочной картинкой и интересным сюжетом. Особенностью таких продуктов массовой культуры является формирования потребителя, основной функцией которой является привлечения большего количества зрителей, и как следствие большей прибылью. “В этом процессе сам ТВ-сериал является “средством”, актеры – искомым продуктом, создаваемым данным инструментом посредством манипулирования, трансформации его сознания.”[[7]](#footnote-8)

В наше время массовая культура формирует новые ценности, содействующие созданию нового типа мышления у людей.

# **ГЛАВА 2. Общее понятие соционики и история ее появления в массовой культуре**

# **2.1 Человек как система типов личностей. История возникновения соционики**

Предметом дальнейшего рассмотрения является понятие соционики. Для определения обратимся к статье Е. А. Ивашечкиной и Г. А. Чеджемова. Соционика — это концепция типов личности, направленная на изучения взаимоотношений между людьми. Основательница соционики – советский психолог и социолог Аушра Аугустивичюте, в 1970-х создала свою теорию о разделении личностей на типы, в основе которой лежали более ранние работы о типологии популярного швейцарского психолога, философа, социолога и культуролога – Карла Густава Юнга и концепции “информационного метаболизма”[[8]](#footnote-9) польского психиатра Антона Кемпинского.

Типология Юнга рассматривала деления на типы по психологическим функциям, которые характеризуют уникальные психические процессы. В теории Юнга присутствуют такие функции, как: мышление, чувство, ощущение и интуиция. Наряду с этим, мышление и чувства- рациональные функции, а ощущение и интуиция- иррациональные. С его точки зрения, одна функция может проявляться наиболее полно и следуя из этого складывается психологический тип человека (мыслительный, чувственный, ощущающий или интуитивный). Также он обозначил, что все люди делятся на экстравертов (познание окружающего мира) и интровертов (познание своего внутреннего мира). Рациональность/иррациональность, экстраверсия/интроверсия, которые были заложены в человека изначально, помогали Юнгу в изучении личности. Исходя из психологических функций и установок, Юнг определил 8 психотипов.
А. Кемпинский представляет теорию информационного метаболизма как процесс передачи информации между человеком и окружающим миром. Это набор ощущений, который человек получает при взаимодействии с внешним миром. Он описывает ее как: “В непрерывном обмене энергией и информацией со средой (метаболизм энергетический и информационный) каждый живой организм, от простейшего до самого сложного, стремится сохранить свой собственный порядок.”[[9]](#footnote-10) Это относиться к получению сигналов из внешнего мира и собственными реакциями на них. При помощи информационного метаболизма происходит присвоение собственного [[10]](#footnote-11)тела и окружающего нас мира, который своеобразно реагирует на определенные моменты и события.

Аушра Аугустинавичюте нашла взаимосвязь между этими двумя научными догадками и создала собственную теорию, которую в первые высказала в своей книге “О дуальной природе человека”. Сам термин “дуальность” использовал и сам Юнг, понимая под этим определенную связь между психотипами и их функциями. Аушра выделила 16 психологических типов, которые разделяются разными доминирующими функциями, установками и информационным метаболизмом. Для более точного описание личности, понятие дополнительной функции ввел еще К. Юнг, а Аушра внесла его в общий состав типологии личности.

Из этого следует концепция, которая раскрывает проблемы взаимоотношений между людьми: “В общении людей и в их взаимопонимании важными моментами являются уровень интеллекта и культура, к которой индивиды относятся. Но когда мы говорим о психическом дополнении и психической совместимости, самое главное- тип ИМ. Он определяется порядком селекции и обработки информации, получаемой психикой. Этот порядок определяет многие психические свойства человека: склонности, способности, интересы, формы активности, целенаправленность и мотивацию поведения, отношения с другими людьми, эстетические и эротические вкусы.” Соционика — это теория, дифференцирующая общество на группы, конкретно людей, которые принадлежат к тому или иному типу, и рассматривающая взаимоотношения между типами и их совместимость-дуальностью.

В этот момент Аушра поняла, что соционика захватывает слишком широкий спектр проблем и ей с коллегами будет недостаточно знаний и средств для будущего развития теории. В то время не было возможности для проведения научных дискуссий со специалистами из близких к соционике сфер. Возникала угроза того, что теорию, которую не принимало советское научное общество, запретят и ее перенят другие страны. Исходя из этого, Аушра Аугустинавичюте самостоятельно опровергла научный статус соционики и представила ее миру в виде ролевой игры, дав каждому типу определенное название, которое связано с известными историческими личностями или литературных персонажей: Есенин, Гексли, Бальзак, Дон Кихот, Дюма, Наполеон, Габен, Жуков, Достоевский, Гамлет, Драйзер, Гюго, Робеспьер, Джек Лондон, Максим Горький, Штирлиц. Более того, она изменила некоторые названия основных функций Юнга.

Это решение Аугустинавичюте принесло нужный результат: читатели приняли соционическую теорию.

В 1980-х годах материалы по соционике начали опубликовывать в газетах и журналах. Соционика, имеющая характер ролевой игры, быстро завоевала популярность среди людей, связанных с психологией, социологией и психиатрией. Одни хотели узнать свой тип личности и проверить рекомендации на практике, другие же хотели внести вклад в развитие нового учения.

Первый соционический клуб открылся в 1987 году в Киеве, и в тот момент начался активный обмен информацией по соционике между сторонниками из разных стран. Некоторые советские издания начали публиковать различные статьи, на книжных полках в магазинах начали появляться первые книги, например: “Введение в соционику” и “Основы социоанализа” А. Молодцова, В. Гуленко, “Соционика и метапсихология” Р. Седых, “Соционика для вас” Е. Филатовой и многие другие. К тому же, в различных научных сборниках начали публиковаться отрывки работ Аушры Аугустинавичюте. Происходит четкое становление термина, определяется место соционике в науке благодаря помощи специалистов из других сфер психологии и психиатрии.

Все это привело к созданию огромного количества гипотез и теорий, которые относились к соционике. В этот период был сформулирован ряд соционических законов, но главной проблемой была их неподтвержденность, отсутствие проверки на практике. Именно поэтому произошло такое явление, которое описал еще сам Юнг – интеллектуальное суеверие – выдвижение идей или догадок в виде четких законов и теорий без их подтвержденности.

Научно-исследовательская организация в качестве Международного Института Соционики была основана в 1991 году. В результате ее работы, проведению различных конференций, выпуску научных журналов и публикации научных трудов и работ, она достигла популярности как наука, методы которой применяли в работе разных сфер. В 90-е многие соционические законы получали практическое подтверждение, все более ранние труды сводились к экспериментальной проверке.

В 1999 году в Днепропетровске происходят эксперименты, чтобы проверить соционическую теорию на наличие погрешностей. Результатом эксперимента стало суждение о том, что “… в соционике нет концепции, которая могла бы служить основанием надежного типоопределения…”, что пояснялось так: “Развивая идеи К. Г. Юнга и А. Кемпинского, А. Аугустинавичюте положила в основу соционики типологию моделей ТИМ психики, а не типологию реальных людей того или иного типа психики как в типоведении.”[[11]](#footnote-12)

В 2001 году Д. А. Лытов, М. Ю. Морозов и М. Ф. Стовпюк провели эксперимент под названием “ Супер- эксперимент с сюрпризами” с целью сравнения соционики с американской типологией Майерс-Бриггс, также основанной на трудах К. Юнга выявления причин их расхождениях. В итоге, они пришли к выводу, что хоть американские типы отличаются от соционических, но имеют общую базу.

В 2004 году Д. А. Лытов и М. Ф. Лытова принялись за разработку текста, который бы помогал при установлении собственного типа личности, так как тесты, существующие на тот момент, имели устаревшие методики.

Начиная с 2000-х, соционика встала на новую ступень развития, которой необходимо определение статуса теории в соответствии с ее улучшенной формой.

Сама Аушра Аугустинавичюте писала, что “…соционика- наука молодая, однако она уже завоевала огромную популярность в самых широких кругах. Соционика установила и аргументированно доказала существование шестнадцати человеческих типов, каждый из которых знает лишь язык общения своей группы, и выявила основные типовые законы отношений между ними”.[[12]](#footnote-13)

Но действительно ли соционика заслуживает статуса науки? Проследив этапы ее развития и становления в истории, мы можем сделать определенные выводы.

У соционики определенно есть черты научной теории – четкая цель исследования, уникальная терминология, особенная методика и проверка на практике. Но все же у данной теории есть множество недостатков, самыми значительными являются – множественное количество недосказанных гипотез, которые воспринимаются за научные достижения, а также отсутствие возможности проверить полученные результаты на практике и использовать их на постоянной основе.

“Исходя из приведённых фактов, можно сделать заключение: соционика, при всей ценности открытых А. Аугустинавичюте законов, касающихся действия психики человека, не является наукой, из-за того, что получаемое знание может быть фальсифицируемо.”[[13]](#footnote-14)

# **2.2 Причины популярности соционики в массовой культуре**

В наше время соционика продолжает набирать популярность. В интернете есть множество сайтов, статей, книг и тестов на эту тему. Также вы можете найти специалистов, которые при помощи онлайн- консультаций за деньги определят ваш тип личности и подберут персональные рекомендации. Но почему же люди верят в это? Почему соционическая теория не изжила себя еще в начале 2000-х?

Во-первых, большинству людей сложно рефлексировать, распознавать причины своих неудач, исследовать возникающие проблемы и бороться с ними, ведь к каждому нужен свой, индивидуальный подход. Соционика позволяет отнести личность к определенному типу и списать все проблемы на него. Это оказывает отрицательный эффект на становление личности, ведь человек перестает познавать себя, развиваться. Рефлексия очень важна для человека, живущего в обществе, при выстраивании взаимоотношений, а также для адекватной оценки себя. Заниматься самокопанием – очень трудное с психологической точки зрения дело, а соционическая теория облегчает эту задачу. Специалисты в этой теме постарались подобрать наиболее точные характеристики к каждому типу, чтобы любой человек смог просто это прочитать, а не искать самостоятельно истину внутри себя и рассуждать о собственной личности.

Во-вторых, людям становиться легче, если в процессе поиска себя они понимают, что все их действия, мысли, их характер – имеют и другие люди, что их личность не имеет каких-либо отклонений от нормы в обществе, а может и наоборот- изучая статистику, ты осознаешь, что твой тип очень уникален и ты можешь почувствовать себя особенным. Причиной этому – стадный инстинкт человека, как биосоциального существа. Наступает некое облегчение, так проще справиться с проблемой запутанности в себе – тебе уже оказана “помощь” и есть наставления, что конкретно тебе нужно изменить в себе, что необходимо к действию, а что нет.

Подобные психологические тесты помогают раскрыть себя с новой стороны, даже если результаты не являются правдой, человек проецирует эти “факты” на себя и начинает более глубоко рассматривать свою личность, понимать себя. По отношению к кому-то люди также могут применять эти знания. Можно выстраивать предположения о том, как такой человек может повести себя в той или иной ситуации, в каких нужно быть осторожным, а что может его очень сильно ранить. Конечно, это всего лишь предположения, но они могут помочь лучше узнать и другого человека. Но не стоит забывать о том, что это очень шаткая теория, которая может ошибаться и неправильно описывать человека.

Также к одной из причин популярности соционики относится раскручивание данной темы в социальных сетях. На различных платформах можно найти огромное количество смешных видео, статей, постов и тестов. Интернет в наше время играет большую роль в жизни каждого человека, поэтому многие люди в период славы соционики, многие люди попали под влияние общества и стали активно обсуждать и рассуждать по этой теме. Это помогло некоторым людям найти новых знакомых, тоже интересующихся соционической теорией, а также применить теоретические знания на практике при выстраивании взаимоотношений с другими людьми, в коллективе.

Соционика несомненна привлекла к себе огромное количество людей, интересующихся психологией, познанием себя и окружающих. В современном мире стало очень популярно уделять много времени саморазвитию, самопознанию и самодиагностике. А вина тому- развитие технологического прогресса, который заставил человечество наконец-таки обратить внимание на себя и на свои проблемы. Хоть психология не такая уж древняя наука, она занимает значимое место в жизни людей, которая наполнена рутинными действиями, переживаниями и огромным количеством стресса, особенно у людей, живущих в быстром темпе.

Людям всегда будет интересно узнавать про себя что-то новое, открывать глаза на самих себя, понимать, что мы такие же люди, как и остальные, что испытывать определенные чувства, иметь определенный характер – это нормально. По этой причине всегда будет актуальна астрология, различные психологические тесты, а также соционика, как псевдонаука помогающая разобраться в себе.

# **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

В ходе нашего исследования мы пришли к таким результатам, как:

* Доказательство того, что соционика является частью массовой культуры и оказывает огромное влияние на становление личности человека;
* Убеждение в псевдо-научности данной теории в результате анализа ее происхождения;
* Выявление основной причины популярности соционики, как попытку познания самого себя.

В своем реферате я сопоставила определение культуры и ее функции с понятием соционики.

В конце можно подвести вывод:

Соционика как феномен массовой культуры влияет на личность человека путем попыток загнать личность под особые рамки.
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