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**ВВЕДЕНИЕ**

Библейские сюжеты во все времена пользовались особой популярностью у деятелей искусствав том числе в литературе- многие писатели обращаются к библейским образам или сюжетам, как, например, М.А. Булгаков в своем романе «Мастер и Маргарита».

Иуда Искариот – один из апостолов легендарная личность, которая во все времена вызывала к себе интерес. Образы Иуды и Иисуса Христа тесно связаны – вспоминая одного, мы неизбежно вспоминаем другого. Без Христа теряется смысл предательства Искариота, равно как и Иисуса невозможно представить без учеников. Работ, посвященных апостолу-предателю существует достаточно, среди них есть как и литературные произведение, так и театральные постановки, живопись и фильмы.

Как известно, все люди по-разному воспринимают некоторые явления или объекты, поэтому, например, две экранизации одной книги могут отличаться друг от друга. Эти различия обуславливаются разным видением режиссеров картин.

В своем исследовании я хочу рассмотреть работы разных писателей, посвященных Иуде Искариоту, и сравнить видение данной фигуры и причин его предательства. Для достижения поставленной цели, мне потребуется изучить несколько разных произведений, находящихся в свободном доступе и посвященных образу предателя, после чего – сравнить взгляды авторов. В качестве источников я выбрала экранизацию рок-оперы «Иисус Христос – суперзвезда» 1973 г, повесть Леонида Андреева «Иуда Искариот», часть из цикла Анатоля Франса «Сад Эпикура» и книгу Клеменса Брентано «Трагедия Иуды» (по откровениям Анны-Екатерины Эммерих), а также роман М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Как я уже говорила, на интересующую меня тему существует достаточно много литературы. Я выбрала несколько источников, где авторы высказывают разные точки зрения на интересующую меня тему, а именно – причины предательства

**ГЛАВА 1**

Начать я хочу с книги Леонида Андреева «Иуда Искариот». В своем произведении русский писатель пытается понять, что двигало поступками апостола-предателя и почему он наложил на себя руки. В повести присутствуют размышления о любви и ненависти, страданиях и жертвенности, случайном и неизбежном.

В данном произведении Иуда описан как человек с очень неприятной внешностью. Искариот – двуличный человек, что ярко иллюстрирует данная цитата: «…достаточно крепок силою был он, по-видимому, но зачем-то притворялся хилым и болезненным и голос имел переменчивый: то мужественный и сильный, то крикливый, как у старой женщины, ругающей мужа…»[[1]](#footnote-1)

Другие ученики Христа не очень симпатизируют Иуде, им не нравится, что тот врет, плохо говорит о людях.

Фигура Искариота в данном произведении мне показалась весьма неоднозначной. С одной стороны, мы видим, как автор описывает неприязненное отношение других людей, в том числе и других учеников, к этому персонажу. Мы видим, как он врет, как льстит, как ворует деньги. Последнее, надо сказать, очень разозлило апостолов, но они не могли ничего с этим поделать, ведь Христос не видел в поступках Иуды ничего дурного: «Он наш брат, и все деньги его, как и наши, и если ему нужно много, пусть берет много, никому не говоря и ни с кем не советуясь.»[[2]](#footnote-2)

Иуда Искариот притворяется слабым, постоянно сетуя на это. Однако, если вспомнить эпизод, где Петр и Филипп кидали с горы камни, тем самым меряясь в силе. На приглашение присоединиться к игре апостол-предатель жалуется на боль в груди, добавляя, что нет никого сильнее Петра, потому и нет смысла соревноваться. Тем не менее, спустя пару предложений мы наблюдаем эпизод, где Иуда соревнуется с Петром, при том, видимо, не испытывая уже боли и не уступая в силе противнику.

Еще одной, по моему мнению, странной особенностью Искариота является его манера говорить о себе в третьем лице. Благодаря такой форме обращения складывается впечатление, что Иуда говорит не о себе, но о ком-то другом. Не редко, данный персонаж использует подобную форму обращения к себе, когда причитает: «Ах, искушают бедного Иуду! Смеются над Иудой, обмануть хотят бедного, доверчивого Иуду!»[[3]](#footnote-3)

Все ученики Христа так или иначе стараются показать свою любовь к учителю, но только не Иуда. Он, как мне кажется, считает себя выше других. Это хорошо видно в эпизоде, где Иоанн и Петр спрашивают Искариота, кто из них двоих будет подле учителя, на что тот «торжественно и строго»[[4]](#footnote-4) говорит, что именно он, Иуда, будет рядом с Христом.

На мой взгляд, Искариот очень сильно любил Иисуса, поэтому и ревновал Христа к другим ученикам, считая, что они все недостойны его. Апостол-предатель, в отличие от других учеников Христа, слишком сильно «опекает» учителя. Он заботится о сохранности Иисуса, что нельзя было бы назвать плохим, если бы Искариот не «перегибал палку». В повести Леонида Андреева есть момент, где апостолы сидят за столом вместе с учителем, и последний о чем-то им рассказывает, а Иуда, зайдя в комнату, встает напротив двери, тем самым загораживая ее. Христос, увидев своего ученика, смолк и поспешил выйти «…в открытую и теперь свободную дверь»[[5]](#footnote-5). Возможно, что здесь Иуда и Иисус представлены как «тюремщик» и «заключенный».

Искариот не верит в людей, как это делает Христос, но все же, считает, что в критический момент они (люди) придут на помощь Иисусу, а если нет, то подле учителя останется лишь он, Иуда. Вероятно, это и стало «стимулом» к предательству. Искариот договаривается с Анной, желая выдать ему пророка из Галилеи. Во время казни Христа апостол-предатель находится рядом, ожидая момента, когда толпа людей поймет свою ошибку, когда люди станут требовать освободить Иисуса, но этого не происходит.

После смерти Христа Искариот приходит к прочим ученикам, ругая и упрекая их в том, что те не пожелали умереть вместе с учителем, на что получает ответ, что важно было сохранить знания о Христе, а если бы все апостолы умерли, то некому было бы рассказывать и проповедовать. Иуда в ярости, он зол на других учеников, он твердо уверен, что должен умереть, как и Иисус, потому решает повеситься: перед тем как наложить на себя руки, он просит Христа встретить его, все еще пребывая в полной уверенности, что именно он должен быть подле учителя.

Итак, в повести Леонида Андреева Искариот предстает перед читателем в качестве двуличного человека, в чьих жестах и словах всегда есть какой-то подтекст. Автор говорит о том, что первым предательством стал тайный визит апостола-предателя к первосвященнику Анне. Иуда безумно любит Учителя, что особенно хорошо и ярко видно в эпизодах после заключения сделки с Анной. Апостол-предатель ловит каждое слово Иисуса и старается не отходить от него. Иуда жаждет быть единственным подле Христа, а потому, я считаю, что предательство было изощренным способом исполнения мечты Искариота. Апостол-предатель верит, что будет вместе с Учителем после смерти, а потому, вслед за Иисусом покидает этот мир, говоря: «Я иду к тебе. Встреть меня ласково…»[[6]](#footnote-6), что еще раз подтверждает то, что Искариот одержим Христом и абсолютно уверен, что лишь он один достоин быть подле Иисуса и что он будет вместе с Учителем Там, в Раю. Таким образом, причиной предательства является одержимость Искариота Христом.

Несколько иначе представляются причины предательства Иуды в романе М.А. Булгакова «Мастер и Маргарита». Русский писатель не стал вдаваться в подробности предательства слишком сильно. Он лишь упомянул, что Иуда предает Иешуа из-за материального вознаграждения. Булгаков говорит, что самая большая страсть Иуды – это деньги, а потому он и сдает властям несчастного философа. В сцене, где бродячего философа приводят к прокуратору Понтию Пилату, упоминается, что Иешуа буквально только что познакомился с Иудой – он встретил Апостола-предателя возле храма, после чего пошел к нему в гости, где и был арестован. Получается, что, по мнению М.А. Булгакова, главной причиной предательства Иуды является его жажда денег.

**ГЛАВА 2**

Следующий источник – рок-опера британского композитора Эндрю Ллойда Уэббера «Иисус Христос – суперзвезда». Данное произведения является театральной постановкой, но я бы хотела рассмотреть ее оригинальную экранизацию 1973 года. Стоит упомянуть, что Уэббер занимался музыкой, в то время как автором текста был Тим Райс, поэтому, говоря о данном произведении, я буду описывать Иуду в версии британского писателя.

В версии Тима Райса Иуда предстает как человек, следующий учению Христа, любящий его и беспокоящийся за своих «братьев по ремеслу» - апостолов. Учитель симпатизирует Марии Магдалине, по-особому относится к ней. Вследствие чего возникает конфликт между Искариотом и Иисусом. Иуда не понимает такого отношения учителя к Марии, указывая на род ее бывшей деятельности, на что Христос отвечает, что все в прошлом. Еще один конфликт, освещенный в рок-опере, заключается в том, что Иисус понимает, в отличие от Искариота, что невозможно помочь всем нуждающимся.

В постановке Тима Райса Иуда производит впечатление честного человека, верующего в Христа и его учения. Он выглядит уверенным в себе и, не стремиться быть первым после учителя, его не интересует то положение, которое уготовано ему на Небесах, напротив, Иуду заботят земные проблемы, такие как помощь бедным и нуждающимся.

Теперь же, я хочу вернуться к предмету исследования – предательству Иуды. Христос говорит, что Иуда будет навеки проклят, что, несомненно, пугает последнего. Думаю, что предыдущие конфликты с учителем сыграли важную роль, но «последней каплей» и поводом к предательству стали слова Христа про вечное проклятие вкупе с переживаниями Искариота за своего Учителя. Иуде казалось, что Иисус перестал «контролировать ситуацию» и следовать своим же учениям. Герою очень хочется что-то предпринять, чтобы спасти и Учителя, и других апостолов. Именно поэтому, Искариот отправляется к Анне и Каиафе за утешением, прося их сказать, что он не будет проклят, и помочь в решении его проблемы. В результате разговора, Иуда соглашается раскрыть местоположение своего учителя, получая в награду деньги, с помощью которых он сможет помочь нуждающимся.

Стоит добавить, что после измены, когда Иисус с учениками сидит в Гефсиманском саду, то упоминает о предательстве одного из апостолов. Об этом перед смертью размышляет Искариот, уверяя себя, что исполнял волю учителя, и что все было предрешено с самого начала.

В постановке Тима Райса Иуда раскаивается в содеянном, когда видит, как Христа заточают в темницу, чтобы затем отправить на казнь. Искариот не выдерживает того груза вины, который свалился на него, а потому накладывает на себя руки.

Итак, что же я могу сказать в целом об Иуде из рок-оперы Тима Райса «Иисус Христос – суперзвезда»? Во-первых, Иуда мне показался просто человеком, он ни хороший, ни плохой, просто человек. Искариота я бы назвала жертвой обстоятельств. Апостол-предатель раскаивается в своем поступке, жалеет, что предал учителя, но сделать ничего не может, поэтому, не выдерживая мук совести, накладывает на себя руки.

Апостол-предатель в версии британского писателя предстает в образе обычного человека со своими чувствами и переживаниями. Иуда может быть резковатым по отношению к Иисусу или окружающим его людям, но на самом деле он искренне переживает за них. Он не жесток, у него нет цели стать первым подле Учителя. В этой версии Иуду заботит помощь нуждающимся, поэтому он искренне не понимает, почему Христос предпочитает отдыхать вместо того, чтобы думать о других. У этих двух персонажей «нормальные отношения», то есть Иуда не ревнует Учителя к другим апостолам.

Итак, получается, что в версии Тима Райса Искариот – жертва обстоятельств. Иуда – просто человек, которого нельзя назвать плохим, он по-своему чуток к окружающим и не желает никому зла. Основной же причиной предательства можно считать страх Иуды за себя и за Учителя, который, по мнению Искариота, перестал «контролировать ситуацию». Таким образом апостол-предатель приходит к Анне и Каиафе, что подтолкнули его к предательству.

**ГЛАВА 3**

Следующий источник – это часть из цикла Анатоля Франса «Сад Эпикура».

Данное произведение содержит в себе разрозненные фрагменты различного содержания и написанные на разные темы. Меня интересует именно та часть произведения, которая посвящена Пьеру Веберу, так как именно в ней французский писатель рассказывает про интересующего меня героя – Иуду.

В данном фрагменте Анатоль Франс говорит про первого викария Парижского собора, аббата Эжже. По словам автора: «Этому священнослужителю с душой, исполненной сострадания, была невыносима мысль о том, что Иуда терпит вечные муки в аду.»[[7]](#footnote-7) Вот почему священнослужитель часто размышлял о судьбе Искариота.

Суть измышлений аббата Эжже состоит в том, что Иуда – козел отпущения. Викарий Парижского собора говорит о том, что все изначально должно было случиться именно так. Искариот, совершив предательство, исполнил Божий замысел. «Без Иуды чудо воскресения не совершилось бы и род человеческий не был бы спасен.»[[8]](#footnote-8)

В данном фрагменте произведения Искариот описывается, как человек, жертва обстоятельств. Благодаря тому, что Иуда совершил предательство, он смог содействовать спасению мира. Однако сам же апостол-предатель обрек себя на вечные муки в аду. Аббат Эжже находит такое положение дел несправедливым. Викарий, зная, что Бог милостив, не мог поверить в то, что Он не смог простить Иуду. По мнению священнослужителя Искариот должен был спастись и пребывать не в аду, а в раю.

Итак, по мнению Анатоля Франса, которое, как мне кажется, совпадает с мнением аббата Эжже, Искариот – жертва обстоятельств. Предательство же было необходимостью, без которого не было бы спасения роду людскому, а Иуда был тем человеком, который это ясно понимал. Вот почему Искариот и совершил предательство.

**ГЛАВА 4**

Последним источником я выбрала работу немецкого писателя Клеменса Брентано «Трагедия Иуды» (по откровениям Анны-Екатерины Эммерих).

Думаю, что самый «нетипичный» и необычный образ Искариота представлен именно в этом произведении. В книге Леонида Андреева Иуда предстает в качестве воплощения зла, в произведении Анатоля Франса – в качестве козла отпущения, в версии Тима Райса – как жертва обстоятельств.

Клеменса Брентано показывает нам Иуду как человека, который меняется в течение всего произведения. Так в самом начале мы видим Искариота, который живет самой обычной жизнью. У него есть дом с виноградником, который очень дорог Иуде, он мечтает о жене и семье. Искариот никогда не думал о том, чтобы покинуть дом, напротив: «Вот он, Иуда, вводит под свой кров тихую и покорную невесту… Он уже ясно ощущал, как оживится тихий покой его дома и заструится по освещенным солнцем горницам новое тепло… Он заранее наслаждался все растущим и умножающимся, как там, у далеких праотцев Моисеева «Бытия», семейным счастьем, видел длинные ряды нисходящих поколений, ласкал и целовал маленькие детские личики…»[[9]](#footnote-9)

Но все меняется, когда Искариот встречает Иисуса. Иуда понимает, что обязан последовать за этим человеком. Апостол-предатель нашел смысл своей жизни, коим является Христос. Примечательно, что в данном произведении Иисуса не называют никак кроме «ОН» или «Учитель». Никто из персонажей не обращается к Христу по имени, таким образом, это выделяет его образ среди прочих героев «Трагедии Иуды». Как я уже сказала, Иуда очарован Учителем, вот почему он готов последовать за ним хоть на край света. Искариот, размышляя над своей жизнью, признается, что никогда бы не подумал о том, чтобы оставить свой дом, а тем более виноградник, за которым ухаживал еще его дед, и пойти за Иисусом. Раньше Иуда не смог бы себе представить, чтобы отправиться странствовать с толпой галилеян как нищий, «как бродяга, неуверенный в завтрашнем, а иногда даже в сегодняшнем хлебе»[[10]](#footnote-10). Искариот предстает перед нами как человек преданный своей религии. В самом начале произведения он истинный иудей, так что ему бы в голову не пришло спорить с раввинами, провоцируя их гнев, до встречи с Христом, разумеется.

Говоря про отношения Иуды с Иисусом, стоит сказать, что апостол-предатель очарован Учителем. Искариот ловит каждый взгляд Христа, слушает и верит каждому слову. Как уже было сказано ранее, никто не обращается к Иисусу по имени, что хорошо передает благоговение перед Сыном Божьим.

Первые два месяца странствий проходят прекрасно, так как Искариот полностью поглощен чувством радости и счастья, он просто доволен тем, что может находиться подле Учителя. Иуду всякий раз поражают чудеса, которые совершает Христос, но особенное место в его сердце занимает именно одно из них – исцеление прокаженного.

Переломный момент, по моему мнению, наступает после встречи с Бен-Акибой, раввином и другом покойного отца Искариота. Старик упрекает Иуду в его выборе, говоря, что: «следуя за Назарянином, ты изменяешь Богу, отцам и народу»[[11]](#footnote-11).

После данного разговора апостол-предатель стал замечать те вещи, на которые не обращал внимания раньше. Ими были слова Учителя. Искариот стал отмечать, что они слишком жестоки, а сам Иисус слишком строг и никогда не улыбается. Особенно поразил Иуду эпизод, который показался ему довольно ужасным. Это произошло в Галилее, проходя мимо селения, Христос увидел юношу по имени Ионафан и предложил последовать за ним, когда же молодой человек просит разрешения на то, чтобы похоронить отца, Учитель говорит ему выбирать между покойником и возможностью следовать за Христом. После этого случая Иуда стал отмечать, что те, кто в начале с радостью следовал за Иисусом, теперь выглядят печальнее, ведь им пришлось чем-то пожертвовать. И это ждет всех, кто хочет продолжить свой путь подле Христа.

Искариот начинает замечать, что не понимает своего Учителя. Во время проповеди Иисус предлагает толпе духовную пищу, в то время как людям необходима материальная, то есть хлеб, который можно съесть. Иуда понимает, что в этой ситуации он разделяет мнение толпы. Подобный факт несколько пугает его.

Как я уже говорила, встреча с Бен-Акиббой была переломным моментом в судьбе Искариота. После нее он неизбежно стал меняться. Первым «звоночком» стал сон апостола-предателя, где Иуда вместе с прочими, не разделявшими идей Христа, были подобны зверям, так как имели шерсть на своем теле, в то время как сам Учитель стоял грустный на горе с мечом и ничего не предпринимал. Искариот понял, что должен отнять меч и убить Иисуса. Такое сновидение напугало апостола-предателя, но он не обратил должного внимания на него.

Вторым «звоночком» становится случай с мальчиком. Путешествуя по Галилее, Иуда слышит плач маленького ребенка, которого наказывает мать. Увидав Искариота, мальчик бросается к нему, ища защиты. Однако что-то странное происходит с Иудой, он неожиданно берет свой пояс и начинает бить ребенка. Апостол-предатель не предполагал такого исхода, поэтому, придя в себя, плачет, закрыв лицо руками.

Окончательно отношение Иуды к Иисусу меняется после прихода в Иерусалим. Искариот уже не следует учениям Христа: он проводит время с женщинами легкого поведения, пытается восстановить свой разрушенный и разграбленный дом и поврежденный виноградник. Апостол-предатель заведовал общей казной, раньше он внимательно выполнял свою работу, но теперь уже без зазрения совести брал деньги из казны. В какой-то момент Иуда понимает, что ненавидит Иисуса и готов сдать его: «Он решился предать Учителя. Он ЕГО ненавидел. Этот Человек отнял у него счастье, разбил его жизнь, сломал его душу. Он уничтожил его веру и предал неслыханному позору веру его народа. Он готовит страшное унижение его родине. Он грозит миру гибелью.»[[12]](#footnote-12)

Иуда не в силах прямо смотреть на мучения Христа, однако он всегда рядом – прячется в тени. После казни, подойдя к кресту Иисуса, апостол-предатель осознает, что все было предрешено с самого начала. Так должно было произойти – Учитель должен был умереть, чтобы другие могли искупить свои грехи, и вознестись. А он, Иуда, исполнил эту безумную идею и ужаснулся. Искариот не смог выдержать того, что на него свалилось, и поэтому наложил на себя руки. А на следующий день было объявлено о воскрешении Иисуса.

Таким образом, произведение Клеменса Брентано уникально тем, что нам показывается Иуда, который изначально не хотел предавать Иисуса, он любил его. Но со временем эта любовь сменилась ненавистью. Я не могу сказать, что Искариот – жертва обстоятельств. Ведь предательство является личной инициативой Иуды. Здесь его никто не заставляет выдать своего Учителя, он сам приходит к этому и сам же страдает. Причиной же, сподвигнувшей героя к совершению такого преступления, можно считать разочарование Искариота в своем Учителе.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Что же я могу сказать в самом конце? Иуда – весьма неоднозначный персонаж, чью личность и поступки можно воспринимать по-разному. Думаю, что именно поэтому его образ так и привлекает разных людей искусства. Кто-то воспринимает Искариота исключительно как предателя и последнего мерзавца, как это делает Л. Андреев или как М.А. Булгаков. Кто-то напротив, считает, что Иуда – жертва обстоятельств, как например Э.Л. Уэббер. Некоторые считают, что апостол-предатель был необходимостью, как Анатоль Франс, ну а кто-то, как Клеменс Брентано, воспринимает Иуду, как человека, отношение которого к Иисусу менялось с течением времени. Говоря о причинах предательства, скажу, что и в этом аспекте нет единой точки зрения. Л. Андреев убежден, что Искариот совершает преступления из-за одержимости своим учителем. Булгаков же видит основным мотивом жажду Иуды к деньгам. Клеменс Брентано уверен, что поводом к такому поступку Искариота стало его разочарование в Христе. Анатоль Франс предполагает, что апостол-предатель понимает всю важность преступления и потому его совершает. Лично мне близка позиция Клеменса Брентано. Я считаю, что Искариот, поначалу любивший Учителя, разуверился в нем, а потому в Иуде появилась ненависть к Иисусу, которая привела к мысли о предательстве. Каждый творец по-разному смотрит на причины преступления Иуды, но все они сходятся в одном – без Иуды не было бы жертвы Христа, а значит спасение рода человеческого не представлялось возможным.
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