**Глава 1. Биография Ивана Александровича Ильина.
(Выполнена на основе книги Владимира Алексеевича Томсинова «Мыслитель с поющим сердцем. Иван Александрович Ильин: русский идеолог эпохи революций»)**
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	1.2 И. А. Ильин в эмиграции в Германии.
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**1.1**

Иван Александрович Ильин – известный русский философ, писатель и публицист. Несмотря на свою долгую и в целом тяжелую жизнь, значительную часть которой он провел в эмиграции, он стал одним из знаковых философов первой половины XX века. Жизненный путь философа можно условно поделить на четыре этапа: детство и юность, становление взглядов Ивана Ильина, эмиграция в Германию и эмиграция в Швейцарию. Первым двум этапам и посвящен данный параграф.

Иван Александрович Ильин родился 28 марта (по старому стилю) 1883 года в дворянской семье в Москве. Его отец был крестником Александра II, служил губернским секретарем и адвокатом Округа Московской судебной палаты. Иван был третьим сыном в семье, оба его брата, как и отец, были юристами. Последний с раннего возраста настаивал на том, чтобы Иван стал инженером, в его аттестате зрелости даже был описана одаренность к математическим наукам, однако сам он тяготел к филологическому делу. Позже, летом 1901 года, сын с отцом нашли компромисс, в результате чего Ильин подал прошение о зачислении его на юридический факультет. К этому времени он знал французский, немецкий, греческий, латинский и церковнославянский язык. Учеба на юридическом факультете для Ильина была утомительной, основной специальностью своей он все же выбрал историю философии права, также он увлекся лекциями профессора финансового права Ивана Христофоровича Озерова и историей кооперативного движения и фабричного дела в России.

Однако в 1902 году Ильин был вынужден на три месяца прервать обучение из-за болезни. Лечился Иван у родителей в имении Большие Поляны, параллельно самостоятельно изучая историю древней философии и диалоги древнегреческого философа Платона, что позволило ему окончательно определиться в своих интересах. Именно вопросы по Платону выпали ему на весеннем экзамене по истории философии права у Павла Ивановича Новгородцева, который слыл в то время строгим экзаменатором, который был приятно удивлен ответом ученика. Видя доброжелательное отношение[[1]](#footnote-1) преподавателя к себе, Ильин попросил у Новгородцева разрешение приходить к нему в дом в приемные часы, дабы поговорить о своих дальнейших занятиях историей философии права, на что получил согласие.

По окончании университета И. А. Ильин был удостоен диплома первой степени, а в сентябре 1906 по предложению доктора государственного права Е. Н. Трубецкого был оставлен при университете для подготовки к профессорскому званию. После стажировки в университетах Германии начал работать в Московском университете и читать лекции на московских Высших женских курсах.

В этом же году женился на Наталии Николаевне Вокач, близкой ему по духу[[2]](#footnote-2): она занималась философией, эстетикой и историей искусства.

В 1909 году Ильин сдает экзамены на степень магистра государственного права, в то же время Новгородцев ходатайствует об отправке Ильина за границу в научную командировку для постижения новых течений философии. Однако из-за долгого оформления документов, отъезд задержался еще на год, что в целом благотворно влияло на карьеру философа: он занялся преподавательской деятельностью. Ильин был утвержден в звании приват-доцента по кафедре энциклопедии права и истории философии права Московского университета, а также читал лекции по истории философии права и вел семинары по общей методологии юридических дисциплин на Московских высших юридических женских курсах. В следующем году стал членом Московского психологического общества, которое было основано в 1885 году для развития психологии и взаимосвязанных с ней наук, в том числе этики, эстетики, педагогики, логики и философии права. В этом же году в журнале, ведомом Московском психологическим обществом, «Вопросы психологии и философии» вышла его первая научная работа «Понятие права и силы».

В конце января 1911 года Ильин выехал в первую научную командировку. В инструкции, составленной для него П. И. Новгородцевым, отмечалось, что Ильин едет за границу не только для того, чтобы собрать больше информации по теме его диссертации «Кризис рационалистической философии права в Германии в XIX веке», но и для того, чтобы перенять методику преподавания истории философии права европейских ученых. За время этой командировки, в которую Ильин отправился с женой, он посетил университет Берлина, Гейдельберга, Фрейбурга, Галле, Геттинтена, Марбурга и Париж. Из его писем родственникам также можно понять, что Ильин побывал в Берлине, Мюнхене, Дрездене, Бамберге, Нюрнберге, Болонье, во Флоренции, Риме, Неаполе. А также в Геттингене, Париже, Бретани и Кёльне. И только в Геттингене, куда он прибыл в начале мая 1911 года. Увиденное в городах Западной Европы произвело огромное впечатление на философа.

Во время пребывания Ильина за границей в Московском университете произошли значительные перемены[[3]](#footnote-3). 11 января 1911 года Совет министров издал постановление, сильно ограничивающее автономию университетов. Согласно ему, в стенах высших учебных заведений запрещалось проводить студенческие собрания и митинги. В противном случае, полиция города будет обязана немедленно устранить нарушение общественного порядка. Власть руководствовалась благими намерениями, стремясь остановить политизацию университетов и превращение университетов в политические клубы, однако руководствами это было воспринято, как покушение на автономию университетов и попытку установить в них двоевластие. В знак протеста против этих порядков многие преподаватели и профессоры ушли со своих должностей, в том числе ректор Московского университета А. М. Мануилов и проректор М. А. Минаков. Многие также посчитали себя оскорбленными требованиями манифеста и в результате из университета ушли 21 профессоров и более ста штатных преподавателей и приват-доцентов. Среди них был и научный руководитель Ильина Павел Иванович Новгородцев. Пребывая за границей, Ильин тщательно следил за происходящим в Москве и всей душой был на стороне ушедших из стен Московского университета преподавателей. Спустя время после этих новостей, он был еще более пессимистичен в своей оценке происходящего в России.

В начале мая 1912 года Иван Александрович и Наталья Николаевна вернулись на родину. До начала июля они безвыездно находились в имении тещи Ильина недалеко от Тулы. В конце сентябре переехали в Москву. С осени 1912 года И. А. Ильин возобновил свою преподавательскую деятельность на юридическом факультете Московского университета. Ему было поручено вести лекционный курс «Введение в философию права» и вести семинарий по общей методологии юридических наук. Одновременно он начал читать лекции по истории философии права и вести семинарий по общей методологии правовых наук на юридическом и историко-филологическом факультетах Высших женских курсов В. А. Полторацкой. В дополнение он взялся вести уроки философии в доме профессора Г. Н. Габричевского.

Должность декана юридического факультета тогда занимал профессор П. В. Гидулянов, который советовал Ильину упростить лекции и занятия, убрать, по его мнению, ненужную глубину[[4]](#footnote-4), и при этом уговаривал молодого ученого быстрее защищать диссертацию, намекая на то, что кафедра вакантна.

После возвращения Ильина из-за границы разладились отношения. Павел Иванович поверил сплетням, которые распространяли о его ученике интриганы, завистники и недоброжелатели последнего. Одним из них был Б. А. Кистяковский, который изначально пытался при содействии Ильина «показать Новгородцеву его невысокое место и сломить его власть», однако позже, получив отказ, напросился на разговор к Павлу Ивановичу, во время которого выставил именно Ивана Александровича человеком склочным и неуживчивым. Новгородцев поверил и при первой же встрече со своим учеником высказал ему эти мнения, вложенные ему в уши Кистяковским. Ильин вполне мог бы показать письмо последнего и разоблачить его, однако, посчитав себя оскорбленным недоверием со стороны учителя, он делать этого не стал.

Весной 1913 Ильин поссорился с С. А. Котляревским, который был дружен с Новгородцевым. Сергей Андреевич пытался помирить Павла Ивановича и Ивана Александровича, выставляя, при этом, главным виновником разлада именно Ильина. В один момент последнему надоело слушать нотации Котляревского о том, как печально положение учителей, против которых восстают их ученики, и он высказал ему все, что думал о его подлом[[5]](#footnote-5) поступке в феврале 1911. Тогда Котляревский агитировал группу преподавателей Московского университета к отставке, однако сам в отставку не ушел, узнав на личном приеме у министра просвещения Л. А. Кассо, что все заявления об отставке будут удовлетворены, даже если их будет сотня.

Новгородцев же в феврале 1911 года вместе с группой преподавателей ушел из Московского университета, и преподавал в Коммерческом институте. Изначально он отказал Ильину, только вернувшемуся из-за границы, в трудоустройстве в это учебное заведение, но уже через год рекомендовал своего ученика в преподаватели. И 1 ноября 1913 года Иван Александрович стал сверхштатным доцентом коммерческого института на кафедре государственного права, где быстро снискал популярность за доступные объяснения фундаментальных понятий.

Вообще 1912-1914 года были одними из самых спокойных лет в жизни И. А. Ильина. Его жизнь стала организованной – лекции в учебных заведениях, выступления в научном сообществе[[6]](#footnote-6), работа в библиотеках, публикации статей и книг, насыщенная культурная и общественная жизнь. В духовных явлениях ученый находил то многообразие, которого не видел в окружающей его действительности. Среди философов у Ильина наибольший интерес вызывали создатели индивидуалистических концепций, такие, как Штирнер или Фихте старший. Однако все же главной темой своих исследований и своей магистерской диссертации ученый выбрал философию Г. В. Ф. Гегеля, интерес к которому у правоведа возник еще в 1908 году в процессе чтения его труда «Феноменология духа». Видимо, уже тогда Ильин думал написать книгу, раскрывающую философию Гегеля, которая будет завершена в 1916 году и выйдет в свет спустя два года. Во время пребывания Ильина в Германии гегельянство переживало новый расцвет, однако не только этот фактор породил в молодом ученом интерес к философу: в его идеях Ильин видел ключ к познанию мира. Он считал духовный опыт важнейшим фактором в истории каждой нации – явлениям, определяющим ее сущность и существование, Гегель же, по его мнению, как никто понимал значение духа в национальной истории и больше кого-либо сделал для раскрытия закономерностей духовной жизни общества. Все свои действия Ильин предпринимал, руководствуясь идеей главной задачи – уяснения смысла содержания исследуемого философского учения. Но, говоря о том, что историк философии должен познавать изучаемую систему изнутри, то есть, усваивать ее так, как будто бы она была его собственным творением, он все же отмечал, что не следует принимать ее как истинную или единственную, нужно продолжать заниматься исследовательской деятельностью и развивать свой потенциал.

Начало Первой мировой войны застало Ильиных в Вене, когда Иван Александрович находился в очередной научной командировке. И, так как Австрия начала проводить военные действия с Россией гораздо позже, у философа с женой получилось эмигрировать в Швейцарию, а затем и в Одессу через Италию. В спешке, он забыл на складе рукописный экземпляр работы о Гегеле. Второй же находился в издательстве, которое планировала публиковать книгу.

В августе 1914 он пробыл три недели в Судаке в имении дальних родственников, а после поехал в Коммерческий институт за удостоверением о том, что он там преподает, так как это должно было освободить его от призыва в армию. Но Новгородцев на просьбу Ивана Александровича ответил отказом, объяснив это тем, что квота Коммерческого института уже исчерпана. Тогда, 14 сентября 1914 года, он собрал дорожную сумку и уехал в Бронницы, где он был приписан к ведомству как состоящий в запасе. Зайдя в кабинет к военному начальнику, он отрапортовал о себе, о том, почему его документ неудовлетворителен, ничего не скрыв. Внимательно выслушав его, военный сказал, что по документу, освобождающему ученую молодежь от воинской обязанности, и своей властью он освобождает Ильина, тот волен уезжать в Москву и преподавать дальше.

В октябре 1914 года князь и профессор Е. Н. Трубецкой организовал в Москве чтение публичных лекций по теме «Идеология войны». И. А. Ильин тоже был приглашен. Его первая лекция носила многозначительное название «Духовный смысл войны», слушателей было сравнительно немного. Ильин утверждал, видя крайнее общее уважение людей к фронтовикам и желание как-либо помочь, что война, как ничто другое, сплотила русский народ и растопила человеческие сердца. Утерянная доброта, по его мнению, именно с началом войны стала постепенно возвращаться. Лекции были очень тепло приняты.

В ноябре 1914 года Ильин выступил с докладом «Основное нравственное противоречие войны»[[7]](#footnote-7) на заседании Московского Психологического общества. Позже, он в виде статьи был напечатан в журнале «Вопросы психологии и философии». Мысли, высказанные тогда, позже также были развиты в его книге «О сопротивлении злу силой», выпущенной в Берлине в 1925. Вообще, в этом докладе Иван Александрович разбирал феномен приемлемости убийств на войне: с точки зрения Ильина, у человека нет права решать, кому следует жить, а кому умереть. Человекоубийство неприемлемо еще и потому, что сильнее всего нарушает и разрушает нравственно-духовный строй человеческого общества – ту взаимосвязанность людей друг с другом, которая и обеспечивает общественные отношения. Третьей же причиной абсолютно губительного влияния человекоубийства Ильин называет полную и безусловную непоправимость всего происходящего. Из всего этого закономерно вытекал вывод о пагубности любой войны. «Никто не должен закрывать себе глаза на нравственную природу войны, - констатировал Ильин. - Мучения и убийства, которые люди чинят друг другу в сражении, не станут ни благим, ни праведным, ни святым делом, каким бы целям они ни служили. Но каждый раз, как человек, имея возможность выбирать и решать, совершает нравственно недоброкачественное деяние, он несет на себе вину; поэтому война есть наша общая великая вина».

В то время считалось, что самый нравственный и эффективный способ противостояния злу – несопротивление ему силой. И оно находило своих сторонников, даже в лице очень уважаемых людей. Ильин же критически выступил против него в ситуации войны в статье «Основное нравственное противоречие войны», отметил прежде, что данный принцип намного шире, чем его принято считать. Данный принцип провозглашает необходимость проявить «максимальную щедрость в отдаче того, чем другой желает завладеть». И с его точки зрения, это уже было не щедростью, а «духовным самоубийством».

В письмах, написанных в годы Первой мировой войны, Ильин даже не скрывал своего отвращения к подобным бойням. Однако считал неприемлемыми распространяющиеся в обществе пораженческие настроения.

Война не прервала работу учебных заведений, Ильин по-прежнему преподавал. Свободное время посвящал будущей книге о Гегеле, ведь отсутствие рукописей, которые ему так и не вернули австрийцы, приходилось срочно восстанавливать, так как это мешало окончанию диссертации.

В то время Иван Александрович пребывал в довольно мрачном расположении духа[[8]](#footnote-8). Виной тому была война, которая, по его же словам, занимала половину его жизни. Вторую половину жизни занимала работа, об атмосфере которой он также отзывался нелестно. Юридический факультет Московского университета был для него царством коррупции и желания заработать как можно больше, а Московский коммерческий институт – царством зложелательного подхалимства.

Февральскую революцию 1917 года Ильин поначалу встретил, как акт освобождения русского народа, спасение России от разложения. Он даже принял участие в революционных действиях, три месяца образовывая публичные чтения и выступая на них. Позже, уехав в деревню к жене, он написал несколько брошюр, не для какой-либо партии, и не ради денег. Они были довольно популистскими и публицистическими, вследствие чего довольно презрительно самим Ильиным именовались «пасквилями для народа». Именно тогда Ильин писал двоюродной сестре: «Я прежде всего сейчас патриот, стоящий за настоящую аристократию духа». Иван Александрович поприветствовал февральскую революцию только потому, что ему показалось, что она несет в себе предпосылки для обновления русского общества. Будучи по натуре человеком страстным, Ильин воспринимал многие события через призму чувств, и его восторженность очень скоро сменилась разочарованиям. Он очень негодовал по поводу того, что по сути никаких доказательств государственной измены в делах царя или царицы найти не удалось, и уже в октябре 1917 в газете «Утро России» он с сожалением отмечал, что «революция превратилась в своекорыстное расхищение государства».

После прихода к власти большевиков его оценка революции и политики временного правительства стала еще более критической. Этот переворот он воспринял как худшее, что только могло произойти с Россией, как будто бы вдохнул в него самого новую жизнь. Однако трагические события 1917 года были не только крахом старой русской государственности, в результате переворота все старые формы жизни общества были уничтожены: русским людям пришлось родиться заново. В феврале 1918 Ильин выступает в публичном собрании Общества младших преподавателей Московского университета с большой речью на тему патриотизма, в которой он пытается понять причины революционной катастрофы 1917 года. Как утверждал Иван Александрович, причины русской катастрофы нельзя сводить к «хозяйственной и технической отсталости», основной причиной революций он назвал «увечья русской души», которые в большей или меньшей степени присущи каждому. Среди них оказались «отсутствие сколько-нибудь сильного и зрелого правосознания», «непонимание сущности государства и неумение его строить», «непонимание сущности демократии и извращенное отношение к народу» и, самый главный, «отсутствие истинного патриотизма».

К весне 1918 Ильин завершил свой многолетний труд – книгу «Философия Гегеля как учение о конкретности Бога и человека». Защита его диссертации была назначена на 19 мая того года, однако чуть больше, чем за месяц, Ильина впервые арестовали из-за того, что заключенный член антисоветской организации назвал его фамилию. На следующий день Правление Общества младших преподавателей Московского университета подало ходатайство об освобождении Ильина из-под ареста, и оно было удовлетворено.

Летом продолжалось следствие по делу его связей[[9]](#footnote-9) с антисоветской организацией. В ноябре Ильин был снова взят под арест, выпущен незадолго до суда, и в декабре 1918 года был полностью оправдан. Благоприятный приговор для Ивана Александровича в огромной степени был предопределен и тем, что он был автором фундаментального труда о Гегеле, философией которого увлекался Ленин. Книга о Гегеле спасла Ильина от расстрела еще через два года, в 1920 году, когда его снова подвергли аресту. Сам Владимир Ильич отмечал, что хоть мысли Ильина и «не наши» (не соответствующие идеалам революции), но книги у него «все равно хорошие».

Осенью 1921 года профессор был зачислен в штаб Философского института при Московском университете. Он был не только преподавателем, но и преподавателем-проповедником, передавая своим ученикам не только знания, но и чувства и мировоззрение. Занятия со студентами приносили ему удовлетворение, и в нем все еще ясно теплилась надежда на то, что у русского народа найдутся силы искоренить большевистскую власть. Окончательное поражение Белой Гвардии в войне с Красной Армией к началу 1921 года окончательно убило эту надежду.

4 сентября 1922 года Александр Иванович Ильин был вновь арестован. Еще весной указанного года власти начали готовить широкомасштабную[[10]](#footnote-10) акцию по высылке из России за границу тех представителей интеллигенции, которые могли быть в потенциале опасны для революции. В начале августа на заседании Политбюро Центрального комитета Российской коммунистической партии. Уже 26 сентября И. А. Ильин вместе со своей супругой Н. Н. Вокач-Ильиной взошел на борт парохода «OberbUrgermeister Haker», отправляющегося из Петрограда в Штеттин.

**1.2**

1 октября 1922 года Ильины уже прибыли в Берлин, где и обосновались. Как ни странно, именно столица страны – главной противницы России – стала центром эмиграции русской интеллигенции. Ильины поселились в западной части Берлина, районе Шарлоттенбурге, где была сосредоточена основная часть эмигрантов. Там были русские рестораны, книжные и продуктовые магазины, издательства, там вполне можно было жить, не зная немецкого языка. Тем не менее, большинство из тех, кто прибыл сюда после революции, здесь не задерживалось: они уезжали в другие страны: Францию, Чехословакию, Швейцарию. Некоторые возвращались в Россию.

Среди русских эмигрантов были те, кто пытался забыть ее, как страшный сон, скорее «онемечиться», и правительство Германии всячески помогало таким людям: выдавало все нужные документы как можно быстрее, предлагало престижные должности. Однако были и те, кто тосковал по Родине, все еще не признавая советскую власть. Среди таких людей был и Ильин, но разлучение с Отечеством он не считал отлучением от него. Выступая в ноябре 1922 году перед русскими профессорами-изгнанниками, он утверждал, что разлука существует только с географическим и этнологическим субстратом, но никак не с Отечеством.

Вскоре после своего приезда в Берлин, Иван Александрович получил приглашение занять место профессора в ВУЗе русской интеллигенции в Праге[[11]](#footnote-11). Ильин отказался, аргументируя это тем, что он предпочитает создавать собственный очаг русской эмигрантской мысли в Берлине, где он только зарождался. Он начал работать в Русском Научном институте, который функционировал до 1937 года, и с которым был связан почти весь Берлинский период жизни философа. Преподавание наук в Русском институте велось по методикам русских дореволюционных университетов, Ильин читал лекции по энциклопедии права, истории философии права и истории этических учений. За время своего преподавания он довольно большое внимание уделял проблеме кризиса правосознания в России, которую он называл главным фактором революционной катастрофы. В своей книге «О монархии» Иван Александрович показывал всю бесплодность попыток отличить республику от монархии с точки зрения права. Ильин, ссылаясь на многие исторические факты, говорит о том, что из-за множества исторических нюансов найти единый и определенный критерий отличия найти не представляется возможным. Подлинное же отличие республики от монархии Ильин именно в сфере правосознания.

Сравнивание монархического правосознания с республиканским, Иван Александрович говорил о следующих различиях:

1. Монархическое правосознание, по его мнению, тяготеет к олицетворению народа и власти, республиканское же растворяет человека в коллективе.
2. Монархическое правосознание имеет склонность к расцениванию государства, как семьи, а правителя, как отца.
3. Монархическое правосознание культивирует ранг в ущерб равенству, а республиканское наоборот.
4. Монархическое правосознание более консервативно и склонно традициям.

Из двух этих вариантов Ильин явно отдавал предпочтение первому[[12]](#footnote-12), хотя монархистом в классическом смысле этого слова его назвать было нельзя, так как приверженность к монархическим идеалам не мешала ему критически высказываться о монархизме в России. Так, быстрое и неожиданное крушение монархии в России Ильин объяснял тем, что народ так и не смог воспитать в себе настоящее правосознание. В трудный час все верные, осознанные, образованные монархисты оказались разобщены, и именно это привело Николая II и Российскую Империю к краху. Ильину импонировала не сама по себе монархическая идея, но идея правления царя, не принадлежащего ни к какому сословию или политической партии. Высоко оценивая монархию, Ильин не считал нужным называть ее российским настоящим или российским будущим. Он был решительно против навязывания России чего-либо.

Первые десять лет пребывания Ивана Александровича Ильина были одним из самых продуктивных[[13]](#footnote-13) периодов его жизни и творчества. Помимо преподавания в Русском Научном институте, он также выступал с лекциями во многих странах Европы: Германии, Швейцарии, Австрии, Бельгии, Франции, Чехии и Латвии. За десятилетие 1922-1932 он выступил со 105 докладами, причем не только на немецком, но и на французском и родном, русском языках. Доклады в основном касались тем русской культуры, большевизма и большевистской революции, внутренней политики советской власти, взаимоотношений России и Германии.

Приехав в Париж весной 1925 года к своему другу П. Б. Струве, Ильин начал работать в журнале «Возрождение», редактором которого был Струве. Он сотрудничал с журналом вплоть до 1927 года, когда Пётр Бернгардович перестал занимать эту должность. Уход Ильина из «Возрождения» позволил ему заняться собственным делом, которое он считал служением России. Осенью 1927 года Иван Александрович развернул производство собственного журнала под названием «Русский колокол», подзаголовком которого стала надпись «Журнал волевой идеи». К маю 1930 года было выпущено девять номеров, своим тиражом в тысячу экземпляров он превосходил все журналы, выходящие под руководством эмигрантов. Он распространялся по всему миру. Все, кто участвовали в выпуске журнала, работали, как отмечал сам Ильин, «идейно и безвозмездно», он сам отдавал «Колоколу» очень многое, и считал его делом всей своей жизни, служением России. Однако летом 1928 видный русский эмигрант, финансировавший «Русский колокол», перестал давать деньги. Журнал писал не о том, о чем хотелось бы читать богатым эмигрантам, они сейчас гораздо больше внимания уделяли разрозненным небольшим группировкам, и призывы Ильина объединиться не были услышаны. Также причиной закрытия журнала во многом послужил мировой экономический кризис 20х годов ХХ века, многие белоэмигрантские благотворительные организации стали закрываться.

Впоследствии раскол русской эмиграции только усилился. Ильин не причислял себя ни к одной группе. Он очень нелестно отзывался о черносотенстве в одноименной статье в 1926 году: «Черносотенство есть противогосударственная, корыстная правизна в политике»[[14]](#footnote-14). Ему также не импонировали идеи республиканизма левых. Очевидно, что при таких взглядах Иван Александрович не могу найти соратников среди политизированных членов русской эмиграции.

Русский Научный институт в Берлине держался в качестве высшего учебного заведения до 1932 года, после он перестал платить преподавателям за читаемые лекционные курсы. Вообще, в 1932 году многое в жизни Ивана Александровича изменилось. Из-за состояния здоровья ему пришлось отказаться от публичных выступлений, что еще сильнее пошатнуло его материальное положение.

С приходом к власти НСДАП в Германии Ильин, как и многие родственные ему по взглядам белоэмигранты, стали подвергаться гонениям[[15]](#footnote-15) со стороны администрации Берлина. Однако, несмотря на это философ оставался в Германии. Единственной организацией, где он мог свободно проповедовать свои идеи, оставалась церковь, и вплоть до февраля 1938 года он регулярно выступал в евангелистских храмах и соборах о корнях религиозного и о мученичестве Русской Православной церкви.

В августе 1937 года допросы гестапо возобновились с новой силой из-за ложных доносов на Ильина тех белоэмигрантов – членов так называемого русского национал-социалистического общества, которым идеи философа показались неугодными. Его подозревали в связях с большевиками или массонами. Когда в феврале 1938 года его вызвали на очередной допрос в гестапо, он в очередной раз отказался от сотрудничества с немецкими властями. Тогда ему было запрещено выступать с лекциями и докладами, как на русском, так и на немецком языке. Тогда он писал С. В. Рахманинову о том, что все это делается лишь с целью давления на Ильина по поводу принятия точки зрения немецкого фашизма. В мае этого же года Иван Александрович начал подготовку к своему окончательному отъезду из Германии. Ему стало ясно, что русскому человеку, любящему свое отечество, в этой стране нет места. Уже 9 июля супруги Ильины уехали в Швейцарию, сохранив свою библиотеку, вещи, мебель, картины и рукописи Ивана Александровича. Помог им выехать из Германии полицейский, проникнувшийся к Ильину и его идеям во время слежения за ним.

**1.3**

Первые четыре месяца после переезда в Швейцарию – до ноября 1938 года они жили на юге Швейцарии в городе Локарно-Монти. Обосновавшись на новом месте, Иван Александрович подал прошение в кантональную полицию города Цюрих о предоставлении ему и его жене разрешения на жительство в Швейцарии. В начале августа Ильин получил уведомление из отдела по делам эмигрантов Цюриха, где сообщалось, что в случае предоставления вида на жительство он должен внести минимальный залог в 4000 франков в финансовое управление города. В качестве своего места жительства в Швейцарии супруги избрали пригород Цюриха – Цолликон. И 1 декабря получили вид на жительство, срок которого истекал ровно через год. Так начался последний период жизни И. А. Ильина – швейцарский.

Жизнь там для них оказалась такой же тяжелой[[16]](#footnote-16), как и в Германии. Ивану Александровичу разрешили только заниматься научной деятельностью, однако у него не было права печатать свои статьи в периодических изданиях. Причины этих трудностей Ильин видел в несовершенстве демократической системы как таковой. Также все чаще его стали одолевать физические боли. Но Иван Александрович смог найти выход из этой, казалось бы, безвыходной ситуации, когда ему запрещался любой труд кроме научного. Он стал читать лекции для немецкоговорящих швейцарцев в храмах, народных университетах, ученых и культурных обществах.

Хотя русских эмигрантов в Швейцарии было сравнительно немного, они все равно выпускали периодику. Одним из примеров была газета «Новый путь». Не имея права публиковаться под своим[[17]](#footnote-17) именем Ильин, с 1938 он стал печататься в «Пути» под псевдонимами. В то время больше всего он переживал за искажение текстов его статей, и это было небезосновательно – прецеденты случались.

Известие о начале Второй Мировой войны отозвалось в Ильине душевной болью. Но даже после падения Варшавы он был непреклонен в своей мысли о том, что судьба Германии будет плачевна. Он с огромным восхищением воспринимал сопротивление, которое оказывала немцам, превосходившим ее во всем, РККА. Говоря о необыкновенной выносливости русского народа, Ильин отмечал, что ее ни в коем случае не стоит путать с рабской покорностью или пассивностью, ведь она заключалась в том, чтобы мужественно дать отпор непреодолимым обстоятельствам и утвердиться в своем. Победа СССР над Германией не примирила Ильина с советской властью. По его мнению, также, даже окончание самого кровопролитного военного конфликта не уберегло мир от повторения чего-то подобного, но в еще большем масштабе. С осени 1945 Ильин стал еще больше болеть, и настоящим спасением стал для него огонь творчества, перед которым меркли и душевные, и физические боли.

Одной из главных тем творчества Ильина в послевоенный период стала проблема будущего России. Он нисколько не сомневался в том, что коммунистический строй рухнет и думал о том, что же будет после его краха. В эмиграции он все еще внимательно следил за происходящим в СССР. Особое внимание стоит уделять статьям, написанным в 1948-1954 годах для еженедельника эмигрантской организации «Русский Обще-Воинский союз», объединенных общим названием «Наши задачи». По мнению Ильина, России, замученной доктринами и переворотами, будут нужны люди, способные мыслить самостоятельно. И именно с этой целью – целью научить – писались его статьи для бюллетеня РОВС. В серии статей «Наши задачи» Иван Александрович высказывал свою точку зрения о наиболее значимых событиях русской истории, наиболее острых вопросах общественной жизни, об особенностях национального характера, русской революционной катастрофе, путях возрождения России. Также затрагивались угрозы, с которыми за это время Россия может столкнуться, государственность в посткоммунистической России, вопросы федерации, демократии, выборов, тоталитарных режимов и фашизма.

В размышлениях о будущем России Иван Александрович призывал отказаться от лозунгов, политических формул и боязни кому-либо не угодить. По его мнению, Россию следует рассматривать именно с точки зрения истории. Анализируя, он пришел к выводу, что все обстоятельства, пережитые русским народом, сделали его народом-защитником. А Россию единым живым организмом: географическим, культурным, социальным, стратегическим. Не раз в своих статьях Ильин высказывал мысль о том, что после падения коммунистического строя России требуется власть, диктаторская по объему полномочий и государственно-национально-построенная по существу. Условием выхода страны из кризиса и возрождения ее Ильин называл создание в ней новой культуры «через сочетание трех основ: свободы, любви и предметности». Почти все статьи из цикла «Наши задачи» имели программный характер. Иван Александрович определил русскую идею как идею сердца, он писал, что «Россия имеет свои духовно-исторические дары и призвана творить свою особую духовную культуру: - культуру сердца, созерцания, свободы и предметности», а «без любви русский человек есть неудавшееся существо».

В апреле 1951 года Ильин завершил работу над своим самым масштабным, тридцатитрехлетним трудом. Одним июльским днем в 1952 году, у него случился инфаркт сердца – разрыв кровеносного сосуда. После завершения трехмесячного лечения он был отпущен домой, однако работать, как прежде, он уже не мог. Мысли о смерти стали постоянными. Под их гнетом он продолжал писать, стремясь закончить свои труды, главным образом трактат о монархии и республике. При этом он продолжал писать для еженедельника РОВС. В ноябре 1954 года у Ильина снова случился сердечный приступ, и ему снова пришлось лечь в больницу. И, хоть врачи и не видели никакой угрозы для его жизни, он предчувствовал свой скорый финал, и мысленно, крайне горестно, прощался с жизнью.

Иван Александрович Ильин скончался 21 декабря 1954 года. Похоронили его на кладбище Цолликона. В 1963 году рядом появилась могила его спутницы по жизни – жены Натальи Николаевны.
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