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Введение.

Природные ресурсы, включая материалы, воду, энергию и плодородные земли, являются основой нашей жизни на Земле. Однако стремительно растущее потребление этих ресурсов человечеством наносит серьезный ущерб. Наш климат меняется; запасы пресной воды, рыбные запасы и леса сокращаются; плодородные земли разрушаются, а виды вымирают. Чтобы продолжать процветать на этой планете, наш образ жизни должен стать более устойчивым, чтобы мы могли защитить нашу базу природных ресурсов и хрупкие экосистемы на нашей планете.

Сверхпотребление — это ситуация, когда использование ресурсов опережает жизнеспособность экосистемы.

Фундаментальный эффект сверхпотребления заключается в сокращении пропускной способности планеты. Чрезмерное нежизнеспособное и неэкологичное потребление превысит долгосрочную пропускную способность своей среды (экологическое проскакивание) и вызовет последующее истощение ресурсов, приведя к экологической деградации и уменьшению общего экологического здоровья. Если если сверхпотребление продолжит прогрессировать, это может привести к полному истощению ресурсов, рост населения будет обгонять рост продуктов питания.

Это явление распространяется на широкий спектр товаров и продуктов, которые когда-то были созданы для ремонта и повторного использования,

но теперь они просто отбрасываются в сторону, чтобы освободить дорогу для совершенно новой версии самих себя. Кроме того, в отдельных развитых странах люди потребляют и покупают слишком много продуктов, которые слишком быстро потребляются и не используются повторно, не ремонтируются и не перерабатываются; и после из использования, их просто выбрасывают.

В этой исследовательской работе будут обсуждаться некоторые из основных причин, по которым чрезмерное потребление стало тревожным вопросом и пагубной тенденцией в крупных промышленно развитых странах. Цель этой исследовательской работы – наметить и изучить возможные стратегии уменьшения этой растущей эпидемии в будущем.

Задачи, которые помогут мне достичь цели этой исследовательской работы:

1. Проанализировать литературу, в которой затрагивается тема сверхпотребления.

2. Сформулировать понятие сверхпотребления.

3. Определить уровень потребления современного общества в настоящее время.

4. Обозначить идеологию сверхпотребления.

5. Выявить теорию антироста.

Методы исследования:

- Анализ

- Наблюдение

- Сравнение

- Синтез

Таким образом, чрезмерное потребление товаров и продуктов рассматривается как реальная угроза устойчивому развитию в XXI веке и будет по-прежнему становиться все более проблематичным, пока не будут приняты меры по обузданию этой проблемы. По мере того как население растет и становится все более состоятельным и развитым, чрезмерное потребление товаров и природных ресурсов, как правило, приводит к серьезным последствиям.

**Глава 1.**

Столетие чрезмерного потребления

1.1. Идеология сверхпотребления.

Сверхпотребление – термин, который широко используется в науке, СМИ и среди заинтересованных потребителей. Что мы подразумеваем под этим термином? Это исследование основано на предположении, что как общественные дебаты о потреблении, так и исследования потребителей могут выиграть от лучшего понимания того, как используется этот термин, и от уточнения определения. Основная цель этого исследования состояла в том, чтобы описать, как термин «чрезмерное потребление» используется в современной научной дискуссии в областях, связанных с исследованиями потребителей. Это было сделано путем изучения использования этого термина в литературе и научных журнальных публикациях в период между 2010 и 2012 годами с использованием контент-анализа. Делается вывод о том, что чрезмерное потребление часто описывается как потребление товаров лицами с нежелательными личностными качествами, низкими моральными качествами или принадлежностью к группам меньшинств. Кроме того, чрезмерное потребление описывается как оказывающее пагубное воздействие как на отдельного потребителя, общество и окружающую среду; Однако прямые индивидуальные эффекты чаще упоминаются в исследованиях. В этом исследовании предлагается структурированная структура для генерации четких и полезных определений, основанная на рецензируемых статьях и теоретической структуре из моральной философии.

«Идеология сверхпотребления более опасна для человечества, чем идеология гитлеровского тоталитаризма.»

— Альберт Гор.

Наша жизнь основана на природных ресурсах. Природные ресурсы в виде материалов, воды и энергии, а также земля, доступная нам на Земле, являются основой всех живых существ на нашей планете. Мы, люди, также являемся частью природы. Без постоянного использования природных ресурсов ни наша экономика, ни наше общество не могли бы функционировать. Природа обеспечивает людей всеми ресурсами, необходимыми для жизни: энергией для тепла, электричества и мобильности; древесина для мебели и изделий из бумаги; хлопок для одежды; строительные материалы для наших дорог и домов; еда и чистая вода для здорового питания. Однако база природных ресурсов, на которой строится наше общество, находится в серьезной опасности чрезмерной эксплуатации. В связи с ростом населения в мире, сохраняющимся высоким уровнем потребления ресурсов в развитых странах и быстрой индустриализацией таких стран, как Китай, Индия и Бразилия, мировой спрос на природные ресурсы и связанная с этим нагрузка на окружающую среду неуклонно растут. Многие из проблем, которые угрожают выживанию человечества на планете, связаны с увеличением потребления энергии, воды и сырья, увеличением производства отходов и выбросов и увеличением использования человеком земельных площадей. Экологические последствия этого чрезмерного спроса уже очевидны. Изменение климата является наиболее важной экологической проблемой, связанной с использованием наших природных ресурсов. Глобальные экосистемы и предоставляемые ими экологические услуги деградируют: запасы пресной воды и леса сокращаются, многие виды находятся под угрозой исчезновения, а плодородные земли подвергаются эрозии. Несмотря на критическую экологическую ситуацию, только около четверти населения мира обладает достаточно высокой покупательной способностью, чтобы извлечь выгоду из системы глобальной добычи и торговли ресурсами. В последние несколько лет цены на сырье и энергоносители уже выросли, в основном из-за растущего спроса со стороны развивающихся стран, таких как Китай. Однако цены на ресурсы по-прежнему слишком низки и не отражают реальных издержек нынешнего уровня использования ресурсов людьми и обществом во всем мире. Достижение устойчивых моделей использования ресурсов является ключевой частью достижения устойчивого развития. Потребление ресурсов и материальное благополучие неразрывно связаны с глобальным правосудием, и в настоящее время справедливого распределения природных ресурсов между всеми на нашей планете не существует. Природные ресурсы всегда были материальной основой обществ и их экономических систем. Сегодня жители промышленно развитых стран используют в 4–8 раз больше ресурсов, чем люди, живущие в сельскохозяйственных обществах. Достижение устойчивого уровня использования ресурсов в глобальном масштабе не означает, что мы должны вернуться к каменному веку. Однако нам необходимо найти новые модели использования ресурсов, которые обеспечивают высокое качество жизни всех людей на нашей планете.

Промышленная революция 18-го века привела к самым значительным изменениям в использовании природных ресурсов на сегодняшний день. С использованием ископаемого топлива - сначала угля, а затем нефти и газа - внезапно человечеству стало доступно гораздо больше энергии. Использование ископаемого топлива, произведенного за миллионы лет, создало очевидный избыток энергии для человеческого общества. Этот избыток был предпосылкой экономического роста, который продолжается до сегодняшнего дня. Именно доступность энергии в более дешевой и более концентрированной форме позволила резко увеличить производство товаров и услуг. Население также неуклонно росло после промышленной революции, главным образом потому, что использование все большего количества машин и все большего количества удобрений позволяло постоянно увеличивать урожайность с гектара обрабатываемой земли. Поэтому один гектар пахотной земли сегодня питает гораздо больше людей, чем в аграрных обществах, которые были ограничены использованием человеческого и животного труда и не имели химических удобрений. Однако прогресс имеет экологическую цену, поскольку потребление ресурсов резко возросло. Один житель промышленно развитой страны сегодня использует от 15 до 35 тонн сырья и продуктов в год, что в несколько раз больше, чем в аграрных обществах. С ростом населения планеты, экономики и достатка наше потребление природы также растет. Это очень помогло бы нам, если бы глобальные экосистемы росли соответствующим образом - но мы не можем изменить размер нашей планеты. В мире, который все больше сталкивается с физическими ограничениями, нам необходимо найти альтернативные подходы к человеческому развитию и благополучию. Поиск новых моделей использования ресурсов является одним из краеугольных камней такого нового пути развития. Задача состоит в том, чтобы обеспечить высокое качество жизни для современного населения мира, насчитывающего около 7 миллиардов человек, и для 9-10 миллиардов человек, прогнозируемых на середину этого столетия, без превышения экологических возможностей нашей планеты. Объем добываемых природных ресурсов для производства товаров и услуг неуклонно растет. Приблизительно в 60 миллиардов тонн в год люди добывают и используют на 50% больше, чем всего 30 лет назад. Почти половина мировых ресурсов добывается в Азии, за которой следуют Северная Америка с почти 20% и Европа и Латинская Америка с 13% каждая. Существуют большие различия в добыче природных ресурсов на душу населения: в среднем житель Австралии добывает примерно в 10 раз больше ресурсов, чем жители Азии или Африки. Увеличение добычи ресурсов приводит к росту экологических и социальных проблем, часто наиболее серьезным в бедных странах Африки, Латинской Америки и Азии.

За последние десятилетия международная торговля сырьем и продуктами значительно возросла. Торговля природными ресурсами может поддержать экономическое развитие,

может способствовать устойчивому развитию бедных стран. Однако растущая мировая торговля также создает серьезные экологические и социальные угрозы. Мировая торговля ускоряет добычу ресурсов, связывая местные ресурсы во всех частях мира с глобальным спросом. Кроме того, существующая торговая система усиливает неравные уровни потребления ресурсов, перемещая ресурсы из более бедных стран с низким уровнем потребления в более богатые страны с высоким уровнем потребления. Глобальное потребление ресурсов равнозначно глобальной добыче ресурсов: мировая экономика использует около 60 миллиардов тонн ресурсов в год для производства товаров и услуг, которые мы все потребляем.

Повышение эффективности производства товаров и услуг является одним из ключевых факторов экономического развития и роста. Традиционно предприятия ориентированы на затраты на рабочую силу и нацелены на повышение производительности труда, т.е. экономического производства, произведенного на одного работника.

Африка является континентом с самой высокой ресурсоемкостью, и странам необходимо почти 7 кг внутренних ресурсов для производства одного доллара ВВП. Это связано с тем, что ресурсоемкая экономическая деятельность, такая как добыча полезных ископаемых и сельское хозяйство, является доминирующей в африканской экономике, а технологии, используемые этими странами, менее эффективны, чем в других регионах мира.

Обратные тенденции можно наблюдать в Европе и Северной Америке. Поскольку на один доллар потребляется менее 1 кг ресурсов, эти экономические регионы являются относительно более ресурсоэффективными, поскольку секторы услуг являются самой большой составляющей ВВП. Такие услуги, как банковское дело или здравоохранение, требуют меньше ресурсов, чем горнодобывающая промышленность, сельское хозяйство или производство. Однако Европе и Северной Америке нужны ресурсы из других регионов мира для поддержания их экономической системы. Поэтому интенсивность использования ресурсов выше для потребления ресурсов, чем для добычи ресурсов. Одной из основных причин этого является так называемый «эффект отскока». «Эффект отскока»: поглощение прироста эффективности. Замечательный технический прогресс, который мы наблюдали за последние десятилетия, который позволил нам использовать сырье и энергию еще более эффективно, не решит экологических проблем, связанных с использованием ресурсов. Когда предприятия используют меньше энергии и меньше материалов для производства своей продукции и услуг, производственные затраты снижаются. Более низкие производственные затраты, в свою очередь, снижают цену товара или услуги. А более низкие цены для потребителей означают, что - при том же бюджете - потребители могут покупать больше более дешевого продукта или других продуктов. Следовательно, повышение эффективности использования ресурсов часто увеличивает спрос на природные ресурсы, что иллюстрирует тематическое исследование по мобильным телефонам. Следовательно, этот эффект отскока означает, что общее потребление ресурсов не сокращается.

1.2 Глобальный кризис, как кризис сверхпотребления.

В последнее время назревает беспокойство по поводу того, на чем должны быть сосредоточены наши усилия в попытке решить самую большую экологическую проблему на планете. И общество, и ученые задаются вопросом: что является наиболее неотложной проблемой для выживания планеты и, в конечном итоге, для благополучия человека? Является ли это изменением климата, утратой биоразнообразия, глобальным использованием пресной воды, деградацией земель, антропогенными изменениями круговорота азота и фосфора или химическим загрязнением?

В своей статье профессор Рик Стаффорд и доктор Питер Джонс (4), оба работающие в области сохранения морской среды в Университете Борнмута, подвергли сомнению, отвлекает ли внимание СМИ, корпораций и правительства к пластиковому загрязнению внимание от более серьезных экологических проблем.

Отчет за отчетом представляют все большее количество и качество доказательств того, что мы быстро, существенно и необратимо меняем нашу планету, чтобы удовлетворить потребности людей в ресурсах - еде, минералах, воде, древесине, волокне и топливе. В течение десятилетий мы оправдывали ущерб планете как стоимость экономического развития и благосостояния людей, но теперь настал тот момент, когда мы больше не сможем оправдать поступки, которые наносят вред нашей планете, поскольку это разрушит нашу цивилизацию. То, что мы считаем нашими «базовыми потребностями», со временем меняется.

Реальный корень наших самых больших экологических проблем - это чрезмерное потребление.

Исследование, проведенное в 2017 году, показало, что около 76 процентов всех пластмассовых изделий, произведенных с 1950 года, в конечном итоге являются отходами, и почти 80 процентов, или 5000 миллионов тонн, этих отходов находятся на свалках, морских территориях и других природных средах. Люди понимают, что проблема заключает в себе трагедию нашего образа жизни. Этот элемент того, к чему люди относятся, часто отсутствует в дискуссиях об изменении климата, утрате биоразнообразия и других серьезных экологических проблемах.

История загрязнения пластиком - это история, которую мы все можем наблюдать каждый день. Это позволяет нам осознать, что индивидуальное и общественное благополучие, построенное на материализме, порождает множество проблем. Без сомнения, необходимы масштабные системные изменения. Но эти изменения могут начаться и на индивидуальном уровне.

Пятнадцатилетняя Грета Тунберг, одна девочка, протестующая против необходимости немедленных действий по борьбе с изменением климата перед шведским парламентом, теперь является символом того, как могут происходить изменения - по одному человеку за раз - которые затем превращаются в глобальное движение.

Изменение климата является примером того, что фактические данные, хотя и существенные и согласованные на основе научного консенсуса, не привели к каким-либо действиям со стороны политических деятелей. Очень важно понимать и помнить, что долгосрочные и эффективные изменения для решения сложных проблем могут быть достигнуты, когда правительство и ключевые заинтересованные стороны будут двигаться в одном направлении. И перемены, которые нам нужны сейчас, требуют как политической, так и общественных действий.

Но, как мы уже упомянули ранее, изменения могут начаться с одного человека. Для многих из нас путь к более устойчивой жизни начинается с изменения выбора, который мы делаем, что в конечном итоге может привести к более масштабному изменению нашего образа жизни. И есть теория, которая доказывает, что эти небольшие изменения могут повлиять на более крупные. Это концепция положительного побочного эффекта.

Таким образом, пластиковое загрязнение может рассматриваться как удобная истина, отвлекающая нас от угрозы изменения климата и также оно может быть порождением самой большой проблемы нашего общества - чрезмерного потребления.

Если реальное воздействие пластического загрязнения приводит к тому, что многие из нас развивают привычки, которые положительно распространяются, - тогда каждый раз, когда мы поднимаем молоток (образно говоря), у нас есть шанс вбить гвоздь в гроб чрезмерного потребления. В последние несколько веков мы все чаще используем нашу относительно недавно приобретенное превосходство, особенно наши развитые технологии, для истощения естественных ресурсов Земли - в частности ее глубоких, богатых сельскохозяйственных почв, ее подземных вод, хранящихся в ледниковые периоды, и его биоразнообразия, не думая о том, что будет завтра. Истина, которая слишком часто игнорируется, заключается в том, что эта тенденция в значительной степени обусловлена ​​сочетанием роста населения и роста потребления на душу населения, и это нельзя долго продолжать, т.к. мы рискуем развалом нашей ныне глобальной цивилизации. Слишком много людей - и особенно слишком много политиков и руководителей бизнеса - находятся в заблуждении, что такого катастрофического конца современному человеческому предпринимательству можно избежать с помощью технологических решений, которые позволят навсегда расти населению и экономике. Но если мы не сможем взять под контроль рост населения и чрезмерное потребление (ожидается, что число людей на Земле вырастет с 6,5 миллиардов сегодня до 9 миллиардов во второй половине 21-го века) тогда мы будем жить на планете, где жизнь становится все более невыносимым из-за двух надвигающихся кризисов: глобального потепления и деградации природных систем, от которых мы все зависим.

Многие прошлые цивилизации рухнули под тяжестью перенаселения и экологического пренебрежения, и сегодня наша цивилизация в опасности. Каждый человек, добавленный сегодня к населению, в среднем наносит больший ущерб критическим системам жизнеобеспечения человечества, чем предыдущее дополнение - при прочих равных условиях. Причина проста: человек стал доминирующим животным. Фермеры сначала селились не на бедных почвах, где воды было мало, а скорее в богатых речных долинах. Именно здесь развивалось большинство городов, где в настоящее время проходят асфальтированные дороги, и где водоснабжение загрязняется или чрезмерно эксплуатируется. В результате, чтобы обеспечить жизнь людей, необходимо перебраться в более бедные земли, бурить скважины глубже или использовать все более отдаленные источники для получения воды, а затем тратить больше энергии на транспортировку этой воды на все большие расстояния к полям фермы, домам и фабрики. Наши далекие предки могли брать почти чистую медь на поверхности Земли, когда начали использовать металлы; теперь люди должны использовать огромное количество энергии для добычи и выплавки невероятно большого количества медной руды еще более низкого качества, некоторые в концентрациях менее одного процента. То же самое можно сказать и о других важных металлах. И нефть больше не может быть легко найдена на поверхности или вблизи поверхности, ее необходимо собирать из скважин, пробуренных на милю или более глубины, часто в труднодоступных местах, например, под континентальными шельфами в морях. Все дорожное покрытие, бурение, производство удобрений, откачка, выплавка и транспортировка, необходимые для обеспечения растущего числа людей, производят парниковые газы и тем самым усиливают связь между ростом населения и нарушением климата.

Так почему же тема перенаселения игнорируется? Есть несколько очевидных причин. Попытки правительства могут привести к растущему недовольству со стороны отдельных частей общества. Многие считают, что контроль над населением может стать расистским или дискриминационным в других отношениях - например, попытка сократить число меньшинств или бедных. Также, рост численности населения часто считается необходимым для экономического здоровья. Но большая часть ответственности должна идти на невежество, которое приводит к тому, что основные средства массовой информации, даже такие газеты, как The New York Times, придерживаются пронаталистской позиции. Например, «Таймс» опубликовала статью о «детском кризисе» в промышленно развитых странах, в которых Соединенные Штаты (все еще растущие) были отмечены как «сверкающее исключение». Помимо средств массовой информации, крупные фонды превратили свои «программы в области народонаселения «От поощрения низких показателей рождаемости и к таким темам, как« изменение сексуальных нравов »- избегать обсуждения вклада демографии в возможный коллапс цивилизации.

Мы считаем, что можно избежать этой глобальной развязки. Такая мобилизация, которую мы имеем на сегодняшний день, означает достижение некоторого согласия по целям - возможно, посредством глобального диалога, в котором люди обсуждают затруднительное положение общества и решают, хотят ли они видеть максимальное количество людей, живущих с минимальным уровнем жизни, или, возможно, гораздо меньшую численность населения, которая дает людям широкий выбор стилей жизни. Как добиться таких изменений, включая демографическую политику и трансформацию энергетических, промышленных и сельскохозяйственных систем на всей планете - это гигантский вызов для всех. Политики, промышленники, экологи, социологи, обычные граждане и СМИ должны присоединиться к этой дискуссии. Возможно ли это, еще неизвестно; в недавнем прошлом обществам удалось осуществить серьезные перемены, что наглядно демонстрируют революция в области гражданских прав в Соединенных Штатах и ​​крах коммунизма в Советском Союзе.

Мы можем создать мирную и устойчивую глобальную цивилизацию, но это потребует реалистичного осмысления проблем, с которыми мы сталкиваемся, и новой мобилизации политической воли.

**Глава 2.**

Пути решения проблемы

2.1. Теория антироста или этическое потребление.

Антирост - это политическое, экономическое и социальное движение, основанное на экологической экономике, антипотребительских и антикапиталистических идеях. Это также считается важной экономической стратегией, отвечающей на дилемму ограничения роста.

Через сорок пять лет после первого предложения Римского клуба(5) о предельных показателях роста растущее беспокойство по поводу изменения климата и способы его решения вновь открыли дискуссию о том, совместима ли политика по смягчению последствий изменения климата с экономическим ростом. Многие граждане, ученые и политики опасаются, что жесткая климатическая политика нанесет ущерб экономическому росту. Исследование, проведенное профессором Жероеном ван ден Бергом, критически рассматривает обе позиции, «которые ставят под угрозу экологические или социальные цели», в то время как третья позиция, обозначенная как «рост», предлагается деполяризовать дебаты и уменьшить сопротивление климатической политике.

Поскольку невозможно точно определить, совместимы ли экономический рост и стабильный климат, ван ден Берг считает, что лучше быть агностиком в отношении роста, и предлагает стратегию, которая дисконтирует ВВП как показатель «поскольку рост не является конечной целью и даже средством для достижения цели».

Йерун ван ден Берг говорит, что «зеленый рост» является доминирующей стратегией среди тех, кто принимает изменение климата в качестве серьезной угрозы и ищет решения, которые минимизируют эффекты роста.

Экономика обладает огромной гибкостью для адаптации благодаря новым технологиям и изменениям в структуре потребления и производства. Однако адаптация не будет полной и быстрой без серьезного экологического регулирования. Заранее неясно, что последующий экономический переход совпадет с экономическим ростом. Фактически, новое исследование показывает, что эмпирические данные и теоретическая поддержка зеленого роста в условиях серьезной климатической политики являются слабыми. Другими словами, быть категорически за рост - риск в отношении изменения климата.

Во многой литературе описано, что экономический рост в богатых странах в любом случае больше не способствует значительному прогрессу. Большинство людей в достаточной степени удовлетворяют свои основные потребности, в то время как малоимущие получают большую выгоду от таких мер распределения, как прогрессивные подоходные налоги, социальное обеспечение, здравоохранение и достойная минимальная заработная плата.

«Если показатель ВВП не отражает прогресс общества в богатых странах, настало время его игнорировать», - говорит ван ден Берг. Он также указывает, что в предложениях по борьбе с ростом нет оснований в строгой науке и, следовательно, они могут легко принести больше вреда, чем пользы для общества.

В практическом смысле Ван ден Берг заявляет, что необходимо бороться с социальной верой - широко распространенной в политических кругах и политике - что рост должен быть приоритетным, и подчеркивает необходимость дебатов в политике и обществе в целом о выходе за пределы бесполезное обрамление против роста. «Понимание того, что существует третий путь, может помочь преодолеть нынешнюю поляризацию и ослабить политическое сопротивление серьезной климатической политике».

В последние годы все чаще обсуждается вопрос этического потребления как средства предотвращения глобального потепления.

Роль потребления как культурного выражения капитализма несколько неоднозначна в современной критике капитализма. Капитализм – общественный строй, при котором все средства производства являются частной собственностью класса капиталистов, эксплуатирующих труд наемных рабочих для извлечения прибыли. С одной стороны, желание потребления представляют собой ложные потребности, которые производит система, чтобы связать нас с бесконечными процессами самовосстановления и актуализации посредством потребления. В этой аргументации потребительское желание теряет из виду его реальные потребности. Желание потребителя является продуктивным, но и проблематичным именно потому, что то, что оно требует, всегда сводится к нулю. «Если мы вычтем потребность из спроса, мы получим желание». Таким образом, с точки зрения критической теории деструктивность капитализма поддерживается путем создания избытка спроса, который никогда не удовлетворяется системой, несмотря на расширение производственных мощностей и эффективности. С другой стороны, потребительство представляет - даже в его излишках - потенциал для того, чтобы чувствовать себя свободно, делать автономный выбор, находить хоть немного гедонистического наслаждения в том, что могло бы быть в противном случае пустым существованием, и, возможно, даже способствовать дальнейшему социалистическому развитию человека. Однако обе эти критики разделяют осознание того, что в конечном счете капиталистическая потребительская культура всегда должна быть чрезмерной. То есть капитализм и неустанный экономический рост зависят от уровней воспроизводства / производства, которые всегда представляют меньше, чем требуют потребители, и такое чрезмерное потребление проблематично для самой капиталистической системы, продуктом которой он является. Подумайте о том, как чрезмерное потребление играет ведущую роль в приближении нас к экологической катастрофе. Именно с учетом этих парадоксальных последствий Герберт Маркузе(6) заявил, что потребитель, чей избыток желания всегда превышает способность системы доставлять, может стать могильщиком капитализма. Подозрение, что потребление может быть проблемой, так же как и решение многих проблем и пороков капитализма, является движущей силой относительно небольшого, но растущего сегмента потребителей, которые интегрируют понятия этики, социальной справедливости и экологической устойчивости. Рассмотрение условий, при которых возможно этическое потребление, переместилось в центр академических и политических дискуссий, сопровождаемых растущим осознанием того, что значительные экологические и социальные проблемы, такие как изменение климата и эксплуатация работников, напрямую связаны с деятельностью по потреблению человека. Этот шаг выявил один из самых неприятных и запутанных аспектов этического потребительства: в то время как значительный процент потребителей заявляет, что они намерены делать покупки в соответствии с этическими соображениями, выполнение этих намерений редко. Например, недавний анализ отраслевых исследований показывает, что около 30% потребителей в Великобритании предполагают, что они придерживаются этических намерений в отношении потребления, и, тем не менее, этический рынок Великобритании составляет - в лучшем случае - только 4% потребительских расходов в соответствующих категориях продуктов. Короче говоря, потребители осознают необходимость действовать более этично на рынке и хотят это делать, и все же они, как правило, не действуют в соответствии с этими желаниями.

Широко распространенная неспособность потребителей претворить в жизнь свои этические установки и этические потребительские намерения обычно называют этическими словами потребления - поступками, отношением - поведением или намерениями - пробелом в поведении и парадоксом этического потребления. Расширяющийся объем маркетинговых и потребительских научных исследований пытается понять факторы, лежащие в основе этого этического разрыва в потреблении.

2.2 Отказ от сверхпотребления.

Мы часто находимся в центре дискуссий по вопросам окружающей среды и развития. Потребление и столь же важное и связанное с этим беспокойство, не всегда получает должное внимание. Понимание потребления и альтернатив неустойчивых моделей потребления так же важно для улучшения состояния окружающей среды, как и контроль над ростом населения. Каким должен быть уровень потребления, чтобы он не наносил вред окружающей среде? Вот несколько утверждений, которые могут помочь нам понять, что такое устойчивое (или подходящее) потребление:

Устойчивое производство и потребление - это использование товаров и услуг, которые отвечают основным потребностям человека и улучшают качество жизни, сводя к минимуму использование природных ресурсов, токсичных материалов и выбросов отходов и загрязняющих веществ в течение жизненного цикла, чтобы не ставить под угрозу потребности и качество жизни будущих поколений.

Устойчивое производство и потребление включают в себя бизнес, правительство, сообщества и домохозяйства, способствующие повышению качества окружающей среды за счет эффективного производства и использования природных ресурсов, минимизации отходов и оптимизации продуктов и услуг.

Но как измерить чрезмерное потребление? Ответить на этот вопрос поможет ряд новых методов и инструментов для оценки воздействия потребления на окружающую среду. Одним из недавно появившихся методов является экологический след. Каждый (от одного человека до целого города или страны) оказывает влияние на землю, потому что он потребляет продукты и услуги природы. Их экологическое воздействие соответствует «количеству природы», которое они «занимают», чтобы поддержать их. Экологические следы - это способ придать количественную оценку биологически продуктивным районам, необходимым для постоянного снабжения ресурсами и поглощения отходов с использованием преобладающей технологии. Таким образом, экологические следы показывают нам, сколько природы мы используем. Экологический след страны - это общая площадь суши и воды в различных категориях экосистем, которая требуется этой стране для производства всех ресурсов, которые она потребляет, и для поглощения всех отходов, которые она производит. Площадь земли составляет 51 млрд. Га, из которых 36,3 млрд. Га - это море, а 14,7 млрд. Га - это земля. Из них только 8,3 млрд. Га являются биологически продуктивными. Остальные покрыты льдом или имеют неподходящие почвы, или не хватает воды.

Перед тем, как составить список того, что может помочь в уменьшении потребления, стоит упомянуть об индивидуальных действиях, ведь индивидуальные действия - это способ начать что-то менять. Одним из способов понимания отдельных инициатив по сокращению чрезмерного потребления - отказаться от ненужных товаров и услуг. Типичным примером этого является повсеместная пластиковая сумка для переноски, которая используется для упаковки продуктов. Пластик не поддается биологическому разложению, и лишь немногие из пластиковых пакетов для переноски имеют ценность для переработки. Лучше отказаться от пластиковых сумок для переноски и вместо этого использовать свою собственную тканевую сумку. Меньший спрос на полиэтиленовые пакеты будет означать меньше производства и, наконец, меньше биоразлагаемых отходов. Сократить: максимально сократить потребление товаров и услуг. Использование электричества является примером. Используя электричество, мы будем экономить драгоценные ресурсы угля, которые используются для выработки электроэнергии на тепловых электростанциях. Экономия электроэнергии также означает, что, возможно, потребуется построить меньше плотин для выработки гидроэлектроэнергии. Это будет означать сокращение площади затопляемых земель и количества перемещенных лиц. Повторное использование: повторное использование товаров снизит спрос на новые товары. Это будет означать, что спрос на природные ресурсы для производства новых товаров также сократится. Например, при повторном использовании «одноразовых» пластиковых банок для хранения специй и т.д. Банки становятся не биоразлагаемыми отходами. Ремонт: Ремонт товаров уменьшает потребность в новых товарах и сохраняет природные ресурсы, используемые при производстве новых товаров. Например, ремонт старой мебели и ее использование - это рентабельный и экологичный вариант покупки новой мебели. Переработка: переработка товаров гарантирует, что они снова будут использованы в другой форме. Например, использованная бумага может быть переработана и превращена в картон, бумагу ручной работы и т.д. Это снижает спрос на древесную массу и экономит деревья.

Устойчивое развитие означает высокое качество жизни всех людей на нашей планете. Странам глобального Юга необходимо преодолеть бедность и повысить материальное благосостояние своих жителей в будущем. Это потребует от стран с высоким уровнем потребления ресурсов на душу населения, таких как Европа, резко сократить использование ресурсов. Многие действия могут и должны быть предприняты в краткосрочной перспективе: реализация мер политики, поощряющих ресурсоэффективное поведение, увеличение переработки и информирование потребителей об их возможностях по сокращению использования природных ресурсов. В среднесрочной перспективе, однако, необходимо решить более фундаментальные вопросы. Как можно создать новые модели развития в Европе и других промышленно развитых странах, которые ориентированы на благосостояние, а не на увеличение производства и потребления? Как развивающиеся страны могут повысить качество своей жизни, не злоупотребляя ресурсными возможностями нашей планеты?

Текущее глобальное развитие характеризуется растущим использованием ресурсов и растущим неравенством между богатыми и бедными слоями населения мира. Это неравенство касается как денежных доходов, так и потребления ресурсов. Мир, в котором большая часть населения живет в бедности, не может быть устойчивым. Миллиарды людей, в основном в развивающихся странах, законно требуют дальнейшего экономического роста и увеличения потребления ресурсов в будущем. В мире с ограничениями экономический рост и связанный с этим рост использования ресурсов будут возможны только в этих регионах мира, если страны с высоким уровнем потребления в настоящее время значительно сократят свое потребление на душу населения и свою долю в глобальном использовании ресурсов. Чтобы добиться такого существенного сокращения использования наших ресурсов, нам необходимо коренным образом изменить отношение нашей экономики к природным ресурсам и услугам, которые они предоставляют. Нам необходимо глубоко изменить методы производства и потребления продуктов и услуг. Такое амбициозное видение не может быть реализовано в течение нескольких лет. Однако для того, чтобы добиться существенного абсолютного сокращения использования ресурсов, требуемого европейскими и другими западными странами, нам нужно начать действовать уже сейчас. Остальная часть этой главы разделена на два раздела: первый рассматривает меры, которые могут быть приняты быстро, чтобы направить нас в правильном направлении, а второй рассматривает более значительные изменения, которые нам необходимо внести в среднесрочной и долгосрочной перспективе.

Эффективная система измерения использования ресурсов ЕС крайне важна для обеспечения мониторинга прогресса и оценки новых вариантов политики в отношении их влияния на использование ресурсов Европы.

Повышение цен на сырье будет стимулировать компании повышать продуктивность своих ресурсов и вкладывать средства в разработку новых ресурсоэффективных технологий. Более высокие цены также означают, что потребители больше осведомлены об истинных затратах на потребление ресурсов и предпочитают ресурсосберегающие продукты. Более высокие цены на ресурсы также будут влиять на транспорт, увеличивая стоимость полета и вождения. Международные грузовые перевозки будут дороже, а торговля будет организована в более региональных циклах. Однако рост цен на ресурсы будет иметь негативные социальные последствия для более бедных слоев общества, в том числе в Европе. Следовательно, такие меры должны учитывать социальные и распределительные воздействия. Органы государственной власти по всей Европе являются основным потребителем товаров и услуг. Внедрение стандартов ресурсоэффективности для таких закупок (в дополнение к другим экологическим и социальным критериям) позволит как снизить воздействие на окружающую среду, так и стимулировать спрос на ресурсоэффективные продукты и услуги. Компании должны играть ключевую роль в преобразовании наших обществ в направлении устойчивого использования ресурсов. Многие предприятия не знают подробно, сколько энергии и ресурсов они покупают и сколько они стоят. Потенциал для экономии ресурсов - и часто денег - остается необнаруженным и неиспользованным. Производство с высокой эффективностью использования ресурсов также будет становиться все более важным фактором для поддержания конкурентоспособности компаний на международных рынках. Поскольку цены на товары и энергию растут, использование меньшего количества природных ресурсов является одной из ключевых стратегий снижения затрат на производство. Производители также должны учитывать жизненный цикл своей производственной деятельности. Это включает в себя расширение сферы ответственности на материалы и промежуточные продукты, которые они закупают у своих поставщиков. Компании должны установить высокие экологические и социальные стандарты для закупки сырьевых, энергетических и ресурсосберегающих промежуточных продуктов.

Одним из наиболее простых методов повышения эффективности использования ресурсов является обеспечение того, чтобы мы перерабатывали как можно больше отходов, сохраняя соответствующие материалы в экономике. Уровень рециркуляции сильно варьируется по всему ЕС (и остальному миру), и даже ценные материалы, такие как алюминий, часто попадают на свалки или сжигаются в мусоросжигательных заводах. Некоторые компании в настоящее время стремятся достичь нулевого уровня отходов на свалке или сжигании, а некоторые регионы Европы демонстрируют, как достичь высокого уровня утилизации бытовых отходов.

В последнее десятилетие растет осведомленность потребителей о воздействии их потребления на окружающую среду. Отчасти это было связано с системами маркировки, и существует возможность их расширения для охвата использования ресурсов, вызванного продуктом или услугой в течение их жизненного цикла.

Чтобы добиться существенных изменений в использовании наших ресурсов, нам необходимо внести изменения в наш нынешний образ жизни. Например, переход к вегетарианской диете и сокращение потребления мяса, молока и молочных продуктов; и более широкое использование общественного транспорта и велосипедных прогулок с сокращением поездок на личном автомобиле и самолете.

Заключение

Целью данной исследовательской работы было изучить возможные стратегии уменьшения растущей эпидемии сверхпотребления в будущем.

Задачи, которые помогли в достижении этой цели:

1. Мы сформулировали понятие сверхпотребления.

2. Проанализировали литературу, в которой затрагивалась тема исследования.

3. Определили уровень потребления современного общества в настоящее время.

4. Обозначили идеалогию сверхпотребления.

5. Выявили теорию антироста.

Несмотря на то, что мы используем ресурсы более эффективно, продолжающийся рост наших экономик ведет к постоянному чистому увеличению использования ресурсов. С одной стороны, наша нынешняя система требует экономического роста. С другой стороны, растущее давление на окружающую среду, вероятно, станет серьезным препятствием для будущего экономического роста.

В современном обществе потребления люди часто считают, что чем выше их доход и чем больше у них имущества, тем счастливее они будут. Тем не менее, исследования, посвященные изучению счастья и благополучия, установили, что превышение определенного порога увеличения материального благосостояния больше не повышает удовлетворенность жизнью. На счастье тогда больше влияют другие факторы, такие как характер отношений с семьей и друзьями, и (в негативном смысле) психическим заболеванием. Из этих выводов вытекают два важных последствия для связей между качеством жизни и устойчивым использованием ресурсов. Во-первых, для достижения высокого и устойчивого качества жизни всегда потребуются определенные ресурсы, включая справедливую долю ресурсов между людьми и обществами, живущими сегодня, а также между нынешним и будущими поколениями. Во-вторых, существуют разные стратегии для достижения одинакового уровня субъективной удовлетворенности жизнью. Такие стратегии будут различаться по своему использованию ресурсов и сильно зависят от культурных ценностей. Сегодня многие общества (и правительства) сосредоточены на максимизации материального благосостояния.

Тем не менее, очевидно, что стратегии, основанные на более нематериальных подходах, могут обеспечить более высокую удовлетворенность жизнью. В мире с меньшим использованием природных ресурсов другие аспекты жизни могут (снова) стать более важными: хорошие отношения с семьей и друзьями, больше свободного времени для достижения личных интересов и более высокая самооценка.
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