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# **Введение**

**Актуальность:** Трудно назвать более специфически человеческую способность, чем чувство юмора, его понимание и умение шутить. Чувство юмора не дано человеку от рождения, оно связано с развитием когнитивных, эмоциональных, регулятивных процессов, является значимой чертой его личности в целом, а также во-многом определяет его общение с другими людьми. Умение шутить, не выходя за границы дозволенного, когда шутка наносит обиду, оскорбляет другого человека, и понимать шутки других начинает быть очень важным в подростковом возрасте. Следует отметить, что в наше время межличностное взаимодействие младших подростков все больше сосредоточено в интернет-пространстве. В силу отсутствия в интернете живого непосредственного контакта с другим человеком общение осуществляется, главным образом, через знаково-графические, визуальные средства, что требует от подростка быть компетентным в применении этих средств. Но это далеко не всегда так, особенно при передаче юмора, где зачастую важна интонация. Поэтому актуальность изучения развития способности к юмору у подростковом возрасте усиливается в связи с особенностями перемещения общения в сферу интернета. Среди младших подростков нередко возникают конфликтные ситуации в связи с буллингом, в том числе кибербуллингом (травлей в интернет пространстве). Выявление характеристик компонентов юмора, а также готовности младших подростков шутить на острые темы – все это может стать ключом к понимаю проблем, возникающих в онлайн-общении.

**Проблема:** из-за субъективности в восприятии и, следовательно, понимании юмора, а также из-за разных тематических предпочтений и лично выстраиваемых границ общение младших подростков часто может переходить в «буллинг» и быть для кого-то оскорбительным. Весь мир сейчас переживает экстремальную ситуацию в связи с пандемией коронавируса. Для того чтобы снизить вероятность заражения многие люди самоизолировались, в том числе и школьники, которые сидят дома. Ситуация социальной изоляции приводит к нарушению привычных контактов и общения подростков, многие переживают тревогу, беспокойство и напряжение. Юмор, с одной стороны, это отличное средство разрядить напряжение, но с другой, это может быть разящим оружием – наносящим травмы и повреждения другому человеку. Поэтому нам представляется значимым исследовать, прибегают ли младшие подростки к юмору в данной стрессовой ситуации.

**Цель** исследования: выявить отношения к юмору у младших подростков

Для достижения поставленной темы были сформулированы следующие **задачи:**

1. На основе анализа литературы:
* Рассмотреть психологические подходы к юмору
* Сформулировать основные характеристики этого понятия и признаки сформировавшегося чувства юмора
* Рассмотреть развитие способности к пониманию юмора у детей и младших подростков
* Выявить современные тенденции изучения юмора в связи с высокой популярностью интернета, социальных сетей
1. Создать методику для выявления отношения к юмору у младших подростков
2. Провести опрос
3. Проанализировать особенности отношения к юмору у младших подростков

**Объект исследования:** речевое поведение младших подростков

**Предмет исследования:** отношение к употреблению юмористических дискурсов подростками 11- 12 лет

**Практическая значимость работы:** информация об отношении к юмору в межличностном общении младших подростков, а также выявление случаев кибербуллинга может быть использована в работе психологической службы для профилактической и психкоррекционной работы с учащимися, а также педагогами для воспитательной работы

# **Глава 1. Краткий обзор психологической литературы по изучению чувства юмора**

## **Чувство юмора как способность**

В изучении юмора исследователи ставят перед собой две задачи. Первой является практико-методическая задача нахождения, описания или разработки адекватных методов диагностической, коррекционно-развивающей работы, которые могут обеспечить воспитание и развитие чувство юмора у субъекта. Второй задачей является получение научных знаний о природе чувства юмора.

В современной психологии выделяется несколько подходов к чувству юмора. Оно определяется как набор обычных поведенческих черт (тенденция к частому смеху, в том числе, над чужими шутками; рассказывание шуток ради забавы других); способность (умения вспоминать и создавать шутки); черта характера (присущая многим обычная жизнерадостность); эстетическая реакция (наслаждение специфическими видами юмористического материала); отношение (позитивное отношение к смешному и к веселым людям); копинг-стратегия (способность поддерживать юмористический настрой в неприятной жизненной ситуации). Рассмотрим мнения исследователей и сформулируем общие особенности.

М.Г. Ярошевский, А.В. Петровский определяют чувство юмора как способность человека подмечать в привычных явлениях их комические стороны, впоследствии эмоционально на них откликаясь [8]. Также подчеркивается важнейшая роль чувства юмора в процессах формирования самосознании личности. Некоторые исследователи считают чувство юмора настолько всеобъемлющим и высоко ценимым, что фраза “У него замечательное чувство юмора” почти аналогична высказыванию: “Он интеллигентный, компанейский человек, и я его очень люблю”». А. Маслоу также рассматривал чувство юмора как одну из важнейших психологических характеристик самоактуализирующейся личности [11].

А.Н. Лук называет чувство юмора способностью воспринимать юмор, но не продуцировать его; это самостоятельная психическая функция, которая хоть и связана с эмоциями и интеллектом, но при этом не может быть сведена только к ним [9]. В эту структуру включают моральный, эстетический, интеллектуальный и эмоциональный компоненты, считая, что чувство юмора предполагает наличие у человека развитого образного, ассоциативного и логического мышления, воображения, наблюдательности, смекалки, знаний и даже смелости. Представители позитивной психологии причисляют чувство юмора к высшим индивидуально-психологическим человеческим качествам наряду с духовностью, честностью, добротой, творчеством, чувством реальности, альтруизмом, эмпатией и т.д. А. Кестлер, рассматривая проблему взаимоотношения юмора и творчества, утверждает, что юмор основывается на процессе бисоциации (формировании оригинальной связи между различными элементами двух ситуаций («ассоциативных контекстов»), приводящих к образованию новых значений). С его точки зрения, чувство юмора — это способность человека замечать точки соприкосновения разнородных понятий, реалий и совмещать их в единое суждение. Данное умение автор рассматривает как показатель творческих способностей человека, его творческую функцию [21].

Можно сделать вывод, что большинство исследователей выделяют чувство юмора как синтетическое свойство личности, представляющее собой совокупность личностных характеристик, позволяющих логически воспроизводить юмористический материал. Среди ученых, изучающих чувство юмора, не существует единого мнения о наборе этих личностных характеристик. К тому же, некоторые считают, что рассматривать юмор необходимо с многих точек зрения: с точки зрения физиологии, клинической и личностной психологии, психотерапии и т.д. Например, в практико-методическом направлении разрабатываются конкретные приемы развития чувства юмора, возможности его использования на практике. Юмор напрямую и однозначно ассоциируется с положительными эмоциями и часто помогает снять напряжение. Исследования показали, что терапия юмором является эффективным нефармакологическим вмешательством [5].

Подводя итог, следует сказать, что со стороны функционального подхода чувство юмора рассматривается как системное свойство личности, включающее в себя единство мотивационно-смысловых и регуляторно-динамических характеристик и обеспечивающее способность личности выявлять, осмыслять и воспроизводить смешное с определенной эмоциональной реакцией в соответствии с ситуацией социального взаимодействия. Мотивационно-смысловые характеристики включают в себя когнитивный, мотивационный и продуктивный компоненты. Регуляторно-динамические характеристики включают в себя проявление таких характерных черт, как энергичность или аэнергичность, стеничность или астеничность, интернальность или экстернальность.

## **Роль юмора и тематические предпочтения разных групп**

В большинстве исследований вопрос о взаимосвязи чувства юмора с личностными особенностями упрощается. Исследователи отвечают на вопрос «Почему юмор настолько приятен?». Теория М. Аптера в этом ключе считается наиболее разработанной. Он утверждает, что юмор – это разновидность игры – особая психическая установка по отношению к миру и действиям в нем. Аптер предполагает, что юмор, как игра, обуславливается «защитными рамками», необходимыми для абстрагирования от реального мира. Чтобы находиться внутри такого игрового пространства, человек должен пребывать в соответствующем игровом настроении. Аптер называет это игровое настроение парателическим состоянием, чтобы отличить его от телического (направленного на цель), которое лежит в основе более серьезных действий. Он считает, что время от времени человек переключается то в одно, то в другое состояние [1].

В соответствие этому М. Аптер разработал Теорию переключения. Она рассматривает юмор как форму межличностного взаимодействия. Аптер выделяет три группы факторов, позволяющих переключаться с целевой системы действий: случайные факторы, фрустрация и насыщение. Рассматривая юмор как защитный механизм, нам стоит уделить внимание второй группе факторов. Фрустрация – это психическое состояние, являющееся результатом несоответствия желаний и предполагаемых целей имеющимся возможностям. Находясь во фрустрации, человек переживает тщетное ожидание (предполагаемой реакции) и расстройство замыслов. Таким образом, переключаясь на парателическое состояние, человек абстрагируется от фрустрации в реальном мире. Причем отношение человека к фрустрирующим ситуациям всегда отражается на его реальном поведении и на его личностных особенностях. Таким образом, этот подход обобщает представления о чувстве юмора как о внутреннем мыслительном процессе, при этом учитывая значимость юмора в формировании и проявлении личностных характеристик при социальном взаимодействии [1].

Взяв за основу работу М. Аптера, рассмотрим теперь социальный аспект проявления способности к воспроизведению юмористического материала и результативность использования юмора в группе.

Зигмунд Фрейд был первым, кто поставил вопрос о свойствах остроумия и функциональном значении чувства юмора. Согласно автору, остроумие человека основывается на процессах психологической защиты и позволяет ему преодолевать конфликтные ситуации с действительностью (так же, как и в работе Аптера). Другими словами, чувство юмора всецело зависело от структурных особенностей личности. Дальнейшие работы, описывающие чувство юмора в структуре личности, так или иначе, ссылались на работы Фрейда и всегда указывали на детерминирующую силу личностных особенностей над процессами, связанными с юмором. Теоретическая основа этих исследований в целом состояла из представлений о юморе в качестве проявления подавленных бессознательных влечений [5].

Рассматривая непосредственно межличностные отношения, А.Н. Лук утверждает, что разрядка негативных эмоций с помощью чувства юмора выступает в качестве способа сгладить конфликты между людьми. Большинство исследователей отмечают, что юмор и смех позволяют переключить социальные конфликты в игровой план [10]. О. Розеншток-Хюсси, подчеркивала, что чувство юмора помогает не только взглянуть на общепринятые теории, но и отсеять из огромного потока поступающей со всех сторон информации нечто действительно важное и относящееся к делу [14]. К. Пауэлл также считает, что использование устойчивого в группе чувства юмора помогает снять напряжение и получить или удержать контроль над членами группы [20]. Причем, М.В. Мусийчук пришел к такому выводу: ««...работники, стоящие наверху служебной лестницы, используют юмор для доказательства превосходства [12]. Юмор подчиненных преимущественно представляет собой клапан для сброса избыточного давления...». Таким образом, юмор часто является механизмом поддержания групповой солидарности.

Некоторые ученые предлагают изучать не просто психологическую структуру чувства юмора, но и его место среди других «цельно личностных показателей», таких как проявление национального характера, форма мышления. Они связывают это с интегральными личностными характеристиками (здесь: направленностью юмора). А.Н. Лук утверждает, что экстраверты предпочитают шутки, связанные с жестокостью и сексом, в то время как интроверты отвергают эти темы [10]. Анализируя тематику юмора, Т. Витч утверждает, что направленность юмора не должна противоречить «субъективным моральным принципам» индивида. Именно эти принципы позволяют оценить шутку в той или иной мере, поэтому феминистка не будет смеяться над шутками про блондинку, а афроамериканец не оценит шутки с расистским подтекстом. Таким образом, человек считает что-либо смешным только в том случае, если это не противоречит его моральным принципам [22]. А.В. Цветков, наоборот, утверждает что «черный юмор» помогает снять страх перед будущим, нейтрализовать ситуацию и противостоять ненависти и экстремизму [18].

Теперь обратимся к некоторым особенностям поведения и тематическим предпочтениям в юморе в юношеском возрасте. (Если учитывать общепринятые рамки между возрастными периодами, можно считать, что результатом подростковой активности являются сформированные характерные черты, переходящие в юношеский возраст)

Специфическая для представителей юношеского возраста картина связи структурно-содержательных характеристик чувства юмора с тематикой их юмористических предпочтений формируется за счет появления дополнительных связей у компонентов мотивационно-осмысленного и регуляторно-динамического аспектов чувства юмора (социоцентричности, осмысленности, осведомленности, энергичности, стеничности). Это может свидетельствовать об особой, системообразующей роли этих переменных свойства, их особенной значимости в характере проявления и тематике шуток в этом возрасте [4].

Отличительной особенностью чувства юмора молодых людей является связь стеничности эмоционального компонента с тематическими конструктами «пагубные пристрастия» и «взаимоотношения полов». Молодые люди с недифференцированными представлениями о чувстве юмора (компонент осведомленности) проявляют особую чувствительность к шуткам о социальных неурядицах, высмеивающим людей, нарушающих нормы социальной справедливости. Компонент социоцентричности мотивационного аспекта чувства юмора с тематическим конструктом «деньги» свидетельствует о том, что молодые люди, сфокусированные на помощи другим, любят пошутить о недостатке денег, высоких ценах и т.п. Интересно, что сочетание в структуре чувства юмора у представителей данной возрастной группы выраженных параметров субъектности и осмысленности определяет зону «апперцептивной слепоты» по отношению к шуткам над человеческой глупостью. Активные «шутники» (энергичность динамического аспекта чувства юмора) плохо понимают шутки на тему карьеры, а молодые люди со сниженным желанием шутить (компонент аэнергичности) — игнорируют юмор, связанный с темой моды, самоутверждения за счет обладания внешними атрибутами социального успеха [4].

## **Особенности межличностного взаимодействия младших подростков**

Подростки, особенно младшие, стремятся осознать, то есть, найти и развить свою уникальность одновременно с пробуждающимся в них чувством личности. Однако в то же время они не способны самостоятельно оценивать самих себя, не способны однозначно определить личность, к которой стремятся. В детстве окружающую среду занимало семейное «Мы», от которого новая среда требует обособления для проявления самостоятельного «Я». Однако это «Я» оказывается потерянным и постоянно стремится к новому «Мы», которое теперь составляют сверстники [16].

Позитивный смысл подросткового возраста состоит в нацеленности на поиск новых, продуктивных форм общения — со сверстниками, со своими кумирами, с теми, кого любит и уважает. Общениечрезвычайно важно для развития личности, в этой деятельности формируется самосознание. В общении осуществляется отношение к человеку именно как к человеку. И это единственная деятельность, в которой идет мыслимое и воображаемое проигрывание всех самых сложных сторон будущей жизни [16].

Общение с теми, кто обладает таким же, как у него, жизненным опытом, развивает рефлексию не только на другого, но и на себя, дает возможность подростку смотреть на себя по-новому. Проявляется потребность в друге, в котором подросток отражает собственное «Я». Дружеские доверительные отношения не только помогают лучше понять самого себя, но и учат сотрудничеству, взаимопомощи, взаимовыручке, риску ради другого и т. п. [16].

Важным стимулом к учению являются притязания на признания среди сверстников. Поведение подростка также в определенной степени характеризуется детскими реакциями, он разными способами пытается вернуть внимание, переключить его с кого-то другого на себя. Многие подростки пытаются избегать конфликтов, пытаясь скрыть недозволенные поступки. Стремление к явным конфликтам с взрослыми проявляется сравнительно редко. Скорее, используются внешние формы отстаивания своей независимости, такие, например, как дерзость в общении. Особенность кризисного возраста состоит не столько во внешних проявлениях негативизма, агрессивности, непослушания и т.п., а во внутренней качественной перестройке многих физиологических и психологических процессов. На границе двух возрастов ребенку открывается новая идеальная форма – то, что ждет его в следующем возрасте. Эта ситуация особым образом проецируется на поведение ребенка. Он в привычных ситуациях становится «как будто» взрослым [16].

Характерной чертой младших подростков является их склонность к фантазированию, к некритическому планированию своего будущего. Для детей на пороге их перехода в новый возраст важным оказывается расширение психологического времени жизни, которое, по данным многих исследователей, связано с реорганизацией представления о себе, что заставляет обратить особое внимание на аспекты психологии подростка, связанные с целеполаганием, с представлениями о будущем, с реорганизацией психологического времени взрослеющего ребенка [16].

Напоследок вернемся к изучению представлений о юморе как игре. Наиболее явно, пожалуй, оно находит отражение как раз в подростковом возрасте. В первую очередь стоит обратиться к структурной особенности шутки и того мыслительного процесса, который отвечает за ее «расшифровку» — процесса переноса контекста. Аспекты этого феномена можно проследить практически во всех генетических теориях и теориях развития индивидуальной психики. У Пиаже окончательное формирование способности к переносу контекста связано со стадией освоения формальных операций [13]. У Выготского первое появление манипуляций с контекстом связано с моментом создания первой мнимой ситуации внутри игры [2]. Так как у разных авторов периоды зарождения описанной мыслительной операции крайне размыты и не имеют единого общепризнанного определения, проследить возрастную норму формирования способности к переносу контекста невозможно. Обобщая данные различных авторов, можно утверждать, что в возрасте 12-13 лет у ребенка в норме мыслительная операция перенесения контекста на новое основание уже активно функционирует. Не исключено также, что данная способность может возникать гораздо раньше [4].

## Фреймовый подход

Как уже отмечалось ранее, чувство юмора – это сложное синтетическое свойство личности, обеспечивающее способность выявлять, осмыслять и воспроизводить смешное с определенной эмоциональной реакцией в соответствии с ситуацией социального взаимодействия. Даже если считать юмор своеобразным защитным механизмом, основываясь на Теории переключения М. Аптера, погружение в самостоятельно созданную человеком «игровую» реальность, требует от него определенных творческих способностей. А. Кестлер, рассматривая проблему взаимоотношения юмора и творчества, утверждает, что юмор основывается на процессе бисоциации (формировании оригинальной связи между различными элементами двух ситуаций («ассоциативных контекстов»), приводящих к образованию новых значений). С его точки зрения, чувство юмора — это способность человека замечать точки соприкосновения разнородных понятий, реалий и совмещать их в единое суждение. Данное умение Кестлер рассматривает как показатель творческих способностей человека, его творческую функцию [21].

Для понимания механизма образования комического через столкновение контекстов и образование бисоциаций был сформулирован фреймовый подход. (Фрейм – это структура, которая представляет стереотипные ситуации в памяти человека или интеллектуальной системы и предназначена для идентификации новой ситуации, основанный на таком ситуативном шаблоне). С помощью данного подхода можно определить, какие когнитивные средства трансформируют серьезное в смешное. Многие исследователи при выделении когнитивных механизмов достижения комического эффекта оперируют понятиям «стереотипная ситуация» и «игра», которые создают базовые противоречия и выступают как условие реализации комического противоречия. Оценивая шутку через рассмотрение бисоциаций, образованных фреймами, можно заметить, что комичность является не просто результатом несовпадения двух контекстов, а сложным продуктом когнитивной работы человека. Комизм является не просто скрытым смыслом, который закреплен внутри некой лингвистической конструкции - это результат сложного мыслительного процесса - как со стороны того, кто продуцирует шутку, так и со стороны того, кто эту шутку воспринимает. При этом, разумеется, ощущение комизма может быть достигнуто и продуцированием шутки для самого себя, однако сам эффект будет достигнут только при окончательном формулировании лингвистической конструкции [3].

Процесс столкновения двух фреймов и образования бисоциации в сознании человека является базисом образования любой шутки. На основании этого можно предполагать различие между двумя фундаментально различными типами юмора - юмора истинного и юмора пошлого. Истинные шутки – это лингвистические конструкции, которые содержат в себе различные контексты, при пересечении которых в сознании адресата шутки возникает бисоциация. Возникновение бисоциации в сознании обеспечивает комический эффект. В то время как пошлые шутки – это конструкции, содержащие в себе только один контекст. Возникновение комического эффекта данными шутками достигается через использование табуированных тем, маркированных слов, наиболее острых для адресата контекстов.

## Юмор в интернет-пространстве

Сегодня информационно-коммуникативные технологии позволяют создавать такое интерактивное взаимодействие в интернет-среде, в процессе которого создается полная иллюзия общения с живым собеседником. «Р. Барт сравнил театр с кибернетической машиной, подающей сигналы с того момента, как открывается занавес. Р. Барт писал: «Что такое театр? Род кибернетической машины. Находясь в состоянии покоя, машина закрыта занавесом. Когда его открывают, она начинает высылать в наш адрес серию сообщений (сигналов)» [15].

Е.А. Семенова описывает агрессивный смеховой поток в Интернете так: «… важным становится на чужую остроту мгновенно ответить еще более смешной репликой, как бы заткнув ею рот другому острослову». Среди исследователей нет однозначно негативной оценки цифрового смеха. Семенова, ссылаясь на пятый Международный геологический конгресс, посвященный смеху и коммуникации, утверждает, что, большое внимание в наше время уделяется негативным аспектам современных юмористических интернет-технологий. Однако среди ученых разделяется также мнение тех авторов, которые считают, что интернет-смех является не только бескрайней сценой для пародийных высказываний, юмора, интернет-иронии, распространения фейков, порождения конкуренции и социального неравенства, но при определенных обстоятельствах может выступать средой зарождения позитивных процессов [15].

Обратимся к самому исследованию Е.А. Семеновой. Автором был осуществлен сравнительный анализ двух моделей коммуникации, одна из которых основана на карнавализации в живой среде с минимальным использованием цифровых технологий, а вторая — на высокой доле включения в общение цифровых алгоритмов генерирования случайных комических текстов и цифровых обозначений (смайликов, картинок и пр.). Первая (контрольная) модель коммуникации рассматривалась на примере интернет-взаимодействия актеров уличного театра в открытой группе уличных театров и актеров, в которую вошло 122 человека. Вторая (экспериментальная) модель коммуникации рассматривалась на примере группового взаимодействия актеров уличного театра в закрытой группе, в которую вошло 14 человек. В результате сравнительного анализа интернет-сообщений было выявлено, что в группе «Балаган» (свернутая до метафоры форму взаимодействия в пограничном пространстве «между страхом и смехом», в которой личность в любой момент может превратиться духовно и физически в другого персонажа, маску) чаще всего участники группы в онлайн-переписке используют фразы-розыгрыши, видео, смайлики, нарушение синтаксиса и пунктуации. Оксюморон в этой группе играет важную роль в запуске карнавализации группы, употребляемый в качестве алгоритма для построения анекдотов как реплика-реакция на не очень удачное или странное высказывание, а также употребление кодовых слов, рожденных в процессе общения в гримерной. Кодовые слова постепенно формируют специфический сленг данного сообщества, подчеркивая определенный приватный тон общения. В интернет-общении участников группы кодовые слова тянут за собой шлейф юмористического общения, сформировавшегося ранее в условиях театральных подмостков и гримерной комнаты. Пародийные, самоуничижительные высказывания участников в онлайн-переписке используются с целью показать то, что сам высказывающийся прекрасно знает о своих ошибках. Если в самом начале общения в данной группе, в которой многие не были знакомы друг с другом, в переписке преобладали значки, смайлики, то к середине проекта, когда общение становилось все более неформальным, стало появляться больше развернутых предложений. В контрольной группе, в которой участники, преимущественно не знакомы друг с другом лично, не имеют опыта совместной деятельности в сфере карнавальной, театральной деятельности, напротив, практически отсутствуют шутливые издевательства, иронические высказывания. Выявлено полное отсутствие в этой группе кодовых слов, самопародийных высказываний, хэштэгов, которые бы намекали на игровой тон коммуникации [15].

Автор продиагностировал интернет-тексты участников групп на предмет содержания в них универсального юмористического алгоритма. Удалось проследить, что основными «ключами общения» или коммуникативной манерой в экспериментальной группе является дружеское подшучивание, которое часто оканчивается ироническим крещендо, совершенно отсутствующее в открытой группе. В закрытой группе дозволяются самые «вольные», пограничные иронично-юмористические шутки, давая возможность в ироничной, хвалебно-ругательной, дразнящей манере наиболее ярко выразить в необидной форме свое недовольство, обиду и пр. Очень часто в данной группе наблюдается такое явление как «смеховой дебют», который В. Карасик характеризует как переход от серьезного тона общения к несерьезно-смеховому [7].

# **Глава 2. Исследование представления о юморе у младших подростков**

1.
2.

## 2.1. Программа эмпирического исследования

**Постановка проблемы:** анализ литературы показал, что чувство юмора – это сложное синтетическое свойство личности, обеспечивающее способность выявлять, осмыслять и воспроизводить смешное с определенной эмоциональной реакцией в соответствии с ситуацией социального взаимодействия. Даже если считать юмор своеобразным защитным механизмом, основываясь на Теории переключения М. Аптера, погружение в самостоятельно созданную человеком «игровую» реальность, требует от него определенных творческих способностей. В возрасте 12-13 лет (а возможно и ранее) уже начинает формироваться способность переноса контекста, что позволяет рассмотреть фреймовый подход. Оценивая шутку через рассмотрение бисоциаций, образованных фреймами, можно заметить, что комичность является не просто результатом несовпадения двух контекстов, а сложным продуктом когнитивной работы человека. Комизм является не просто скрытым смыслом, который закреплен внутри некой лингвистической конструкции - это результат сложного мыслительного процесса - как со стороны того, кто продуцирует шутку, так и со стороны того, кто эту шутку воспринимает. Таким образом, шутки можно разделить на две категории. Первая - истинные, представляющие собой сложные лингвистические конструкции и содержащие в себе несколько контекстов для формирования бисоциаций в сознании другого человека; вторая – пошлые, содержащие в себе только один контекст. Направленность юмора не должна противоречить «субъективным моральным принципам» индивида. Специфическая для представителей юношеского возраста картина связи структурно-содержательных характеристик чувства юмора с тематикой их юмористических предпочтений формируется за счет появления дополнительных связей у компонентов мотивационно-осмысленного и регуляторно-динамического аспектов чувства юмора (социоцентричности, осмысленности, осведомленности, энергичности, стеничности). Наиболее важными особенностями межличностного взаимодействия младших подростков в этом ключе следует выделить: во-первых, склонность к фантазированию, что позволяет с легкостью абстрагироваться от реальности и погружаться в игровое пространство; во-вторых, значимость оценки сверстников, то есть, стремление подростков получить или вернуть к себе внимание, из чего вытекает возможная склонность к агрессивным юмористическим потокам. К тому же, при общении в интернете «важным становится на чужую остроту мгновенно ответить еще более смешной репликой, как бы заткнув ею рот другому острослову». Исследование Е.А. Семеновой также показало, что не существует универсального юмористического алгоритма, однако в открытых группах можно выявить основные «ключи общения».

**Цель** исследования: выявить отношения к юмору у младших подростков

**Задачи исследования:**

1. Изучить методики выявления отношения к юмору
2. Создать опросник для выявления отношения к юмору у младших подростков
3. Разработать и провести интернет-версию опроса
4. Проанализировать особенности отношения к юмору у младших подростков и сравнить с выдвинутыми гипотезами

**Объект исследования:** стили юмора младших подростков

**Предмет исследования:** отношение к употреблению юмористических дискурсов подростками 11 и 12 лет

**Гипотезы:**

1. Отношение к юмору в 11- и 12-летнем не связано с гендерными особенностями
2. Младшим подросткам свойственны агрессивный и самоподдерживающий стили юмора
3. Острые темы (например, коронавирус) не создают препятствий для восприятия или создания шуток
4. Младшие подростки активно используют интернет-среду в межличностном взаимодействии

## 2.2. Методика исследования

1) Для выявления наиболее распространенных стилей юмора был использован Тест чувства юмора Р. Мартина (<https://cyberleninka.ru/article/n/russkoyazychnaya-adaptatsiya-oprosnika-stiley-yumora-r-martina/viewer>). Тест позволяет изучить следующие компоненты:

* установочно-целевой (отражает особенности векторной направленности в восприятии и воспроизведении юмора и состоит из переменных общественно значимой и личностно значимой нацеленности),
* мотивационный (переменные социоцентрической (использование чувства юмора с целью помощи другим) и эгоцентрической (побуждения, вызванные желанием проявить себя) мотивации),
* когнитивный (соотношение общих знаний о сущности чувства юмора и представлений о конкретных нормах его восприятия и воспроизведения: переменная осмысленности подразумевает глубокие и целостные представления субъекта о способах восприятия и воспроизведения юмора, а переменная осведомленность — наличие общего, недифференцированного представления о конкретных функциях чувства юмора и его проявления),
* результативный (представлен в предметной (эквивалент общественно значимого результата) и субъектной (результаты, достигнутые с помощью юмора в решении личных проблем) сферах),
* динамический (параметры энергичности (активности в проявлении юмора) и аэнергичности (пассивности в проявлении юмора),
* эмоциональный (переменные стеничность — доминирование эмоций радости и гордости от предвосхищения положительного исхода юмористических действий, и астеничность – доминирование тревоги, апатии),
* регуляторный (оценивает локус контроля при воспроизведении и восприятии юмора: интернальная или экстернальная регуляция),
* рефлексивно-оценочный (показатели операциональных (плохое умение шутить) и личностных (неуверенности, тревожности в восприятии или воспроизведении юмора) трудностей).

Для сосредоточения непосредственно на исследовании стилей юмора была изучена классификация Р. Мартина. Автор описывает следующие стили чувства юмора: аффилиативный, самоподдерживающий, агрессивный и самоуничижительный. Все предложенные стили можно определить по двум критериям. Во-первых, направленность юмора: на себя или других. Во-вторых, характер юмористических высказываний: позитивный (поддерживающий) и агрессивный (уничижительный).

Опросник Р. Мартина содержит в себе 32 утверждения, которые предлагается оценить по шкале от 0 до 4, где 0 – «никогда», а 4 – «всегда». Исходный опросник был сокращен до 20 вопросов, содержащих ключевые позиции. Таким образом, на каждый стиль отводится по 5 вопросов.

2) Для конкретизации отношения респондентов к юмору в интернете в опросник было добавлено **4 утверждения**: «Я предпочитаю обмениваться шутками в социальных сетях», «Иногда меня обижают шутки в интернете (в открытых сообществах и в онлайн-общении с одноклассниками)», «Мои шутки в интернете часто задевают других людей», «Мне нравится, что можно шутить даже над серьезными вещами. Например, меня часто смешат шутки про коронавирус». Таким образом, результаты опроса должны показать также отношение младших подростков к шуткам в интернете и готовность воспринимать юмористические высказывания на серьезные актуальные темы.

3) Кроме исследования преобладающих стилей юмора и отношения к юмору в интернете, планируется краткий анализ юмористического контента в интернет-среде, чтобы определить наличие шуток на серьезные темы (для конкретизации взята тема коронавирусной инфекции и распространенность шуток до и после введения в Москве режима самоизоляции). Поскольку проводить анализ планируется на примере одной социальной сети, в текст опросника была добавлена форма для открытого продолжения предложенного утверждения: «Обычно я нахожу забавные шутки в: (укажите одну или несколько социальных сетей)».

### 2.2.2. Выборка

В исследовании принял участие 41 учащийся 5-6 классов в возрасте от 11 до 12 лет, из них 39% мужского и 61% женского пола. Время проведения исследования: с 20 по 27 апреля 2020 г.

### 2.2.3. Процедура исследования

Исследование проводилось в индивидуальном формате на онлайн-платформе onlinetestpad.com путем распространения через социальные сети. Время выполнения ограничено не было.

## 2.3. Результаты исследования

По методике Р. Мартина описание результатов осуществляется следующим образом. Необходимо распределить утверждения по 4 стилям юмора, которым они соответствуют, и посчитать среднее арифметическое значение по каждым 5 (в нашем случае) утверждениям. Таким образом, в результате мы получим распределение склонностей к определенным стилям юмора. Ответы респондентов в соответствии с полом и возрастом, а также ответы всей выборки представлены в таблицах 1-4 в Приложении 1.

Среднее арифметическое значение для любого стиля юмора во всех случаях равно 2, исходя из шкалы от 0 до 4. В случае если не удастся выявить стиль, который однозначно предпочтителен, будем считать отклонение в большую сторону, равное 0,2, достаточным для определения предрасположенности.

### 2.3.1. Изучение распространенных стилей юмора

В возрасте 11 лет мужской пол наиболее предрасположен к аффилиативному и агрессивному стилям юмора, причем, в обоих случаях среднее арифметическое значение равно 2,23; женский пол к самоподдерживающему (2,4). Интересно, что оба пола в этом возрасте имеют приблизительно равное значение у показателя аффилиативного юмора (2,23 у юношей и 2,26 у девушек). На основе всех показателей можно сделать вывод, что в возрасте 11 лет юмор чаще направлен на других, чем на себя, причем, если у представителей мужского пола он скорее деструктивный, то у женского пола – поддерживающий. Приблизительно одинаково низкие в обоих случаях значения показателя «самоуничижительный стиль» дают понять, что деструктивный юмор, направленный на себя, в этом возрасте наименее предпочтителен.

В возрасте 12 лет картина складывается немного иначе. Среди всех показателей у обоих полов трудно выявить однозначную предрасположенность. У мужского пола наибольшее значение (2,48) достигается в агрессивном стиле, значение показателя «аффилиативный стиль» равно 2,35, значения показателей «самоподдерживающий» и «самоуничижительный» одинаково – 2,3. У женского пола предпочтительный стиль выявить легче: заметно, что показатель «самоподдерживающий стиль» имеет наибольшее значение, равное 2,33, в то время, как значение показателя «аффилиативный» равно 2,15, «агрессивный» – 2,06, «самоуничижительный» – 2,03. На основе всех этих показателей следует сделать следующие выводы. По сравнению с 11летним возрастом, в 12 лет юноши больше склоняются к агрессивному стилю юмора, среди девушек так же, как и в 11 лет, наиболее распространен самоподдерживающий юмор. В 12 лет обоим полам так же свойственна направленность юмора на других.

Результаты опроса показали, что в межличностном взаимодействии младших подростков, в среднем, нельзя однозначно выявить наиболее распространенный стиль юмора. Однако важно сформулировать несколько суждений. Во-первых, к 12летнему возрасту у обоих полов практически отсутствует разница между различными стилями (в 11 лет диапазон средних арифметических значений определяется от 1,97 до 2,25, а в 12 – 2,17 до 2,32). Во-вторых, как в 11, так и в 12 лет наблюдается следующая тенденция: юноши более склонны к деструктивному характеру юмора. Во всех случаях, несмотря на то, что в параметре направленности однозначного преобладания нет, справедливо сказать, что все же в среднем, юмор чаще направлен на других, чем на себя.

#### Выводы:

1. В 11– и 12–летнем возрасте гендерные особенности лежат в основе различий в предрасположенностях к стилям юмора
2. Младшим подросткам свойственны следующие черты:
* Чаще всего юмор направлен на других как в 11, так и в 12 лет
* Юноши склонны к деструктивному характеру юмора
* Среди девушек наиболее распространен самоподдерживающий стиль
* Деструктивный юмор, направленный на себя, среди обоих возрастов наименее предпочтителен
* К 12–летнему возрасту у обоих полов практически отсутствует разница между различными стилями

### 2.3.2. Отношение к юмору в интернете

Гистограмма 6 показывает средние значения по ответам на утверждение «Я предпочитаю обмениваться шутками в интернете». Судя по тому, что максимальное значение, равное 2,11, почти соответствует среднему, говорит о том, что в возрасте 11 лет респонденты женского пола «обычно» предпочитают обмен шутками в интернете. Несмотря на то, что минимальное значение достигается респондентами мужского пола в 11 лет, к 12-летнему возрасту как девушки, так и юноши к виртуальному обмену шутками относятся одинаково. Поскольку все ответы близки к среднему, справедливо сделать вывод, что респонденты всей выборки «обычно предпочитают обмениваться шутками в интернете».

Гистограмма 7 показывает средние значения по ответам на утверждение «Иногда меня обижают шутки в интернете (в открытых сообществах и в онлайн-общении с одноклассниками)». Диапазон средних арифметических значений определяется от 1,44 до 1,75. Значения всех 4-х групп респондентов соответствуют вариантам ответов «иногда» и «обычно». Всего 6 респондентов из 41 на это утверждение ответили цифрой 4, то есть, выбрав вариант «всегда». Это значит, что действительно, «иногда» младших подростков обижают шутки в интернете, однако эта проблема не является для них острой.

Гистограмма 8 показывает средние значения по ответам респондентов на утверждение «Мои шутки в интернете часто задевают других людей». В среднем, ответы всех респондентов соответствуют варианту ответа «редко». Младшие подростки считают свой юмор в интернете достаточно безобидным, кроме редких исключений. Кроме того, всего 3 респондента из 41 выбрали вариант «часто», и только 1 – «всегда». Причем, заметно, что как в 11, так и в 12 лет респонденты женского пола больше склоняются к варианту ответа «редко», чем «никогда». Скорее всего, это связано с тем, что юношам больше характерен агрессивный стиль юмор, а девушкам – самоподдерживающий. На отношении к собственному юмору в виртуальном пространстве также сказывается предрасположенность всех групп респондентов к аффилиативному стилю юмора. Младшие подростки корректно воспринимают поддерживающий юмор, направленный на других.

Гистограмма 9 показывает средние значения ответов респондентов на утверждение «Мне нравится, что можно шутить даже над серьезными вещами. Например, меня часто смешат шутки про коронавирус». Средние ответы всех групп респондентов выше среднего значения, что означает, что все опрошенные склоняются к варианту ответа «обычно» или «часто». Причем, интересно, что если в 12 лет среднее значение у респондентов женского пола по сравнению с 11-летним возрастом снижается с 3,22 до 2,19, то у мужского – повышается с 2,38 до 2,63. Можно сделать вывод, что, в среднем, младшие подростки спокойно относятся к юмористическим высказываниям на серьезные темы, поэтому сложно назвать это моральной границей, останавливающей юмористический поток.

Этот результат позволяет предположить, что важная функция юмора – снижение напряжения, тревоги, особенно в высоко неопределенной ситуации, носящей характер экстремальности. И подростки в полной мере используют юмор для преодоления беспокойства при домашней изоляции, изменения привычных социальных контактов, всего образа жизни в настоящей ситуации. Безусловно, эти предположения нуждаются в более углубленной проверке.

#### Выводы:

1. Младшие подростки активно используют интернет-среду в межличностном взаимодействии
2. Иногда для младших подростков шутки в интернете могут быть обидны, однако эта проблема не является острой
3. На отношении к собственному юмору в виртуальном пространстве также сказывается среднестатистическая предрасположенность младших подростков к аффилиативному стилю юмора. Как в 11, так и в 12 лет девушки чаще, чем юноши, считают свой юмор оскорбительным
4. Острые темы (например, коронавирус) не создают препятствий для восприятия или создания шуток. Подростки демонстрируют готовность обсуждать темы, вызывающие беспокойство, в шутливом ключе.

# **Заключение**

Работа была посвящена изучению основных характеристик чувства юмора, а также выявлению распространенных стилей юмора среди младших подростков, а также их отношению к юмору в интернет-среде. В работе были поставлены и решены следующие задачи:

На основе анализа литературы:

1. Рассмотрены психологические подходы к юмору
2. Сформулированы основные характеристики этого понятия и признаки сформировавшегося чувства юмора
3. Рассмотрено развитие способности к пониманию юмора у детей и младших подростков
4. Изучены современные тенденции изучения юмора в киберпространстве

На основе анализа различных методик:

1. Изучена методика выявления отношения к юмору
2. Сформулирован текст опросника для выявления у младших подростков предрасположенностей к стилям юмора и отношения к юмору в интернете
3. Создана интернет-версия опроса

Эмпирическим путем:

1. Разработана программа эмпирического исследования
2. Проведен опрос
3. Проанализированы склонности к определенным стилям юмора и особенности отношения к юмору у младших подростков

В результате проведенного исследования в соответствии с выдвинутыми гипотезами были сформулированы следующие выводы:

1. В 11– и 12–летнем возрасте гендерные особенности лежат в основе различий в предрасположенностях к различным стилям юмора.
2. Чаще всего юмор младших подростков направлен не на себя, а на других как в 11, так и в 12 лет. Юноши склонны к деструктивному характеру юмора, а среди девушек наиболее распространен самоподдерживающий стиль. Что же касается выдвинутой гипотезы, действительно, судя по общим среднестатистическим показателям обоих возрастов, среди младших подростков распространен аффилиативный стиль юмора, однако агрессивный характерен только юношам. К 12–летнему возрасту у обоих полов практически отсутствует разница между различными стилями, об этом говорит сравнение диапазонов, в которых определяются средние значения всех 4 стилей.
3. Деструктивный юмор, направленный на себя, среди обоих возрастов наименее предпочтителен. Крайне низкая распространенность самоуничижительного стиля юмора может говорить о том, что главной границей, барьером для адекватного восприятия, может являться деструктивный юмор, направленный на субъект.
4. Как и предполагалось, младшие подростки активно используют интернет-пространство для межличностного взаимодействия.
5. За счет общей тенденции к нередкому употреблению аффилиативного стиля, младшие подростки корректно оценивают поддерживающий юмор, направленный на других. Интересно, что как в 11, так и в 12 лет девушки чаще, чем юноши, считают свой юмор оскорбительным. Чужие шутки в интернете могут быть обидны, однако эта проблема не является острой.
6. В младшем подростковом возрасте трудно выделить значимые моральные границы в использовании так называемых острых тем.

Дальнейшая работа над темой может иметь следующие перспективы. Во-первых, расширенное изучение тематических предпочтений в юморе в этом возрасте на конкретных примерах может создать базу для более точного определения границ юмора. Запланированный, но не проведенный в этом исследовании анализ юмористического контента в социальных сетях поможет подробнее изучить отношение подростков к шуткам на острые темы. Во-вторых, проведение такого исследования на более широкой выборке респондентов (например, младших и старших подростков из других городов) создаст полную картину отношения к юмору в подростковом возрасте. В-третьих, работа, подобная исследованию Е.А. Семеновой, поможет углубленно изучить вопросы кибербуллинга.
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# **Приложение**

**Приложение 1. Текст опросника для выявления отношения к юмору**

В следующих вопросах вам нужно будет выбрать один из ответов - цифру от 0 до 4. Эти цифры означают степень того, насколько вам подходит предложенное высказывание: 4 – всегда, 3 – часто, 2 – обычно, 1 – редко, 0 – никогда.

1. Я редко шучу или смеюсь с другими людьми
2. Даже когда я наедине с собой, меня смешат нелепости жизни
3. Я часто подтруниваю над человеком, если он допускает
4. Я позволяю людям подшучивать над собой больше, чем следовало бы
5. Мне нетрудно рассмешить других – мне кажется, у меня от природы хорошее чувство юмора
6. Если я расстроен или чувствую себя несчастным, я стараюсь найти нечто смешное в ситуации, чтобы почувствовать себя лучше
7. Когда я шучу или рассказываю нечто смешное, меня мало волнует, как это воспримут другие
8. Я часто стараюсь расположить людей к себе, когда пытаюсь рассказывать смешные истории
9. С близкими друзьями я много смеюсь и шучу
10. Мой юмористический взгляд на жизнь помогает мне не впадать в отчаяние и не слишком расстраиваться по поводу происходящего
11. Мне не нравится, когда люди используют юмор для того, чтобы покритиковать или унизить кого-то
12. В компании друзей или в кругу семьи именно я тот человек, над кем посмеиваются или подшучивают
13. Обычно мне не нравится шутить и развлекать других людей
14. Мне не нужна компания для того, чтобы развеселить себя – я найду над чем посмеяться и в одиночестве
15. Если мне кто-то не нравится, я часто шучу или подтруниваю над этим человеком
16. Я не склонен к самоиронии
17. Обычно в присутствии других людей я не могу придумать, что бы сказать остроумного
18. Обычно я теряю чувство юмора, если мне грустно или я расстроен
19. Даже если мне что-то кажется очень смешным, я не буду смеяться или шутить по этому поводу, если это кого-то обидит
20. Позволять другим смеяться надо мной – мой способ поддерживать друзей и семью в хорошем расположении духа
21. Я предпочитаю обмениваться шутками в социальных сетях
22. Иногда меня обижают шутки в интернете (в открытых сообществах и в онлайн-общении с одноклассниками)
23. Мои шутки в интернете часто задевают других людей
24. Мне нравится, что можно шутить даже над серьезными вещами. Например, меня часто смешат шутки про коронавирус
25. Обычно я нахожу забавные шутки в (укажите одну или несколько социальных сетей):
26. Укажите свой пол:
27. Укажите свой возраст:

**Приложение 2. Результаты опроса**

|  |  |
| --- | --- |
| **Утверждение** | **Среднее** |
| **Аффилиативный** | **2,23**  |
| 1. Я редко шучу или смеюсь с другими людьми | 1,49  |
| 5. Мне нетрудно рассмешить других - мне кажется, у меня от природы хорошее чувство юмора | 3,00  |
| 9. С близкими друзьями я много смеюсь и шучу | 3,83  |
| 13. Обычно мне не нравится шутить и развлекать других людей | 1,12  |
| 17. Обычно в присутствии других людей я не могу придумать, что бы сказать остроумного | 1,71  |
| **Самоподдерживающий** | **2,24**  |
| 2. Даже когда я наедине с собой, меня смешат нелепости жизни | 2,54  |
| 6. Если я расстроен или чувствую себя несчастным, я стараюсь найти нечто смешное в ситуации, чтобы почувствовать себя лучше | 1,76  |
| 10. Мой юмористический взгляд на жизнь помогает мне не впадать в отчаяние и не слишком расстраиваться по поводу происходящего | 2,51  |
| 14. Мне не нужна компания для того, чтобы развеселить себя – я найду над чем посмеяться и в одиночестве | 2,07  |
| 18. Обычно я теряю чувство юмора, если мне грустно или я расстроен | 2,34  |
| **Агрессивный** | **2,17**  |
| 3. Я часто подтруниваю над человеком, если он допускает ошибку | 1,61  |
| 7. Когда я шучу или рассказываю нечто смешное, меня мало волнует, как это воспримут другие | 2,24  |
| 11. Мне не нравится, когда люди используют юмор для того, чтобы покритиковать или унизить кого-то | 2,76  |
| 15. Если мне кто-то не нравится, я часто шучу или подтруниваю над этим человеком | 1,54  |
| 19. Даже если мне что-то кажется очень смешным, я не буду смеяться или шутить по этому поводу, если это кого-то обидит | 2,68  |
| **Самоуничижительный** | **2,08**  |
| 4. Я позволяю людям смеяться, подшучивать над собой больше, чем следовало бы | 1,68  |
| 8. Я часто стараюсь расположить к себе других, когда я пытаюсь рассказывать о себе смешные истории | 2,49  |
| 12. В компании друзей или в кругу семьи именно я тот человек, над кем посмеиваются или подшучивают | 2,49  |
| 16. Я не склонен к самоиронии | 1,68  |
| 20. Позволять другим смеяться надо мной – мой способ поддерживать друзей и семью в хорошем расположении духа | 2,05  |

 Таблица 1. Средние значения по ответам респондентов всей выборки

|  |  |
| --- | --- |
| **Утверждение** | **Среднее** |
| **Аффилиативный** | **2,23**  |
| 1. Я редко шучу или смеюсь с другими людьми | 1,75  |
| 5. Мне нетрудно рассмешить других - мне кажется, у меня от природы хорошее чувство юмора | 3,13  |
| 9. С близкими друзьями я много смеюсь и шучу | 3,75  |
| 13. Обычно мне не нравится шутить и развлекать других людей | 1,50  |
| 17. Обычно в присутствии других людей я не могу придумать, что бы сказать остроумного | 1,00  |
| **Самоподдерживающий** | **1,85**  |
| 2. Даже когда я наедине с собой, меня смешат нелепости жизни | 1,75  |
| 6. Если я расстроен или чувствую себя несчастным, я стараюсь найти нечто смешное в ситуации, чтобы почувствовать себя лучше | 1,38  |
| 10. Мой юмористический взгляд на жизнь помогает мне не впадать в отчаяние и не слишком расстраиваться по поводу происходящего | 1,88  |
| 14. Мне не нужна компания для того, чтобы развеселить себя – я найду над чем посмеяться и в одиночестве | 1,63  |
| 18. Обычно я теряю чувство юмора, если мне грустно или я расстроен | 2,63  |
| **Агрессивный** | **2,23**  |
| 3. Я часто подтруниваю над человеком, если он допускает ошибку | 2,25  |
| 7. Когда я шучу или рассказываю нечто смешное, меня мало волнует, как это воспримут другие | 2,88  |
| 11. Мне не нравится, когда люди используют юмор для того, чтобы покритиковать или унизить кого-то | 1,75  |
| 15. Если мне кто-то не нравится, я часто шучу или подтруниваю над этим человеком | 1,88  |
| 19. Даже если мне что-то кажется очень смешным, я не буду смеяться или шутить по этому поводу, если это кого-то обидит | 2,38  |
| **Самоуничижительный** | **2,03**  |
| 4. Я позволяю людям смеяться, подшучивать над собой больше, чем следовало бы | 1,75  |
| 8. Я часто стараюсь расположить к себе других, когда я пытаюсь рассказывать о себе смешные истории | 2,25  |
| 12. В компании друзей или в кругу семьи именно я тот человек, над кем посмеиваются или подшучивают | 3,00  |
| 16. Я не склонен к самоиронии | 1,13  |
| 20. Позволять другим смеяться надо мной – мой способ поддерживать друзей и семью в хорошем расположении духа | 2,00  |

Таблица 2. Средние значения по ответам респондентов мужского пола 11 лет

|  |  |
| --- | --- |
| **Утверждение** | **Среднее** |
| **Аффилиативный** | **2,26** |
| 1. Я редко шучу или смеюсь с другими людьми | 1,33 |
| 5. Мне нетрудно рассмешить других - мне кажется, у меня от природы хорошее чувство юмора | 3,33 |
| 9. С близкими друзьями я много смеюсь и шучу | 3,88 |
| 13. Обычно мне не нравится шутить и развлекать других людей | 1,55 |
| 17. Обычно в присутствии других людей я не могу придумать, что бы сказать остроумного | 1,22 |
| **Самоподдерживающий** | **2,40** |
| 2. Даже когда я наедине с собой, меня смешат нелепости жизни | 2,77 |
| 6. Если я расстроен или чувствую себя несчастным, я стараюсь найти нечто смешное в ситуации, чтобы почувствовать себя лучше | 2,00 |
| 10. Мой юмористический взгляд на жизнь помогает мне не впадать в отчаяние и не слишком расстраиваться по поводу происходящего | 2,66 |
| 14. Мне не нужна компания для того, чтобы развеселить себя – я найду над чем посмеяться и в одиночестве | 2,22 |
| 18. Обычно я теряю чувство юмора, если мне грустно или я расстроен | 2,33 |
| **Агрессивный** | **2,02** |
| 3. Я часто подтруниваю над человеком, если он допускает ошибку | 1,66 |
| 7. Когда я шучу или рассказываю нечто смешное, меня мало волнует, как это воспримут другие | 1,88 |
| 11. Мне не нравится, когда люди используют юмор для того, чтобы покритиковать или унизить кого-то | 2,88 |
| 15. Если мне кто-то не нравится, я часто шучу или подтруниваю над этим человеком | 1,44 |
| 19. Даже если мне что-то кажется очень смешным, я не буду смеяться или шутить по этому поводу, если это кого-то обидит | 2,22 |
| **Самоуничижительный** | **1,91** |
| 4. Я позволяю людям смеяться, подшучивать над собой больше, чем следовало бы | 1,22 |
| 8. Я часто стараюсь расположить к себе других, когда я пытаюсь рассказывать о себе смешные истории | 2,88 |
| 12. В компании друзей или в кругу семьи именно я тот человек, над кем посмеиваются или подшучивают | 2,22 |
| 16. Я не склонен к самоиронии | 1,55 |
| 20. Позволять другим смеяться надо мной – мой способ поддерживать друзей и семью в хорошем расположении духа | 1,66 |

Таблица 3. Средние значения по ответам респондентов женского пола 11 лет

|  |  |
| --- | --- |
| **Утверждение** | **Среднее** |
| **Аффилиативный** | **2,35** |
| 1. Я редко шучу или смеюсь с другими людьми | 1,63 |
| 5. Мне нетрудно рассмешить других - мне кажется, у меня от природы хорошее чувство юмора | 3,00 |
| 9. С близкими друзьями я много смеюсь и шучу | 3,88 |
| 13. Обычно мне не нравится шутить и развлекать других людей | 1,00 |
| 17. Обычно в присутствии других людей я не могу придумать, что бы сказать остроумного | 2,25 |
| **Самоподдерживающий** | **2,30** |
| 2. Даже когда я наедине с собой, меня смешат нелепости жизни | 3,00 |
| 6. Если я расстроен или чувствую себя несчастным, я стараюсь найти нечто смешное в ситуации, чтобы почувствовать себя лучше | 1,50 |
| 10. Мой юмористический взгляд на жизнь помогает мне не впадать в отчаяние и не слишком расстраиваться по поводу происходящего | 2,38 |
| 14. Мне не нужна компания для того, чтобы развеселить себя – я найду над чем посмеяться и в одиночестве | 2,38 |
| 18. Обычно я теряю чувство юмора, если мне грустно или я расстроен | 2,25 |
| **Агрессивный** | **2,48** |
| 3. Я часто подтруниваю над человеком, если он допускает ошибку | 1,88 |
| 7. Когда я шучу или рассказываю нечто смешное, меня мало волнует, как это воспримут другие | 2,50 |
| 11. Мне не нравится, когда люди используют юмор для того, чтобы покритиковать или унизить кого-то | 3,13 |
| 15. Если мне кто-то не нравится, я часто шучу или подтруниваю над этим человеком | 2,00 |
| 19. Даже если мне что-то кажется очень смешным, я не буду смеяться или шутить по этому поводу, если это кого-то обидит | 2,88 |
| **Самоуничижительный** | **2,30** |
| 4. Я позволяю людям смеяться, подшучивать над собой больше, чем следовало бы | 2,13 |
| 8. Я часто стараюсь расположить к себе других, когда я пытаюсь рассказывать о себе смешные истории | 2,38 |
| 12. В компании друзей или в кругу семьи именно я тот человек, над кем посмеиваются или подшучивают | 2,64 |
| 16. Я не склонен к самоиронии | 2,00 |
| 20. Позволять другим смеяться надо мной – мой способ поддерживать друзей и семью в хорошем расположении духа | 2,38 |

Таблица 4. Средние значения по ответам респондентов мужского пола 12 лет

|  |  |
| --- | --- |
| **Утверждение** | **Среднее** |
| **Аффилиативный** | **2,15** |
| 1. Я редко шучу или смеюсь с другими людьми | 1,38 |
| 5. Мне нетрудно рассмешить других - мне кажется, у меня от природы хорошее чувство юмора | 2,75 |
| 9. С близкими друзьями я много смеюсь и шучу | 3,81 |
| 13. Обычно мне не нравится шутить и развлекать других людей | 0,75 |
| 17. Обычно в присутствии других людей я не могу придумать, что бы сказать остроумного | 2,06 |
| **Самоподдерживающий** | **2,33** |
| 2. Даже когда я наедине с собой, меня смешат нелепости жизни | 2,56 |
| 6. Если я расстроен или чувствую себя несчастным, я стараюсь найти нечто смешное в ситуации, чтобы почувствовать себя лучше | 1,94 |
| 10. Мой юмористический взгляд на жизнь помогает мне не впадать в отчаяние и не слишком расстраиваться по поводу происходящего | 2,81 |
| 14. Мне не нужна компания для того, чтобы развеселить себя – я найду над чем посмеяться и в одиночестве | 2,06 |
| 18. Обычно я теряю чувство юмора, если мне грустно или я расстроен | 2,25 |
| **Агрессивный** | **2,06** |
| 3. Я часто подтруниваю над человеком, если он допускает ошибку | 1,13 |
| 7. Когда я шучу или рассказываю нечто смешное, меня мало волнует, как это воспримут другие | 2,00 |
| 11. Мне не нравится, когда люди используют юмор для того, чтобы покритиковать или унизить кого-то | 3,00 |
| 15. Если мне кто-то не нравится, я часто шучу или подтруниваю над этим человеком | 1,19 |
| 19. Даже если мне что-то кажется очень смешным, я не буду смеяться или шутить по этому поводу, если это кого-то обидит | 3,00 |
| **Самоуничижительный** | **2,03** |
| 4. Я позволяю людям смеяться, подшучивать над собой больше, чем следовало бы | 1,69 |
| 8. Я часто стараюсь расположить к себе других, когда я пытаюсь рассказывать о себе смешные истории | 2,44 |
| 12. В компании друзей или в кругу семьи именно я тот человек, над кем посмеиваются или подшучивают | 2,31 |
| 16. Я не склонен к самоиронии | 1,88 |
| 20. Позволять другим смеяться надо мной – мой способ поддерживать друзей и семью в хорошем расположении духа | 2,13 |

Таблица 5. Средние значения по ответам респондентов женского пола 12 лет