Выводы:

Лирику Цветаевой нельзя отнести к творчеству символистов, потому что, особенно в ранний период, она не стремилась попасть в тот самый «высший мир», принимая реальность, однако противопоставляя себя ей. Приятие реальности не относило ее также и к акмеистам с их программным оптимизмом. Ранняя лирика Цветаева не была пессимистичной, хоть иногда и затрагивала в себе «злободневные» тогда в силу развития декаданса темы смерти. Она словно всю жизнь старалась преодолеть особую поэтическую трагичность, ведь, по её словам, «поэт – вечный эмигрант, даже в России».

Поздняя лирика Цветаевой все больше и больше ориентируется на внешние показатели – если в ранней собственные мысли и чувства лирической героини были в основном направлены на размышления о вечных вопросах, то начиная с 1930-ых годов Цветаева гораздо чаще высказывается на политические темы, высказывает свое отношение к происходящим событиям. Голос ее лирической героини, кричащий о положениях Германии, Польши, России и т.д., все меньше начинает говорить о самой поэтессе. При этом, когда Цветаева обозначает свои собственные чувства и ощущения, в стихотворениях присутствует безмерная тоска и грусть, вызванная направлением вектора истории. Развитие времени является для Цветаевой нещадным убийцей – борясь в молодости с аспектами жизни, не устраивавшими ее, к 1930-1940-ым годам она все более и более устает и опускает руки. Поэтический дар ее словно начинает давить, и талант, сопряженный с непониманием и общественным гонением, приобретает негативную окраску. Силы медленно покидают поэтессу, и выбор смирения уже не представляется для нее такой сильной угрозой. Поздняя лирика Цветаевой отражает последние годы жизни поэтессы, наполненные трагизмом и лишениями. И кажется, что время где-то оказывается сильнее ее лирической героини.