# Глава 2. Эмпирическое исследование представлений подростков о различиях своего реального и виртуального Я

## **Программа эмпирического исследования.**

### **Научная проблема, цель, задачи и гипотезы.**

**Постановка проблемы:** проведенный анализ литературы показал, что изучение идентичности, образа Я является центральной темой в исследованиях подросткового возраста. Существуют множество терминов (самоопределение, идентичность, Я-концепция, образ Я), которые употребляются зачастую как синонимы при характеристике того, что происходит во внутреннем мире человека, когда он начинает осознавать свою принадлежность к обществу, понимать свое место в нем, запросы и требования. Подростковый возраст – период, когда человек начинает активно осваивать представления и переживания себя, создавать свое Я, формировать представления о себе у других людей. До сравнительно недавнего времени конструирование и становление идентичности подростка проходило в условиях общения и взаимодействия в реальном мире, сейчас же появились новые возможности создавать себя, экспериментировать в интернет-реальности – в социальных сетях, многочисленных мессенджерах. В настоящей ситуации , когда мир переживает несколько одновременно действующих факторов: высокое развитие цифровых технологий, виртуальной среды (составляющей конкуренцию реальной), а также тотальной угрозой человечеству в связи с пандемией коронавируса, актуальной проблемой является выявление различий образов Я в период взросления в связи с растущим влиянием виртуального пространства, т.е. исследование элементов образа я с целью выявления наиболее реконструируемых, работы по изменению собственной внешности, личностных характеристик, моделей речевого поведения, гендерных и возрастных характеристик, смещение ценностных ориентиров и приоритетов.

**Объект исследования**: представления подростков о реальном и виртуальном я.

**Предмет исследования**: компоненты идентичности, реконструируемые в киберпространстве.

**Цель:** сравнение виртуальной и реальной идентичности в подростковом возрасте

**Задачи:**

* Разработать программу эмпирического исследования, направленную на выявление компонентов идентичности.
* подобрать методики для изучения и выявления: множества идентичностей человеческой личности, когнитивно-поведенческой и аффективной составляющих сетевой идентичности, содержательных характеристик идентичности личности.
* Создать интернет-версию опроса
* Провести письменный опрос о представлениях 7-8 классников о различиях между их реальным и виртуальным Я
* Проанализировать полученные данные и сопоставить их с гипотезами.

**Гипотезы:**

1. Существуют различия между реальной и виртуальной идентичностью.
2. Подростки сознательно видоизменяют собственную идентичность в киберпространстве.
3. Существуют гендерные различия в реконструировании идентичности.

## **Методика эмпирического исследования.**

Онлайн опрос был осуществлен с помощью применениямодификацииметодикиисследования произведена на основе методик:

1) методики «Аспекты сетевой идентичности» Богдановской И.М. и Флениной Т.А., направленных на изучение когнитивно-поведенческой и аффективной составляющих сетевой идентичности <https://uchebnikfree.com/osnovyi-psihologii/prilojenie-anketa-aspektyi-setevoy-72235.html> [24.04.2020]

2) Теста Куна Макпартленда «Кто Я?» с модификацией «Кто я онлайн?» в модификации В.И. Юрченко - для изучения содержательных характеристик идентичности личности <https://uchebnikfree.com/osnovyi-psihologii/prilojenie-test-kuna-makpartlenda-kto-72230.html> [24.04.2020]

3) опросника «Аспекты идентичности» Дж. Чика, позволяющего различать на эмпирическом уровне сразу несколько аспектов, или «ориентаций» <https://uchebnikfree.com/osnovyi-psihologii/prilojenie-oprosnik-aspektyi-identichnosti-72234.html> [24.04.2020]

4) методики Семантический дифференциал – предложено 10 полярных характеристик по 7 бальной шкале, испытуемому предложено оценить «Я-реальное», «Я в интернете» <https://psyjournals.ru/files/2440/psyedu_1999_n3-4_Zaharova.pdf> [24.04.2020]

**Создание интернет-опроса:** методика исследования была перенесена в электронный формат; тест проводился при помощи платформы onlinetestpad.com

**Обработка данных:** статистическаяобработка данных проводилась на платформе onlinetestpad.com (процентный анализ ответов), а также с использованием программы Excel (подсчет средних - среднего арифметического и моды). Разработаны категории и проведен контент-анализ самоописаний подростков.

**Процедура исследования:** исследование проводилось в индивидуальном формате на онлайн-платформе (онлайн опрос через социальные сети, др.). Время выполнения ограничено не было. После выполнения опросника можно было задать вопросы индивидуально, получить обратную связь, если возникало желание.

**Исследовательская база:** ГБОУ города Москвы школа №1505 «Преображенская» («Пугачевская, 6а»).

**Выборка исследования:** в исследовании приняли участие 42 учащихся 7-8 классов в возрасте от 13 до 15 лет (результаты на диаграмме 2.1). Среди них 17% юношей и 83% девушек (результаты на диаграмме 2.2). Время проведения исследования: апрель 2020 г.

**Диаграмма 2.1. Возраст респондентов**

**Диаграмма 2.2. Пол респондентов**

## **Описание результатов исследования.**

Изучение началось с выявления наиболее популярных и используемых соц. сетей (результаты на диаграмме 2.3)

 **Диаграмма 2.3 Используемые социальные сети**

**Анализ активности респондентов в интернет-пространстве**. Почти каждый опрашиваемый (95,2%) пользуется соц. сетью «VK», на втором месте «Instagram» (83,3%), на третьем месте мессенджер «Telegram» (54,8%), социальная сеть (видеоплатформа) «TikTok» занимает 4 место по использованию, наименее популярным оказался вариант «Facebook». Другие платформы используются 26% респондентов.

В результате опроса можно понять, что наиболее используемыми платформами в виртуальной среде являются сети, предоставляющие возможность общаться и следить за чьей-то жизнью (а также вступать в группы и сообщества).

Следом за выявлением наиболее используемых платформ был проведен опрос относительно наиболее предпочтительной для общения сети (результаты представлены на диаграмме 2.4).

**Диаграмма 2.4 Приоритетная сеть для общения**

Лидерство сохранил «VK», который выбрало абсолютное большинство голосов (92,9%). Второе место занимает «Instagram» (23,8%). «Telegram» (9,5%), «Facebook» (2,3%). Другими платформами пользуется 19% респондентов (наиболее популярным приложением является «WhatsApp».

Анализ данных по выбору интернет-сообществ позволяет утверждать, что основной функцией соц. сети для подростков является общение.

Далее мы выяснили, какое количество респондентов создавало несколько аккаунтов в одной сети (результат на диаграмме 2.5)

**Диаграмма 2.5 Наличие нескольких аккаунтов в одной сети**



Две трети опрашиваемых (66,6%) создавали более одного аккаунта, что свидетельствует о недостаточности для подростка возможности себя выразить, пользуясь только одним аккаунтом, а также то, что между аккаунтами (а точнее поведением владельца в зависимости от аккаунта) существует разница.

Далее респондентам требовалось написать 20 ответов на вопрос: Кто Я? Какой Я? И отметить "+" те свои характеристики, которые присущи им в интернете.

Анализ ответов по выборке проводился по ряду критериев:

1) пол

2) возраст

3) количество самоописаний

4) количество социальных ролей (поло-возрастные; учебные; семейные; межличностные; гражданские и тд)

5) количество персональных самоописаний (поведенческие, эмоциональные, коммуникативные, ценностные,)

6) количество совпадений реального и виртуального я

7) количество негативных самоописаний

Мы провели контент-анализ тех характеристик своего Я, которые подростки использовали в качестве самоописаний. Частотный анализ показал, что в целом по группе наиболее популярными являются следующие качества, которые подростки видят в своем Я в реальности:

* Общительная 11
* Ленивая 7
* Открытая 7
* Добрая 7
* Человек 6
* Терпеливая 6
* Умный 6
* Вредная 5
* Милая 5
* Жизнерадостная 5
* Оптимистичная 5
* Самостоятельная 5
* Внимательная 5
* Отзывчивая 5
* Музыкант 4
* Подросток 4

Самой популярной характеристикой является общительность, что согласуется с ведущей потребностью подросткового возраста – потребностью в общении. Также значимыми характеристиками идентичности являются персональные качества открытая, добрая, отзывчивая, которые говорят о положительных чертах респондента, которые в первую очередь проявляются при коммуникации с другими. Стоит заметить, что негативные самоописания (ленивая, вредная) тоже популярны среди опрашиваемых, но при этом их существенно меньше. Это говорит о менее развитой самокритичности и желании показать себя с лучшей стороны.

Наиболее популярными характеристиками, характерными для Я в интернете, стали «открытая», «общительная», «активная». Это совпадает с определением реального Я и говорит о том, что подростки реализуют потребность в общении при помощи социальных сетей.

Всего мы получили 538 самохарактеристик, из которых 12% (64) являются социальными ролями, а 88% (474) персональными самоописаниями (результаты на диаграмме 2.6)

**Диаграмма 2.6 Соотношение социальных ролей и персональных самоописаний**

Можно сделать вывод, что преобладают персональные самоописания, что говорит о формировании идентичности у респондентов.

По 3-7 критериям находилось среднее арифметическое по вопросам в зависимости от возраста (диаграмма 2.7) и пола (диаграмма 2.8) респондентов.

**Диаграмма 2.7 Статистика по 20 характеристикам. Возраст**

**Диаграмма 2.8 Статистика по 20 характеристикам. Пол**

Так как у респондентов преобладают персональные характеристики, можно сделать вывод, что их идентичность находится в процессе формирования.

Далее выявлялись частотные характеристики среди самоописаний. Наиболее популярными были: общительный (11 раз), ленивый (9), открытый (8), добрый (7). Данные характеристики совпали с наиболее популярными описаниями своего Я в интернете. Можно сделать вывод, что основные черты, присущие человеку, остаются неизменными и в киберсреде.

Затем респондентам надо было по шкале от -3 до 3 отметить данные по полярным характеристикам своего Реального и Виртуального Я (результаты на диаграмме 2.9). Выбор был между такими противоположными характеристиками, как:

* пассивный-активный
* сомневающийся - уверенный
* пессимистичный-оптимистичный
* закрытый-общительный
* пофигист-ответственный
* ленивый-целеустремленный
* слабый-сильный
* ранимый-жесткий
* трусливый-решительный
* отталкивающий-привлекательный

**Диаграмма 2.9 Мода по полярным характеристикам**

Судя по результатам, характеристики реального и виртуального Я подростков либо полностью совпадают, либо незначительно различаются. Это говорит о сохранении подростками персональных характеристик, присущих им как в реальности, так и в сети.

Самооценки реального и виртуального я совпадают по следующим биполярным характеристикам:

1. сомнение-уверенность имеют тяготение к полюсу уверенности.
2. пассивность-активность имеют тяготение к полюсу активности.
3. пессимистичность-оптимистичность нейтральны, т.е. не тяготеют ни к одному из полюсов.
4. пофигистичность-ответственность не имеют тяготения ни к одному из полюсов.
5. слабость-сила не имеют тяготения ни к одному из полюсов.
6. ранимость-жестокость не имеют тяготения ни к одному из полюсов.
7. трусливость-решительность имеют тяготение к полюсу уверенности.

В целом по выборке только по 3 показателем оценки реального и виртуального Я несколько разошлись:

1. Самооценка реального Я по показателю «лень-целеустремленность» имеет тяготение к лени. Самооценка виртуального Я по тому же показателю не имеет тяготение ни к одному из полюсов.
2. Самооценки реального и виртуального Я по показателю закрытость-открытость имеют тяготение к полюсу открытости. При этом у виртуального Я это выражено в большей степени.
3. Самооценки реального и виртуального Я по показателю отталкивающий-привлекательный имеют тяготение к полюсу привлекательности. Самооценка виртуального Я по данному показателю ближе к привлекательности, чем у реального Я.

Для более детального изучения вопроса, были проанализированы данные в зависимости от пола (диаграмма 2.10) и класса (диаграмма 2.11) опрашиваемых.

**Диаграмма 2.10 Мода по полярным характеристикам. Пол**

Существенные различия между самохарактеристиками реального и виртуального я девушек и юношей не обнаружены.

Самооценки реального и виртуального Я девушек совпадают по следующим биполярным характеристикам:

1. пассивность-активность тяготеют к полюсу активности.
2. сомнение-уверенность тяготеют к полюсу активности.
3. пессимистичность-оптимистичность не тяготеют ни к одному из полюсов.
4. пофигистичность-ответственность не тяготеют ни к одному полюсу
5. слабость-сила не тяготеют ни к одному из полюсов.
6. ранимость-жестокость не тяготеют ни к одному из полюсов.
7. трусливость-решительность тяготеют к полюсу решительности

Некоторые расхождения между оценками Я реального и Я виртуального прослеживаются по следующим показателям:

1. закрытость-общительность тяготеют к полюсу общительности, но у виртуального Я это выражено в большей степени.
2. лень-ответственность тяготеет к полюсу лени, в то время как виртуальное Я не тяготеет ни к одному из полюсов.
3. отталкивающий-привлекательный тяготеют к полюсу привлекательности, но у виртуального Я это более выражено.

Можно сделать вывод, что характеристики реального и виртуального Я девушек практически не различаются за исключением случаев, когда виртуальное Я является более положительным.

Сравнение самооценок у юношей демонстрирует, что эти оценки совпадают по следующим показателям:

1. пассивность-активность и не склоняются ни к одному из полюсов.
2. сомнение-уверенность имеют тяготение к полюсу уверенности.
3. закрытость-общительность имеют склонность к общительности
4. лень-целеустремленность не тяготеют ни к одному из полюсов.
5. слабость-сила не тяготеют ни к одному из полюсов.
6. ранимость-жестокость не тяготеют ни к одному из полюсов.
7. трусливость-решительность тяготеют к полюсу решительности.
8. отвратительный-привлекательный тяготеют к полюсу привлекательности.

Только по двум показателям обнаружены определенные расхождения оценок Я реального и виртуального:

1. Пессимистичность-оптимистичность тяготеет к полюсу оптимистичности, в то время как самооценка виртуального Я не имеет склонности ни к одному из полюсов.
2. Самооценка реального Я юношей по биполярному показателю пофигистичность-ответственность не склонна ни к одному из полюсов, в то время как виртуальное Я тяготеет к полюсу ответственности.

Можно сделать вывод, что характеристики реального и виртуального Я юношей практически идентичны, но различия не привязаны к более позитивной или негативной самооценке в определенный среде (реальной или виртуальной).

Различия заключаются в том, что:

1. Девушки более активные в жизни и в интернете, в то время как юноши принимают нейтралитет в обоих случаях. Можно сделать вывод, что девушки более деятельны.
2. В реальности юноши более оптимистичны, чем девушки, которые занимают нейтральную позицию.
3. В виртуальной среде юноши более ответственные.
4. Девушки более ленивы в реальной жизни.
5. Девушки считают себя более привлекательными в интернете, что говорит о том, что они изменяют себя и свой образ, в то время как юноши остаются неизменными.

**Диаграмма 2.11 Мода по полярным характеристикам. Класс**

Данные по самохарактеристикам в зависимости от класса респондентов гораздо чаще разнятся, чем до этого. Из этого можно сделать вывод, что существует разница между идентичностью представителей 7-го и 8-го классов.

Самооценки реального и виртуального Я семиклассников совпадают по следующим биполярным характеристикам:

1. пассивность-активность и тяготеют к полюсу активности
2. сомнение-уверенность и тяготеют к полюсу уверенности
3. пессимистичность-оптимистичность нейтральна, т.е. не тяготеют ни к одному полюсу
4. пофигистичность-ответственность и не тяготеют ни к одному полюсу
5. сила-слабость и не тяготеют ни к одному полюсу
6. ранимость-жестокость и не тяготеют ни к одному полюсу
7. трусливость-решительность и тяготеют к полюсу решительности

Некоторые расхождения между оценками Я реального и Я виртуального прослеживаются по следующим показателям:

1. закрытость-общительность тяготеет к полюсу открытости, однако у виртуального Я это выражено в большей степени
2. самооценка реального Я по показателю ленивый-целеустремленный тяготеет к полюсу лени, в то время как самооценка виртуального я нейтральна
3. отталкивающий-привлекательный тяготеет к полюсу привлекательности, однако у виртуального Я это выражено в большей степени

Можно сделать вывод, что характеристики реального и виртуального Я 7 класса практически не различаются за исключением случаев, когда виртуальное Я является более положительным.

Самооценки реального и виртуального Я восьмиклассников совпадают по следующим биполярным характеристикам:

1. пессимистичность-оптимистичность нейтральны
2. пофигистичность-ответственность и не имеют тяготения ни к одному из полюсов
3. лень-целеустремленность нейтральны
4. сила-слабость и не тяготеют ни к одному из полюсов
5. отталкивающий-привлекательный и тяготеют к полюсу привлекательности

Некоторые расхождения между оценками Я реального и Я виртуального прослеживаются по следующим показателям:

1. пассивность-активность тяготеют к полюсу активности, но это выражено в большей степени у виртуального Я
2. самооценка реального Я по показателю сомнение-уверенность имеет тяготение к полюсу сомнения, в то время как виртуальное Я нейтрально
3. закрытый-общительный имеет тяготение к полюсу общительности, однако у виртуального Я это выражено в большей степени
4. ранимость-жестокость имеет тяготение к полюсу ранимости, это в большей степени выражено у реального Я
5. трусливость-решительность имеет тяготение к полюсу решительность, но у реального Я это выражено в большей степени

Можно сделать вывод, что характеристики реального и виртуального Я 8 класса практически идентичны, но различия не привязаны к более позитивной или негативной самооценке в определенный среде (реальной или виртуальной).

Различия состоят в том, что:

1. В реальности 8 класс менее активный, чем 7.
2. В реальном и виртуальном пространстве 8 класс более сомневающийся, в то время как 7 класс уверенный в обоих пространствах.
3. 7 класс отмечает, что в реальности они скорее ленивые, нежели деятельные, в то время как 8 класс не причисляет себя ни к одному полюсу.
4. 8 класс более ранимый и в реальном, и в виртуальном пространстве, в то время как 7 класс занимает нейтралитет.
5. 8 класс менее решительный, чем в реальности, а также уступает по этому показателю 7 классу.
6. 7 класс считает себя более привлекательным в виртуальном пространстве, в то время как показатели 8 класса идентичны.

На следующем этапе опроса респондентам надо было выразить свое согласие или несогласие с представленными утверждениями по шкале от -2 (полностью не согласен) до 2 (полностью согласен) (результаты на диаграмме 2.12)

1. Мой пол влияет на выбор групп в соцсетях
2. В интернете я свободнее выражаю свои чувства и эмоции
3. Я предпочитаю использовать ненастоящее имя в интернете
4. Я узнал много нового о себе благодаря виртуальному общению
5. Мой возраст определяет мои интересы в социальной сети
6. В интернете важны мои манеры, особенности и производимое впечатление
7. В интернете я придерживаюсь тех же мнений и интересов, что и в реальной жизни
8. Мой круг общения влияет на выбор групп и формата общения
9. Я получаю больше удовольствия от взаимоотношений в интернете, нежели в реальной жизни
10. Я лучше вижу свои достоинства и недостатки, когда общаюсь с людьми в сети
11. В интернете я могу показать себя с более выгодной стороны
12. Я использую аватар для представления моего я
13. Я вступаю в сообщества, чтобы найти единомышленников
14. Моя виртуальная жизнь повлияла на качества «меня реального»

**Диаграмма 2.12 Мода по утверждениям**

Большинство испытуемых:

1. полностью не согласно с тем, что их пол влияет на выбор групп в соцсетях. Это говорит о том, что поло-ролевые характеристики не значительны для подростков.
2. скорее не согласны с тем, что в интернете они свободнее выражают свои чувства и эмоции.
3. полностью не согласны с тем, что для них предпочтительнее использовать ненастоящее имя в интернете. Можно сделать вывод о ценности и значимости своего настоящего имени, идентификации с ним, принятия, а так же подросткам свойственно сохранять основные характеристики своего Я.
4. затруднялись ответить, узнали ли они о себе много нового благодаря виртуальному общению. Это свидетельствует о том, что у подростков в 7-8 классах низко развиты рефлексия и самоанализ.
5. согласны с тем, что возраст определяет интересы в соц. сетях.
6. затруднялись ответить, важны ли производимое впечатление и манеры в интернете.
7. полностью согласны с тем, что в интернете они придерживаются тех же мнений и интересов, что и в реальной жизни, что подтверждает гипотезу о том, что основные характеристики личности остаются неизменными.
8. считают, что круг общения скорее влияет на выбор групп и формата общения. Следовательно, внешние факторы из реальности частично определяют поведение в виртуальном пространстве.
9. согласны с тем, что получают больше удовольствия от взаимоотношений в интернете, нежели в реальной жизни. Это говорит о том, что в интернете больше возможностей для реализации себя, в том числе как собеседника.
10. не согласны с тем, что видит свои недостатки в виртуальной реальности лучше. Скорее всего это связано с тем, что в интернете они исправляют недочеты, которые находят в себе в реальности.
11. согласны с тем, что в интернете они могут показать себя с лучшей стороны. Это связано с тем, что на виртуальной платформе больше средств для самовыражения и изменений тех факторов, которые не подвергаются коррекции в реальности.
12. не согласны с тем, что используют аватар для представления собственного Я.
13. не согласны с тем, что вступают в сообщества с целью найти единомышленников. Видимо, сообщества и группы используются для удовлетворения своих потребностей и интересов, а не коммуникации.
14. отмечает, что их виртуальная жизнь повлияла на качества, присущие реальному Я. Можно сделать вывод, что виртуальная жизнь не только заменяет и «отзеркаливает» реальность, но также способна менять ее.

Более глубокий анализ проводился по результатам опроса в зависимости от пола респондентов (диаграмма 2.13) и их класса (диаграмма 2.14)

**Диаграмма 2.13 Мода по утверждениям. Пол**

В большинстве случаев ответы девушек и юношей различаются, из чего можно сделать вывод о том, что идентичность достаточно сильно зависит от пола подростка.

Различия заключаются в том, что:

1. Девушки более категорично относятся к утверждению о том, что пол влияет на выбор групп в соц. сетях, для них это суждение является полностью неверным.
2. Девушки чаще используют свое имя в соц. сетях
3. Юноши считают, что манеры, особенности и производимое впечатление не играют большой роли в интернете, в то время как девушки относятся к данному утверждению более положительно.
4. Юноши более склонны к изменению своей идентичности в интернете ситуативно, в то время как девушки придерживаются мнения о неделимости интересов и прочего вне зависимости от пространства.
5. Юноши полностью не согласны с тем, что их окружение влияет на выбор групп и формата общения, в то время как девушки частично соглашаются с этим. Можно сделать вывод, что девушки более вариативны в своем поведении и лучше подстраиваются под ситуацию.
6. Девушки получают больше удовольствия от взаимоотношений в виртуальном пространстве, в то время как для юношей ситуация обратная.
7. Девушки согласны с тем, что в интернете они могут показать себя с лучшей стороны, а юноши это отрицают. Это может послужить объяснением того факта, что девушки больше любят общаться посредством интернета (в пользу этого говорит и их умение, анализируя обстановку, меняться)
8. Юноши более категорично отрицают то, что они вступают в сообщества, чтобы найти единомышленников. Скорее всего, это связано с тем, что юноши предпочитают общаться оффлайн, как выяснилось ранее.
9. Девушки отмечают, что их виртуальная жизнь повлияла на качества, присущие им в реальности, в то время как юноши затрудняются ответить. Из этого можно сделать вывод, что девушки больше склонны к рефлексии и анализу собственных характеристик.

**Диаграмма 2.14 Мода по утверждениям. Класс**

Результаты показывают, что ответы разделились примерно 50 на 50, либо полное совпадение, либо достаточно существенное различие. Из этого можно сделать вывод, что характеристики идентичности 7-ми и 8-ми классников местами схожи или полностью совпадают, а местами кардинально разнятся.

Различия состоят в том, что:

1. 7 класс полностью не согласен с тем, что пол влияет на выбор групп в соц. сетях, в то время как 8 относится к данному высказыванию менее критично. Это говорит о том, что поло-ролевые характеристики начинают отходить на второй план с возрастом.
2. 7 класс частично согласен с тем, что в интернете можно свободнее выражать свои чувства и эмоции, в то время как у 8 класса противоположная позиция.
3. 8класс полностью согласен с тем, что манеры, особенности и производимое впечатление в интернете играют большую роль, в то время как 7 класс затрудняется отреагировать на данное утверждение. Это говорит о большей осознанности и рефлексии 8 класса.
4. 7 класс соглашается с тем, что получает больше удовольствия от взаимоотношений в интернете, в то время как 8 это отрицает. Можно сделать вывод, что 8 класс предпочитает коммуникацию в более открытом и менее изменяемом (подвергаемом подмене) пространстве.
5. 7 класс считает, что может показать себя в интернете с более выгодной стороны, а 8 класс это отрицает. Из выше перечисленного, а также данного пункта можно сделать вывод, что 7 класс предпочитает общение в виртуальной реальности за счет того, что может показать себя с лучшей стороны, что приводит к более положительным отзывам об этой платформе.
6. 7 класс согласен с тем, что виртуальная реальность повлияла на качества, присущие им в реальности, а 8 класс считает, что это не так. Можно сделать вывод, что, за счет изменений, которые они производят со своей личностью в киберсреде с целью показать себя с более выгодной стороны, 7-классники меняются и в реальности, чтобы соответствовать новым стандартам осознанно или нет. А у 8 классов ситуация иная за счет меньшего влияния соц. Сетей на их личность (что выяснилось ранее).

# Выводы:

1. Реальная и виртуальная идентичности подростков схожи. Персональные характеристики личности, а также присущие ей социальные роли имеют тенденцию к сохранению вне зависимости от среды. Различие состоит в степени проявления той или иной черты в реальном мире или киберпространстве. Это подтверждает гипотезу о существовании различий между реальной и виртуальной идентичностью.
2. Подростки склонны считать, что в сети они могут показать себя с лучшей стороны. Судя по результатам исследования, самооценка виртуального Я большинства респондентов является более положительной. Можно сделать вывод, что подростки сознательно изменяют свою идентичность в киберпространстве, что приводит к улучшению их самооценки, так что поставленную гипотезу можно считать подтвержденной.
3. Девушки в большей степени склонны к изменению своей идентичности в киберпространстве. Но это касается не интересов и взглядов, а производимого впечатления и образа Я в сети. Это приводит к повышению самооценки представительниц женского пола в киберсреде. В то же время юноши менее склонны к изменениям. Так как предпочтительной средой для них является реальность, они придают меньшее значение своему образу Я, ведь в меньшей степени заботятся о мнении окружающих, считая его неважным. Вышеперечисленное подтверждает гипотезу о наличии гендерных различий в реконструировании идентичности.

# Заключение

Работа посвящена сравнению реальной и виртуальной идентичности в подростковом возрасте. В работе были поставлены и решены следующие задачи:

1. Теоретические:
* На основе изученной литературы были даны определения основным понятиям темы, как образ «Я», Я-концепция, идентичность и идентификация, виртуальная идентичность, конструирование, индивид.
* Были выявлены компоненты идентичности в реальном и виртуальном пространстве
* Проанализировано исследование идентичности в киберпространстве, в подростковом возрасте.
1. Методические: разработана методика выявления компонентов идентичности.
2. Эмпирические: проведено сравнительное исследование реальной и виртуальной идентичности подростков; анализ результатов исследования.

• Разработана программа эмпирического исследования, направленную на выявление компонентов идентичности.

• Подобраны методики для изучения и выявления: множества идентичностей человеческой личности, когнитивно-поведенческой и аффективной составляющих сетевой идентичности, содержательных характеристик идентичности личности.

• Создана интернет-версия опроса.

• Проведен письменный опрос о представлениях 7-8 классников о различиях между их реальным и виртуальным Я.

• Полученные данные проанализированы и сопоставлены с гипотезами.

В исследование было обнаружено, что:

1. Реальная и виртуальная идентичности в представлениях подростков схожи, то есть подростки отождествляют себя с тем образом, который они создают в виртуальном пространстве. Персональные характеристики личности, а также присущие ей социальные роли имеют тенденцию к сохранению вне зависимости от среды. Различие состоит в степени проявления той или иной черты в реальном мире или киберпространстве.
2. Подростки сознательно изменяют свою идентичность. Они склонны считать, что в сети они могут показать себя с лучшей стороны. Судя по результатам исследования, самооценка виртуального Я большинства респондентов является более положительной. Можно сделать вывод, что подростки сознательно изменяют свою идентичность в киберпространстве, что приводит к улучшению их самооценки.
3. Существуют гендерные различия в реконструировании личности. Девушки в большей степени склонны к изменению своей идентичности в киберпространстве. Но это касается не интересов и взглядов, а производимого впечатления и образа Я в сети. Это приводит к повышению самооценки представительниц женского пола в киберсреде. В то же время юноши менее склонны к изменениям. Так как предпочтительной средой для них является реальность, они придают меньшее значение своему образу Я, ведь в меньшей степени заботятся о мнении окружающих, считая его неважным.

К перспективам дальнейшей работы можно отнести проведение на более широкой выборке подростков, включив изучение представлений более старших подростков, например, учащихся 9-10 классов, которых более осознанно и рефлексивно подходят к своему Я и обладают более сформированной идентичностью.
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