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# Введение

**Актуальность.** В настоящий момент, а именно в эпоху социальной мобильности, быстрых общественных, материально-технических, технологических изменений, преобразований, нестабильности человек вынужден жить в ситуации неопределенности, ему нужно быть готовым к трансформациям и перестройкам собственной личности, своего Я. Современное общество характеризуется поликультуральностью, отсутствию четких однозначных ценностей и нравственных ориентиров, что приводит к размытости образцов, норм и приоритетов, в особенности у подростков. Психология в качестве первостепенных направлений ставит задачу изучения ценностно-смысловых ориентиров, в том числе и условий душевного здоровья человека. Актуальным является изучение особенностей Я-образа и его становления в периоды, когда человек подвержен сильным изменениям, в том числе в подростковом возрасте. Именно в этом возрасте идет интенсивный процесс формирования внутреннего мира человека, что в значительной степени определяет особенности личности и поведения подростка на данный момент и в дальнейшем. Ситуация усложняется и активным распространением цифровых технологий, предоставляющих возможность конструирования различных образов Я в глобальной сети.

**Проблема.** Проблема трансформации образов Я в период взросления заостряется в связи с динамичностью и неопределенностью современного мира и общества. В этом плане недостаточно изучены вопросы: каково соотношение представлений человека о себе реальном и собственном образе в виртуальном пространстве, какие элементы образа я являются наиболее реконструируемыми, какая работа проводится подростком по изменению собственной внешности, личностных характеристик, моделей речевого поведения, гендерных и возрастных характеристик, происходит ли в виртуальном пространстве трансформация целей, ценностей, смыслов, свойственных подростку в его реальной жизни.

**Теоретическая разработанность.** Во-многом, основаизучения представлений человека о своем Я была заложена в философии Возрождения и эпоху Просвещения. В конце XIX –начале ХХ вв. эта тема получила мощный толчок в исследованиях У.Джемса, который ввел в психологию понятие «идентичность», понимаемую как чувство тождественности человека самому себе несмотря на изменения во времени и пространстве. 3. Фрейд считал внутренним источником развития «Я» личности противоречие между реальным и идеальным компонентами (борьба «Эго» и «Супер-Эго»). Последователь психоаналитической традиции, один из создателей Эго-психологии Э.Эриксон разработал стройную концепцию эго-идентичности, которая определила подходы к этой проблеме в течении нескольких десятков лет. Проблемы развития «Я - концепции» и воспитание широко освещена Бернсом Г. Систематизированная «Я - концепция». (А. Маслоу, К. Роджерс).

В отечественной психологии проблема образа Я разрабатывалась в связи с изучением самосознания личности (Леонтьев А.Н., Эльконин Д.Б., Петровский А.В. и др.) В настоящее время имеется ряд научно-практических исследований, связанных с изучением самосознания и формирования Я-образа у подростков (Кон И.С., Поливанова К.Н., Толстых Н.Н., Марцинковская Т.В. и др.).

За последние десятилетия появилось множество работ, изучающих поведение человека в киберсреде, конструирование виртуальной идентичности, а также цифровой ресоциализации (И.В. Фролова, Н.С. Козлова, Е.А. Каркищенко, Т.А. Фленина и др.)

**Цель:** сранение виртуальной и реальной идентичности в подростковом возрасте

**Задачи**

1. На основе изучения литературы дать определения основным понятиям темы, как образ «Я», Я-концепция, идентичность и идентификация, виртуальная идентичность, конструирование, индивид.
2. Выявить компоненты идентичности в реальном и виртуальном пространстве
3. Проанализировать исследование идентичности в киберпространстве, в подростковом возрасте.
4. Разработать методику выявления компонентов идентичности.
5. Провести сравнительное исследование реальной и виртуальной идентичности подростков.

**Объект исследования** – представления подростков о реальном и виртуальном я.

**Предмет исследования** – компоненты идентичности, реконструируемые в киберпространстве.

**Гипотеза исследования** – существуют различия между реальной и виртуальной идентичностью. Подростки сознательно видоизменяют собственную идентичность в киберпространстве. Существуют гендерные различия в реконструировании идентичности.

**Практическая значимость** – Полученные данные о закономерностях развития образа Я у подростка могут быть использованы в работе психологической службы для профилактической и психкоррекционной работы с учащимися в плане преодоления негативных аспектов самовосприятия, формирования адекватного образа Я для более эффективного обучения и развития позитивных отношений подростка с окружающими людьми.

# Глава 1. Исследования идентичности в подростковом возрасте в отечественной и зарубежной психологии.

# Понятийный анализ

Важной психологической задачей подростка является его самоопределение, формирование представлений о себе, или индивидуальная идентификация. Представляется целесообразным ввести ряд терминов для того, чтобы рассмотреть понятие идентичности и ее формирования.

Если брать за основу утверждения Э. Эриксона, который одним из первых сформулировал научную концепцию, то **идентичность** - это твердо усвоенный и личностно принимаемый образ себя, чувство адекватности и стабильного владения собственным “Я” независимо от изменений “Я” и ситуации [10].

Р. Бернс в своей работе “ Развитие Я-концепции и воспитание” выделяет схожее по смыслу понятие - Я-концепция. **Я-концепция** - это совокупность всех представлений индивида о себе, сопряженная с их оценкой. Я-концепция, в сущности, определяет не просто то, что собой представляет индивид, но и то, что он о себе думает, как смотрит на свое деятельное начало и возможности развития в будущем [3, 30]. Я-концепция формируется в ходе индивидуального развития под влиянием многочисленных факторов и сенсорных импульсов, влияющих на нервную систему человека. Она играет троякую роль: способствует достижению внутренней согласованности личности, определяет интерпретацию опыта и является источником ожиданий. Описательную составляющую Я-концепции часто называют образом Я или картиной Я. **Образ Я** – представление индивида о самом себе [3, 30]. Ряд синонимичных, дополняющих друг друга значений, пополняется термином «самооценка». **Самооценка** - это личностное суждение о собственной ценности, которое выражается в установках, свойственных индивиду [3, 36]. Самооценка несет очень важную роль. Она отражает степень развития у индивида чувства самоуважения, ощущения собственной ценности и позитивного отношения ко всему тому, что входит в сферу его Я. Поэтому низкая самооценка предполагает неприятие себя, самоотрицание, негативное отношение к своей личности. Предметом самооценки индивида могут стать его тело, способности, социальные отношения и множество других личностных проявлений.

Во всех определениях прослеживается общая черта – понятие «Я». Оно чаще всего используется индивидом с целью обозначения самого себя. Если отвечать на вопрос, что такое «Я», то обнаружится многогранность этого понятия. “Я” - это соединение “Я - сознающее” и “Я - как - объект” (совокупность Духовного, Телесного, Материального и Социального Я). Это соединение является совокупностью представлений человека о самом себе, то есть образа Я, а также аффективной оценки этого представления и действий, иначе говоря самооценки. Из этого следует, что “Я” - это комбинация “Я - образа” и самооценки индивида.

В современном обществе продолжается формирование социокультурной среды, основной характеристикой которой является свободный доступ к разнообразным источникам информации. В связи с этим актуализируется исследование феномена новой, виртуальной идентичности личности, формирующейся в интернет-среде. **Виртуальная идентичность** - это «составная часть социокультурной идентичности личности, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной общности, осуществляющей деятельность в информационно-коммуникативных средах, прежде всего – в компьютерном виртуальном пространстве Интернета [7, 112].

Авторы многочисленных научных публикаций о виртуальной идентичности наделяют данный феномен разными названиями: «киберидентичность», «сетевая идентичность», «метаидентичность», «репостидентичность», «идентичность в виртуальном пространстве» [7, 112]. Существует гипотеза о наличии специфичных проявлений и процессов личности, возникающих при помещении человека в виртуальное пространство, которые позволяют человеку упорядочить, конструировать данное пространство, которое становится для него «альтернативном жизненным миром». Данные проявления можно назвать **конструированием** жизненного мира [5, 102].

# Исследование виртуальной идентичности в отечественной и зарубежной психологии

## Подходы к изучению виртуальной идентичности

Массовое распространение сети Интернет оказывает непосредственное влияние на процессы социализации представителей «Z-поколения», которые проводят колоссальное количество времени в киберпространстве, нередко утрачивая при этом способность реального личностного развития, интерес к приобретению навыков реального взаимодействия и эффективных, ничем не опосредованных коммуникаций. В связи с этим актуализируется исследование феномена новой, виртуальной идентичности личности, формирующейся в интернет-среде [7, 105].

Авторы множества научных публикаций о виртуальной идентичности наделяют данный феномен разными названиями: «киберидентичность», «сетевая идентичность», «метаидентичность», «репостидентичность», «идентичность в виртуальном пространстве». Так А. Е. Войскунский, А. С. Евдокименко и Н. Ю. Федунина пытаются развести понятия «виртуальная» и «сетевая идентичность». Первое, по их мнению, необходимо использовать только в отношении той активности в виртуальном пространстве, которая проявляется в применении его технических систем для преобразования виртуальных миров, конструируемых посредством программ компьютерной графики. Второе характеризует скорость и легкость видоизменения идентичности вплоть до полной ее замены на нечто противоположное. Такому виду идентичности свойственны множественность и альтернативность, обусловленные особенностями сетевого интерфейса. Виртуальная идентичность есть «составная часть социокультурной идентичности личности, которая относится к осознанию своей принадлежности к определенной общности, осуществляющей деятельность в информационно-коммуникативных средах, прежде всего – в компьютерном виртуальном пространстве Интернета». Виртуальную идентичность можно рассматривать как разновидность пространственной идентичности, ведь виртуальное пространство информационно-коммуникационных потоков представляет собой среду и одновременно ориентир самоидентификации [4].

В рамках деятельностно-смыслового подхода к изучению жизненного мира человека в виртуальной реальности мы исходим из гипотезы о существовании специфичных проявлений, процессов личности, возникающих при помещении человека в виртуальное пространство, которые позволяют человеку упорядочить, конструировать данное пространство, которое становится для него «альтернативном жизненным миром». Х. Лонгмен, Э. О’Коннер, П. Обст выявили, что люди, чересчур увлеченные жизнью в ВР, сообщают о меньшей социальной поддержке и меньшем чувстве принадлежности, когда она находятся в реальном мире.

## 1.2.2 Исследования формирования, конструирования идентичности в виртуальном пространстве

##

Виртуализируется частная жизнь человека: проведение досуга, совершение покупок, установление контактов с противоположным полом, трудовая деятельность, межличностное и групповое общение осуществляются посредством сетевых технологий. В итоге начинается «размывание» границы между актуальным и потенциальным, реально существующим и возможным: виртуальная реальность становится «информационным двойником» жизненного мира, способом бытия современного человека. Экспансия виртуальности проявляется в том, что искусственно созданный мир превращается из «зеркального подобия» реальности в самостоятельную и относительно автономную систему, влияющую на современную социокультурную среду, на отношения, на сознание и самосознание современного человека. Эти изменения современного общества и сознания находят свое отражение в усложнении механизмов идентичности и в их понимании в широком спектре межисциплинарных исследований [8, 311].

Идентичность в виртуальном пространстве складывается в различных ситуациях из множественных сетевых идентичностей, сознательно используемых индивидом – пользователем сети Интернет. Феномен альтернативных идентичностей в реальной жизни рассматривается как патологическое состояние, исследующееся в рамках психиатрии. В виртуальном же мире появление альтернативных идентичностей воспринимается как норма, не имеющая отношения к психологическим заболеваниям [7, 111]. Н. Деринг подчеркивает, что новые виды идентичности человека не заменяют уже существующие, а развиваются на их основе. Различные проявления идентичности составляют единую комплексную целостность – модель личности. В связи с этим ее виртуальный вариант есть не что иное, как отражение реального образа, находящегося в виртуальном пространстве [7, 117].

Бэк и Вилсон отрицают построение альтернативной идентичности и полагают, что здоровая личность стремится к аутентичности и самоактуализации как в реальной жизни, так и в виртуальном пространстве [7, 116]. Привлекательные своей доступностью электронные инструменты самопрезентации, такие как «аватар», «ник», страницы в социальных сетях, позволяют пользователям легко и свободно конструировать символы, отражающие реальную идентичность их личности. То есть виртуальная среда расценивается авторами не как пространство для построения виртуальной идентичности, а как средство создания виртуальной оболочки реальной идентичности личности. Той же позиции придерживается И. В. Костерина: «Мифы о конструировании и придумывании себе псевдоличностей в блогосфере, кажется, развенчаны окончательно: люди не хотят пользоваться тем преимуществом, которое воспевали раньше обитатели Сети – анонимностью и возможностью примерить на себя другую социальную маску. Теории виртуальной идентичности оказались несостоятельными, так как не смог ли объяснить и описать самого феномена виртуальной личности ввиду его полного слияния с личностью реальной».

Процесс формирования виртуальной идентичности имеет ряд особенностей, отличающих его от соответствующего процесса в реальной жизни. Идентичность в виртуальном пространстве всегда технологически опосредована через использование «ников» и «аватаров». Чем больше «ник» не схож с подлинным именем, а «аватар» – с настоящим материальным обликом человека, тем в большей степени виртуальная идентичность не совпадает с реальной.

В реальном пространстве человек вынужден тратить значительные психологические и временные ресурсы для самопрезентации и коммуникации. В виртуальной среде конструирование «идеального образа Я» требует несравнимо меньших затрат, однако сопровождается большим искушением (и возможностями) искажения этого образа [7, 114].

Бесспорно, реальная идентичность более аутентична, в то время как виртуальная очень часто связана с психологическими масками. Чем выше желание «казаться другой личностью», «быть кем-то», тем сильнее трансформирована виртуальная идентичность. (стремление к идеальному «Я», сокрытие инф-ии, желание показать себя с лучшей стороны).

Личностная, социальная, мотивационная и ценностная зрелость, или, иначе говоря, готовность к взрослой жизни, достигается новым поколением существенно позже, чем у их предков. Социальные сети становятся площадкой для самопрезентации, знакомств, обмена информацией, конфликтов. Чрезмерное погружение в виртуальное пространство приводит к снижению заинтересованности в реальном общении, в рамках которого приобретаются столь важные навыки реальной коммуникации и формируются устойчивые отношения, в том числе и отношение к себе и к миру как основа самоидентификации человека [7, 108-109].

Содержание виртуальной идентичности представляет собой совокупность знаков, из которых конструируются аспекты нового Я. Но, поскольку подобная идентичность создается из готового материала, она вторична и ее структура лишена уникальности. Но при этом виртуальная идентичность обладает большей гибкостью по сравнению с реальной.

Функции виртуальной идентичности

● управление – рациональное выстраивание своего образа для других пользователей сети Интернет;

● самопознание – расширение представлений о собственной личности путем объективации и интеграции ее аспектов;

● мифотворчество – создание мифов о собственной личности;

● «экзистенциальное лицедейство» – желание быть кем-либо, отличным от собственной личности;

● социальная инженерия – использование виртуальной идентичности как инструмента влияния на сознание и деятельность других пользователей [7, 116].

## 1.2.3 Исследования самопрезентации

Виртуальная идентичность, безусловно, связана с самопрезентацией и самоопределением личности. Современные интернет-технологии открывают возможности для яркого проявления индивидуальности личности и вариативности самопрезентации. Однако интернет-среда таит опасности смещения идентичности, нивелирования индивидуальности личности, формирования нереалистичного образа «Я» [7, 111-112].

Проявляя активность в виртуальном пространстве, индивид физически не присутствует в ней, что позволяет ему в любой момент прервать взаимодействие с другими пользователями. Это порождает чувство псевдобезопасности и безнаказанности, открытое выражение суждений и мнений [7, 113]. Анонимность приводит к социальному растормаживанию и усиливает тенденцию «усреднения другого», можно предположить, что анонимность может обусловить появление безосновательного чувства собственного величия. Вышеперечисленное привело к появлению кибербуллинга, ведь появилась новая площадка и средства, при помощи которых не достигшие зрелой идентичности люди способны заниматься травлей. Это привело к повышению жестокости [7, 113].

Виртуальные платформы, в первую очередь социальные сети, выступают арбитрами престижа и статуса. Чем больше знаков одобрения получает пользователь, тем выше его престиж. Данные показатели престижа эфемерны и утрачивают силу в реальном пространстве [7, 115].

Искажение информации о себе в виртуальном пространстве социально порицается в меньшей степени, чем искажение данных в реальной жизни. Согласно исследованию А. Е. Жичкиной и Е. П. Белинской, более 50% пользователей социальных сетей и форумов признаются, что в определенной мере фальсифицировали сведения о себе, изменяя имя, возраст, семейное положение, внешность, хобби и т. д. Менее часто подменяется информация о поле, образовании, профессии, месте жительства, музыкальных и художественных вкусах, покупках, услугах и путешествиях, уровне дохода и национальности. Почти не подвергаются искажению сведения о политических и религиозных взглядах. Любопытно, что мужчины намного чаще женщин размещают в Интернете не соответствующие действительности данные о себе.

Деформации идентичности в интернет-среде, с одной стороны, указывают на неудовлетворенность человека реальной идентичностью и являются следствием кризиса идентификации, при котором утрачивается целостность личности. Виртуальное пространство превращается в платформу для реализации тех качеств индивида, проигрывания тех ролей и переживания тех эмоций, которые оказываются фрустрированными в реальной жизни. С другой стороны, интернет-пространство предоставляет личности гораздо более широкие возможности для самовыражения, а виртуальная идентичность позволяет максимально раскрыть личностный потенциал.

# 1.3 Становление идентичности у подростка

## Подростковый возраст как критический период развития идентичности.

Формирование идентичности - это процесс, протекающий на всех уровнях психологической деятельности. Процесс формирования и существования идентичности задействует средства, с помощью которых человек оценивает и отбирает ценности, цели и убеждения, которые впоследствии станут элементами его идентичности. Вопрос формирования идентичности наиболее остро стоит в подростковом возрасте. Подростковый период - период развития между детством и взрослостью. В этот период процессы социализации и идентификации наиболее насыщены и динамичны. Их сопровождают предшествующие личностной зрелости нормативные кризисы идентичности. Кризис идентичности (не патология) - это стадия психологического созревания личности, во время которой формируется особая форма идентичности, которая в дальнейшем будет определять жизнь человека [10]. Во время кризиса индивид находится в поиске себя. На ранних стадиях кризиса человек отличается любопытством и часто оптимизмом, он занимается сбором полезной для него информации, чтобы, впоследствии проанализировав ее, данная информация помогла ему с самоопределением. При положительном, продуктивном прохождении кризиса индивид устанавливает для себя личностные ценности, убеждения и цели. При непродуктивном прохождении кризиса индивид может впасть в депрессию или отчаяние.

Подростковый возраст начинается приблизительно в возрасте 11-12 лет, в этот момент подросток обладает формально-определенным мышлением. Подростковый возраст у разных детей начинается по-разному, от 9-11 лет, до 14-15, чаще всего в возрасте 11-12 лет. Эриксон считал подростковый возраст ранней стадией юношеского возраста, начинающейся примерно в возрасте 11 лет. Юношеский возраст же заканчивается, когда человеку примерно 20 лет. Это означает, что на данном этапе развития подросток переходит от конкретных понятий к абстрактным, способен выдвигать собственные теории и готов анализировать их, используя научные методы. Также в отличии от ребёнка, который способен лишь пользоваться символами, подросток с формально-определенным мышлением применяет вторую систему символов: набор символов для символов. Данный навык необходим при использовании человеком слов с несколькими значениями, при использовании арифметических символов и т.д. Подросток начинает пользоваться методами дедукции и индукции в решении задач, логическим и гипотетически-дедуктивным мышлением («Гипотетически-дедуктивное мышление – способ решать проблемы, используя научный метод; при этом варьирует один фактор, тогда как остальные сохраняются неизменными»). Данные навыки помогают подростку в формировании “Я-концепции” и идентичности, основывающихся на размышлениях о себе.

В отличие от предыдущих стадий, где родители оказывали прямое воздействие на исход кризисов, в подростковом возрасте родительское влияние становится более косвенным. Если родители уже воспитали в своем ребенке доверие, то шансы его на идентификацию, то есть на опознание собственной индивидуальности, увеличиваются. Если подросток не может решить задачу идентификации и определить свое «Я», то он начинает проявлять неуверенность в понимании того, кто он такой и к какой среде принадлежит. В некоторых случаях молодежь стремится к «негативной идентификации», то есть отождествляет свое «Я» с образом, противоположным тому, который хотели другие, то есть люди, окружающие и взаимодействующие с индивидом.

Также большой проблемой для человека во время формирования идентичности становится адаптация и сохранение своего “Я”. Период, во время которого ребенок адаптируется к среде своего нахождения, называется индивидуализацей. Этот период сопровождается процессом сепарации. Он может происходить в различных стадиях индивидуализации, но характеризуется одними и теми же признаками. Сепарация это - отрицание чужой культуры и сохранение собственной идентификации. «Сепарация и индивидуация представляют собой два комплиментарных процесса развития: сепарация включает выход ребенка из симбиотического слияния с матерью, а индивидуация состоит из тех детских достижений, которые убеждают ребенка в наличии у него его собственных индивидуальных характеристик. Это два взаимосвязанных, но не идентичных процесса, они могут протекать с разной скоростью, запаздывая друг относительно друга или опережая один другой.».

Прохождение или непрохождение кризиса идентичности в подростковом возрасте, результативен или безрезультатен для индивида в установлении и принятии для себя личностных ценностей, целей и убеждений был кризис, составляет его идентичность.

Для самосознания индивиду требуется социальное взаимодействие, в результате которого он сможет получить какую-либо информацию о себе и о других. К примеру, школа является фактором, влияющим на формирование идентичности подростка. Школа, а точнее, учителя помогают ученику совершать выбор, опираясь на свои изначальные способности и запросы общества. Тем самым они регулируют, помогают в установке единиц идентичности подростка. Фактором воспитания основы идентичности для подростка становится семья. Она воспитывает в нем нравственные ценности, которыми подросток будет руководствоваться в дальнейшем. Среди объективных факторов следует отметить пол и возраст подростка, а также особенности образовательной ситуации. На формирование идентичности также влияет круг общения подростка. В зависимости от людей, окружающих подростка, формируются и видоизменяются его убеждения, цели и ценности.

В период формирования идентичности индивид начинает примерять на себя взрослые роли. В данный момент подросток находится на формально-определенной стадии когнитивного развития. Он начинает пользоваться “новыми способностями”, в том числе, различать возможное и действительное, размышлять о себе и обществе, мыслить абстрактно, устанавливать причинно-следственные связи, формулировать и доказывать собственные гипотезы с учетом многих переменных. Данные способности могут привести к развитию новых взглядов, типов поведения подростка.

Получив способность различать возможное и действительное, а также начав пользоваться ценностями, заложенными в подростка семьей, он может проявлять чрезмерный максимализм или же идеализм. Подростки часто поддерживают экспериментальные политические движения, пытаются помочь нуждающимся и т.д. Все это они делают в надежде приблизить существующий мир к идеальному. Эгоцентризм, псевдоглупость, лицемерие, рассеянность, максимализм - промежуточные результаты формирования идентичности являются лишь попытками индивида использовать новые способности, такие как способность анализировать, руководствоваться логикой, мыслить абстрактно, которые ведут индивид к становлению личностью, обретению собственного Я. Но не всегда подросток может соотнести теорию с конкретными практическими поступками. В таком случае проявляется еще одно новое, и чаще всего неосознанное, подростковое качество: лицемерие. Еще одним результатом происходящих в юности изменений является развитие эгоцентризма. Подростковый эгоцентризм свойственен людям, которые верят в свою исключительность, а также в наличие постоянной воображаемой аудитории. Данное качество развивается из-за того, что вместе с развитием способности анализировать собственные мысли возникает повышенная внимательность к самому себе. Погружаясь в свои мысли, подростки занимаются интроспекцией, анализом собственных мыслей и чувств, что делает их застенчивыми. При формировании идентичности индивид сталкивается с такими проблемами как непонимание со стороны окружающих, недоверие к родителям, неспособность принимать решения, псевдоглупость, рассеянность и тд.

В идентичности выделяют ряд компонентов, которые динамически меняются в связи с возрастом подростка.

Когнитивные компоненты: от 14 к 20 годам уменьшается процент персональных самокатегоризаций и увеличивается ролевых самокатегоризаций. Это означает, что индивид находит свое место в обществе (рост ролевых самокатегоризаций), то есть сближает понятия “Я и мир” и “Я в мире”.

Эмоциональные компоненты: подросток, занимаясь самоанализом, бывает излишне критичен к самому себе. С возрастом человек начинает более здраво оценивать себя, при этом он начинает позитивнее относиться к себе (рост позитивного Я и уменьшение негативного Я). Амбивалентное Я (двойственное отношение к самому себе) не сильно изменяется по ходу развития индивида.

Временные аспекты образа Я: с взрослением увеличивается уверенность, ассоциация себя прошлого, настоящего и будущего. Тем самым увеличивается стабильность собственного Я.

Также в период от 14 до 20 лет меняется соотношение типов идентичности в подростковом сообществе.

От 14 до 20 лет процент респондентов с несформированной идентичностью уменьшается, и к двадцати годам не остается людей с данным типом идентичности. Процент же сформированной идентичности увеличивается от 14 к 17 годам. Данное явление обусловлено тем, что в 16-17 летнем возрасте подросток уже переходит на занятия по своему профилю (в профориентированные заведения или просто занимается выбранным им предметом дополнительно), следовательно, растет устойчивость положения Я в мире. Процент идентичности с низким принятием решения, как и идентичности с неустойчивым самоопределением практически не изменятся. Это обусловлено тем, что в 20 летнем возрасте человек еще не окончательно определяется со своим жизненным путем.

## Традиционные исследования идентичности у подростков

Введением термина «идентичность» в психологию мы обязаны Э. Эриксону, который определил идентичность как внутреннюю непрерывность и тождественность личности, выделив элементы идентичности на уровне индивидуального опыта:

1) чувство идентичности — это чувство личностного тождества и исторической непрерывности личности

2) сознательное чувство личностной идентичности основано на двух одновременных наблюдениях: восприятии себя как тождественного и осознании непрерывности своего существования во времени и пространстве, с одной стороны, и восприятии того факта, что другие признают мое тождество и непрерывность, — с другой

3) переживание чувства идентичности с возрастом и по мере развития личности усиливается: человек ощущает возрастающую непрерывность между всем тем, что он пережил за все свое детство, и тем, что он предполагает пережить в будущем; между тем, кем он хочет быть, и тем, как воспринимает ожидания других по отношению к себе [1].

Все эти наблюдения относятся к форме существования идентичности: обладать идентичностью — значит, во-первых, ощущать себя, свое бытие как личности неизменным, независимо от изменения ситуации, роли, самовосприятия; во-вторых, это значит, что прошлое, настоящее и будущее переживаются как единое целое; в-третьих, это означает, что человек ощущает связь между собственной непрерывностью и признанием этой непрерывности другими людьми.

Эриксон полагал, что при формировании идентичности, первостепенное значение имеют семь вопросов, конфликтов, которые индивид должен решить:

1. Временная перспектива или крушение долгосрочных планов. Для того чтобы сопоставить свое прошлое и будущее, а точнее в будущем уметь оценивать время, необходимое для осуществления своих жизненных планов, подросток должен выработать в себе чувство времени и продолжительности жизни. Правильное чувство времени развивается в позднем подростковом возрасте, примерно в 15-16 лет.
2. Уверенность в себе или застенчивость. Этот конфликт касается развития самоуверенности, т.е. человек должен научиться чувствовать, что он способен осуществить стоящие перед ним задачи и цели. Проходя данный конфликт, подросток пользуется способностью анализировать собственные мысли и себя самого. При решении данного конфликта подросток часто экспериментирует со своим внешним имиджем и имиджем социальных отношений. Результатом успешного прохождения подростком данного кризиса станет уверенность в себе и собственных способностях, а также уверенность в будущем успехе.
3. Экспериментирование с ролями и закрепление ролей. Так как в подростковом возрасте подросток имеет возможность примерить на себя взрослые роли, экспериментируя, он способен найти свою роль, свое Я. “Тот, кто внутренне слишком сдержан и чувствует немалую вину, кто безынициативен или кто преждевременно укрепился в какой-то роли, никогда в действительности не узнают, кто он есть на самом деле” (Эриксон, 1968).
4. Эксперименты с профессиями или привязанность к одному рабочему месту. Подросток, экспериментируя, способен попробовать себя в разных профессиях и выбрать наиболее себе подходящую. В данном конфликте индивиду поможет хорошо сформированная самооценка и уверенность в своих силах.
5. Сексуальная поляризация или бисексуальность, неспособность идентифицироваться с полом. Эриксон считал, что в обществе необходима сексуальная поляризация, а именно, что общество может нормально функционировать только тогда, когда мужчины и женщина берут на себя “правильные роли”. То есть, по Эриксону, на данном конфликте подросток должен определить для себя, что значит быть мужчиной и женщиной. “По Эриксону, гармоничная личность формируется по мере того, как подросток выбирает ценности, убеждения и цели. Эти решения принимаются посредством рассмотрения различных вариантов и принятия определенных ролей” (Ф. Райс “Психология подросткового и юношеского возраста”).
6. Лидерство и подчинение или путаница авторитетов. По причине того, что подросток существует в различных социальных группах, локациях (родитель, друзья, школа, работа…), а также в разных социальных ролях (подчиненный и лидер), у него может возникнуть путаница в требованиях, предъявляемыми различными группами. При решении данного конфликта индивид должен пересмотреть личностные ценности и приоритеты.
7. Приверженность идеологии или смешение ценностей. Поведение индивида зависит от его ценностей и идеологии, то есть чтобы стабильно существовать индивиду необходимо во что - то верить и чему - то следовать.

Подросток становится самостоятельной личностью, как только может спокойно и не задумываясь ответить для себя на эти семь вопросов. Следовательно, личностью, прошедшую процесс формирования идентичности продуктивно, можно назвать личность с хорошей самооценкой и уверенностью в себе, способную управлять своим временем и имеющую представление о себе в мире, то есть личность, имеющую свою социальную роль в обществе [9].

Э. Эриксон в своих работах не прибегал к эмпирическим исследованиям, ограничиваясь теоретическим анализом проблемы идентичности. В эмпирическом плане плодотворным оказался подход последователя Э.Эриксона Дж. Марсиа. Его статусная модель идентичности широко применяется в исследованиях подростков. Дж. Марсиа определил идентичность как «структуру эго — внутреннюю самосоздающуюся, динамическую организацию потребностей, способностей, убеждений и индивидуальной истории» [1].

Следуя типологии идентичности Дж. Марсиа, анализу подлежат 4 статуса (типа) идентичности: Диффузная, Достигнутая, Преждевременная идентичности и Мораторий [10].

1. Диффузная идентичность – это статус идентичности, при котором не имеется прочных целей, ценностей, убеждений и попыток их активно сформировать. Диффузная идентичность, если не переходит в Мораторий или Достигнутую идентичность, в основном, приводит к непродуктивному исходу - подросток не обладает уверенностью в себе, скорее всего не способен управлять своим временем и, главное, не имеет представления о себе в мире, не имеет своей роли в мире. Подростки, обладающие диффузной идентичностью, в основном, пассивны относительно решения различных задач и принятия решений, поэтому крайней степенью проявления диффузной идентичности являются такие проблемы как неспособность принимать решения, запутанность в проблемах, потеря индивидуальности на людях, изоляция и эгоцентризм, трудности в работе, рассеянность и рассредоточенность. Критериями размытой (диффузной) идентичности являются: средняя степень неудовлетворенности собой и своими возможностями, сомнение в способности вызвать у других уважение; сомнение в ценности собственной личности, отстраненность, граничащая с безразличием к собственному «Я», потеря интереса к своему внутреннему к миру; ригидность «Я-концепции» – нежелание меняться на фоне общего положительного отношения к себе; представление о том, что своя личность, характер и деятельность способны вызвать презрение, непонимание, осуждение; наличие внутренних конфликтов личности, сомнений, несогласий с собой, заниженная самооценка, что приводит к сомнениям в своей способности что-то изменить или предпринять; самообвинение, готовность поставить себе в вину свои промахи и неудачи, собственные недостатки ярко выражены.
2. Достигнутая идентичность – статус идентичности, которым обладает человек, сформировавший определенную совокупность личностно значимых для него целей, ценностей и убеждений, переживающий их как личностно значимые, обеспечивающие ему чувство направленности и осмысленности жизни. Репрезентацией достигнутой идентичности является позитивное самоотношение при положительном оценивании собственных качеств и стабильной связи с социумом, а также полной координации механизмов идентификации и обособления. Достигнутая идентичность ведет к продуктивному исходу, ведь индивид обладает единицами идентичности, целями, ценностями, убеждениями, следовательно, обладает уверенностью в себе, своем будущем, способен управлять своим временем и имеет свою роль в мире.
3. Преждевременная идентичность – высокие показатели по авторитарности и низкие по самостоятельности. Преждевременная идентичность возникает в тех случаях, когда человек вообще не делал независимых жизненных выборов; идентичность не осознается, скорее это вариант навязанной идентичности. Преждевременная идентичность ведет, скорее, к продуктивному исходу, ведь индивид обладает единицами идентичности, целями, ценностями, убеждениями, следовательно, обладает уверенностью в себе, своем будущем, способен управлять своим временем и имеет свою роль в мире, несмотря на то, что его ценности, были сформированы в нем его родителями или ближайшим окружением. Критериями позитивной (зрелой) достигнутой идентичности являются: представление о том, что личность, характер и деятельность способны вызвать в других уважение, симпатию, одобрение и понимание; ощущение ценности собственной личности и одновременно предполагаемая ценность своего «Я» для других; высокая самоценность и энергетика, уверенность в себе при высокой внутренней напряженности; желание соответствовать идеальному представлению о себе; повышенная рефлексия, осознание своих трудностей; определенность жизненной ситуации; высокая событийность и общительность, что объясняется загруженностью жизни и озабоченностью повседневными делами; ориентация на других и их значимость.
4. Мораторий – это статус идентичности, при котором человек находится в состоянии кризиса идентичности и активно пытается разрешить его, пробуя различные варианты. Мораторий обычно предполагает высокую тревожность. Мораторий нельзя рассматривать как тип идентичности, ведущий к продуктивному или непродуктивному исходу, ведь статус Моратория может перейти как в Достигнутую идентичность, так и в Диффузную.

В работах А. Ватермана в большей степени акцентируется ценностно-волевой аспект развития идентичности. А. Ватерман считает, что идентичность связана с наличием у человека четкого самоопределения, включающего выбор целей, ценностей и убеждений, которым человек следует в жизни. Цели, ценности и убеждения А. Ватерман называет элементами идентичности. Они формируются в результате выбора среди различных альтернативных вариантов в период кризиса идентичности и являются основанием для определения жизненного направления, смысла жизни.

А. Ватерман рассматривает идентичность с процессуальной и содержательной сторон. Во-первых, процесс формирования и существования идентичности охватывает средства, с помощью которых человек идентифицирует, оценивает и отбирает ценности, цели и убеждения, которые впоследствии станут элементами его идентичности. Так, подросток осуществляет выбор из огромного количества потенциальных элементов идентичности, оценивая преимущества и ограничения каждого из них, а также значимость каждого элемента для собственной личности. Во-вторых, идентичность невозможно рассматривать без учета содержательной специфики целей, ценностей и убеждений, которые человек выбирает. Каждый элемент идентичности относится к какой-либо сфере человеческой жизни.

А. Ватерман выделяет четыре сферы жизни, наиболее значимые для формирования идентичности:

1) выбор профессии и профессионального пути

2) принятие и переоценка религиозных и моральных убеждений

3) выработка политических взглядов

4) принятие набора социальных ролей, включая половые роли и ожидания в отношении супружества и родительства.

А. Ватерман подчеркивает, что исследование идентичности следует вести по двум указанным линиям, рассматривая процессуальную и содержательные стороны в их единстве и взаимосвязи, что даст возможность не только проследить пути формирования идентичности, но и понять значения для личности выборов, сделанных в той или иной сфере жизни.

Итак, отметим особенности современного изучения идентичности:

1. Констатация кризиса идентификационных структур личности в условиях современности — «текучей», неопределенной, множественной, сложной, насыщенной возможностями или же ограничениями, предоставляющей каждому безграничное поле выбора или же провоцирующей на отказ от них и потерю субъектности.
2. Добавление данного понятия в круг других психологических концептов — смыслов и ценностей, мотивации, человек как творец своей жизни. Сдвиг к процессуальным характеристикам идентичности.

В исследованиях феномена виртуальной идентичности продемонстрировано, что стремление всегда «быть онлайн», страх пропустить новое сообщение или пост усиливают тревожность пользователя. Это приводит к повышенной утомляемости и раздражительности, ослаблению внимания и волевой регуляции, обострению гиподинамии [7]. Растущая, неокрепшая личность, злоупотребляя пребыванием в интернет-пространстве, может потерять жизненные ориентиры, усвоить запрограммированные решения и готовые мыслительные штампы. Социальное расторможение в интернет-среде существенно снижает морально-нравственный уровень коммуникации в социальных сетях и мессенджерах [7, 119]. Кроме того, среди представителей нового поколения не редкостью стало бесцельное времяпрепровождение, «виртуальное бродяжничество» в социальных сетях, при котором пользователь не пытается выстроить коммуникации или опубликовать новую информацию о себе [7, 119]. Таким образом, влияние интернет-пространства на процесс социализации может стать и уже нередко становится причиной недостаточной сформированности навыков реальной коммуникации у представителей «Z-поколения», чье детство, отрочество и юность сопровождаются бурным внедрением в повседневную практику электронных коммуникационных технологий.

# Выводы по теоретической главе

1. Существует достаточно много терминов, зачастую синонимичных в употреблении, которые описывают представления, переживания, понимание и отражение человеком своего я, индивидуальности - «идентичность», «Я-концепция», «образ Я», самоопределение.

2. Мы в своей работе будем использовать рабочее определение идентичности как динамической системы представлений, переживаний, чувств человека о себе, которая дает ему ощущение авторства своей жизни, поступков и поведения, устойчивости своих качеств, несмотря на временные и пространственные изменения. Эта динамическая система складывается в ходе самоопределения индивида и его определения значимыми для него другими.

3. Процессы, в которых происходит становление идентичности: формирование, развитие, конструирование.

4. В современной ситуации разрабатывается тема виртуальной реальности и человеческого я в этой реальности. Появляется разветвлённая терминология, связанная с разными аспектами виртуальной реальности и представленному в ней человеческого я.

5. В связи с использованием интернета как ведущего и предпочтительного пространства для общения приводит к трансформации процесса социализации у подростков и формирования виртуальной идентичности: вырабатываются новые формы возрастного развития, представления детей и подростков о социальных отношениях, изменяются отношения, ориентиры, ценности в пространстве реального общения и взаимодействия со сверстниками и взрослыми.

6. В социальных сетях подросток имеет возможность создать тот образ себя, который соответствует его идеалами, стремлениям, но может быть далек от реального

7. Уход в виртуальное пространство опасен потерей интереса к реальной жизни и может привести к значительному рассогласованию между реальным и конструированным Я.

# Глава 2. Эмпирическое исследование представлений подростков о различиях своего реального и виртуального Я

## **Программа эмпирического исследования.**

### **Научная проблема, цель, задачи и гипотезы.**

**Постановка проблемы:** проведенный анализ литературы показал, что изучение идентичности, образа Я является центральной темой в исследованиях подросткового возраста. Существуют множество терминов (самоопределение, идентичность, Я-концепция, образ Я), которые употребляются зачастую как синонимы при характеристике того, что происходит во внутреннем мире человека, когда он начинает осознавать свою принадлежность к обществу, понимать свое место в нем, запросы и требования. Подростковый возраст – период, когда человек начинает активно осваивать представления и переживания себя, создавать свое Я, формировать представления о себе у других людей. До сравнительно недавнего времени конструирование и становление идентичности подростка проходило в условиях общения и взаимодействия в реальном мире, сейчас же появились новые возможности создавать себя, экспериментировать в интернет-реальности – в социальных сетях, многочисленных мессенджерах. В настоящей ситуации , когда мир переживает несколько одновременно действующих факторов: высокое развитие цифровых технологий, виртуальной среды (составляющей конкуренцию реальной), а также тотальной угрозой человечеству в связи с пандемией коронавируса, актуальной проблемой является выявление различий образов Я в период взросления в связи с растущим влиянием виртуального пространства, т.е. исследование элементов образа я с целью выявления наиболее реконструируемых, работы по изменению собственной внешности, личностных характеристик, моделей речевого поведения, гендерных и возрастных характеристик, смещение ценностных ориентиров и приоритетов.

**Объект исследования**: представления подростков о реальном и виртуальном я.

**Предмет исследования**: компоненты идентичности, реконструируемые в киберпространстве.

**Цель:** сравнение виртуальной и реальной идентичности в подростковом возрасте

**Задачи:**

* Разработать программу эмпирического исследования, направленную на выявление компонентов идентичности.
* подобрать методики для изучения и выявления: множества идентичностей человеческой личности, когнитивно-поведенческой и аффективной составляющих сетевой идентичности, содержательных характеристик идентичности личности.
* Создать интернет-версию опроса
* Провести письменный опрос о представлениях 7-8 классников о различиях между их реальным и виртуальным Я
* Проанализировать полученные данные и сопоставить их с гипотезами.

**Гипотезы:**

1. Существуют различия между реальной и виртуальной идентичностью.
2. Подростки сознательно видоизменяют собственную идентичность в киберпространстве.
3. Существуют гендерные различия в реконструировании идентичности.

## **Методика эмпирического исследования.**

Онлайн опрос был осуществлен с помощью применениямодификацииметодикиисследования произведена на основе методик:

1) методики «Аспекты сетевой идентичности» Богдановской И.М. и Флениной Т.А., направленных на изучение когнитивно-поведенческой и аффективной составляющих сетевой идентичности <https://uchebnikfree.com/osnovyi-psihologii/prilojenie-anketa-aspektyi-setevoy-72235.html> [24.04.2020]

2) Теста Куна Макпартленда «Кто Я?» с модификацией «Кто я онлайн?» в модификации В.И. Юрченко - для изучения содержательных характеристик идентичности личности <https://uchebnikfree.com/osnovyi-psihologii/prilojenie-test-kuna-makpartlenda-kto-72230.html> [24.04.2020]

3) опросника «Аспекты идентичности» Дж. Чика, позволяющего различать на эмпирическом уровне сразу несколько аспектов, или «ориентаций» <https://uchebnikfree.com/osnovyi-psihologii/prilojenie-oprosnik-aspektyi-identichnosti-72234.html> [24.04.2020]

4) методики Семантический дифференциал – предложено 10 полярных характеристик по 7 бальной шкале, испытуемому предложено оценить «Я-реальное», «Я в интернете» <https://psyjournals.ru/files/2440/psyedu_1999_n3-4_Zaharova.pdf> [24.04.2020]

**Создание интернет-опроса:** методика исследования была перенесена в электронный формат; тест проводился при помощи платформы onlinetestpad.com

**Обработка данных:** статистическаяобработка данных проводилась на платформе onlinetestpad.com (процентный анализ ответов), а также с использованием программы Excel (подсчет средних - среднего арифметического и моды). Разработаны категории и проведен контент-анализ самоописаний подростков.

**Процедура исследования:** исследование проводилось в индивидуальном формате на онлайн-платформе (онлайн опрос через социальные сети, др.). Время выполнения ограничено не было. После выполнения опросника можно было задать вопросы индивидуально, получить обратную связь, если возникало желание.

**Исследовательская база:** ГБОУ города Москвы школа №1505 «Преображенская» («Пугачевская, 6а»).

**Выборка исследования:** в исследовании приняли участие 42 учащихся 7-8 классов в возрасте от 13 до 15 лет (результаты на диаграмме 2.1). Среди них 17% юношей и 83% девушек (результаты на диаграмме 2.2). Время проведения исследования: апрель 2020 г.

**Диаграмма 2.1. Возраст респондентов**

**Диаграмма 2.2. Пол респондентов**

## **Описание результатов исследования.**

Изучение началось с выявления наиболее популярных и используемых соц. сетей (результаты на диаграмме 2.3)

 **Диаграмма 2.3 Используемые социальные сети**

**Анализ активности респондентов в интернет-пространстве**. Почти каждый опрашиваемый (95,2%) пользуется соц. сетью «VK», на втором месте «Instagram» (83,3%), на третьем месте мессенджер «Telegram» (54,8%), социальная сеть (видеоплатформа) «TikTok» занимает 4 место по использованию, наименее популярным оказался вариант «Facebook». Другие платформы используются 26% респондентов.

В результате опроса можно понять, что наиболее используемыми платформами в виртуальной среде являются сети, предоставляющие возможность общаться и следить за чьей-то жизнью (а также вступать в группы и сообщества).

Следом за выявлением наиболее используемых платформ был проведен опрос относительно наиболее предпочтительной для общения сети (результаты представлены на диаграмме 2.4).

**Диаграмма 2.4 Приоритетная сеть для общения**

Лидерство сохранил «VK», который выбрало абсолютное большинство голосов (92,9%). Второе место занимает «Instagram» (23,8%). «Telegram» (9,5%), «Facebook» (2,3%). Другими платформами пользуется 19% респондентов (наиболее популярным приложением является «WhatsApp».

Анализ данных по выбору интернет-сообществ позволяет утверждать, что основной функцией соц. сети для подростков является общение.

Далее мы выяснили, какое количество респондентов создавало несколько аккаунтов в одной сети (результат на диаграмме 2.5)

**Диаграмма 2.5 Наличие нескольких аккаунтов в одной сети**



Две трети опрашиваемых (66,6%) создавали более одного аккаунта, что свидетельствует о недостаточности для подростка возможности себя выразить, пользуясь только одним аккаунтом, а также то, что между аккаунтами (а точнее поведением владельца в зависимости от аккаунта) существует разница.

Далее респондентам требовалось написать 20 ответов на вопрос: Кто Я? Какой Я? И отметить "+" те свои характеристики, которые присущи им в интернете.

Анализ ответов по выборке проводился по ряду критериев:

1) пол

2) возраст

3) количество самоописаний

4) количество социальных ролей (поло-возрастные; учебные; семейные; межличностные; гражданские и тд)

5) количество персональных самоописаний (поведенческие, эмоциональные, коммуникативные, ценностные,)

6) количество совпадений реального и виртуального я

7) количество негативных самоописаний

Мы провели контент-анализ тех характеристик своего Я, которые подростки использовали в качестве самоописаний. Частотный анализ показал, что в целом по группе наиболее популярными являются следующие качества, которые подростки видят в своем Я в реальности:

* Общительная 11
* Ленивая 7
* Открытая 7
* Добрая 7
* Человек 6
* Терпеливая 6
* Умный 6
* Вредная 5
* Милая 5
* Жизнерадостная 5
* Оптимистичная 5
* Самостоятельная 5
* Внимательная 5
* Отзывчивая 5
* Музыкант 4
* Подросток 4

Самой популярной характеристикой является общительность, что согласуется с ведущей потребностью подросткового возраста – потребностью в общении. Также значимыми характеристиками идентичности являются персональные качества открытая, добрая, отзывчивая, которые говорят о положительных чертах респондента, которые в первую очередь проявляются при коммуникации с другими. Стоит заметить, что негативные самоописания (ленивая, вредная) тоже популярны среди опрашиваемых, но при этом их существенно меньше. Это говорит о менее развитой самокритичности и желании показать себя с лучшей стороны.

Наиболее популярными характеристиками, характерными для Я в интернете, стали «открытая», «общительная», «активная». Это совпадает с определением реального Я и говорит о том, что подростки реализуют потребность в общении при помощи социальных сетей.

Всего мы получили 538 самохарактеристик, из которых 12% (64) являются социальными ролями, а 88% (474) персональными самоописаниями (результаты на диаграмме 2.6)

**Диаграмма 2.6 Соотношение социальных ролей и персональных самоописаний**

Можно сделать вывод, что преобладают персональные самоописания, что говорит о формировании идентичности у респондентов.

По 3-7 критериям находилось среднее арифметическое по вопросам в зависимости от возраста (диаграмма 2.7) и пола (диаграмма 2.8) респондентов.

**Диаграмма 2.7 Статистика по 20 характеристикам. Возраст**

**Диаграмма 2.8 Статистика по 20 характеристикам. Пол**

Так как у респондентов преобладают персональные характеристики, можно сделать вывод, что их идентичность находится в процессе формирования.

Далее выявлялись частотные характеристики среди самоописаний. Наиболее популярными были: общительный (11 раз), ленивый (9), открытый (8), добрый (7). Данные характеристики совпали с наиболее популярными описаниями своего Я в интернете. Можно сделать вывод, что основные черты, присущие человеку, остаются неизменными и в киберсреде.

Затем респондентам надо было по шкале от -3 до 3 отметить данные по полярным характеристикам своего Реального и Виртуального Я (результаты на диаграмме 2.9). Выбор был между такими противоположными характеристиками, как:

* пассивный-активный
* сомневающийся - уверенный
* пессимистичный-оптимистичный
* закрытый-общительный
* пофигист-ответственный
* ленивый-целеустремленный
* слабый-сильный
* ранимый-жесткий
* трусливый-решительный
* отталкивающий-привлекательный

**Диаграмма 2.9 Мода по полярным характеристикам**

Судя по результатам, характеристики реального и виртуального Я подростков либо полностью совпадают, либо незначительно различаются. Это говорит о сохранении подростками персональных характеристик, присущих им как в реальности, так и в сети.

Самооценки реального и виртуального я совпадают по следующим биполярным характеристикам:

1. сомнение-уверенность имеют тяготение к полюсу уверенности.
2. пассивность-активность имеют тяготение к полюсу активности.
3. пессимистичность-оптимистичность нейтральны, т.е. не тяготеют ни к одному из полюсов.
4. пофигистичность-ответственность не имеют тяготения ни к одному из полюсов.
5. слабость-сила не имеют тяготения ни к одному из полюсов.
6. ранимость-жестокость не имеют тяготения ни к одному из полюсов.
7. трусливость-решительность имеют тяготение к полюсу уверенности.

В целом по выборке только по 3 показателем оценки реального и виртуального Я несколько разошлись:

1. Самооценка реального Я по показателю «лень-целеустремленность» имеет тяготение к лени. Самооценка виртуального Я по тому же показателю не имеет тяготение ни к одному из полюсов.
2. Самооценки реального и виртуального Я по показателю закрытость-открытость имеют тяготение к полюсу открытости. При этом у виртуального Я это выражено в большей степени.
3. Самооценки реального и виртуального Я по показателю отталкивающий-привлекательный имеют тяготение к полюсу привлекательности. Самооценка виртуального Я по данному показателю ближе к привлекательности, чем у реального Я.

Для более детального изучения вопроса, были проанализированы данные в зависимости от пола (диаграмма 2.10) и класса (диаграмма 2.11) опрашиваемых.

**Диаграмма 2.10 Мода по полярным характеристикам. Пол**

Существенные различия между самохарактеристиками реального и виртуального я девушек и юношей не обнаружены.

Самооценки реального и виртуального Я девушек совпадают по следующим биполярным характеристикам:

1. пассивность-активность тяготеют к полюсу активности.
2. сомнение-уверенность тяготеют к полюсу активности.
3. пессимистичность-оптимистичность не тяготеют ни к одному из полюсов.
4. пофигистичность-ответственность не тяготеют ни к одному полюсу
5. слабость-сила не тяготеют ни к одному из полюсов.
6. ранимость-жестокость не тяготеют ни к одному из полюсов.
7. трусливость-решительность тяготеют к полюсу решительности

Некоторые расхождения между оценками Я реального и Я виртуального прослеживаются по следующим показателям:

1. закрытость-общительность тяготеют к полюсу общительности, но у виртуального Я это выражено в большей степени.
2. лень-ответственность тяготеет к полюсу лени, в то время как виртуальное Я не тяготеет ни к одному из полюсов.
3. отталкивающий-привлекательный тяготеют к полюсу привлекательности, но у виртуального Я это более выражено.

Можно сделать вывод, что характеристики реального и виртуального Я девушек практически не различаются за исключением случаев, когда виртуальное Я является более положительным.

Сравнение самооценок у юношей демонстрирует, что эти оценки совпадают по следующим показателям:

1. пассивность-активность и не склоняются ни к одному из полюсов.
2. сомнение-уверенность имеют тяготение к полюсу уверенности.
3. закрытость-общительность имеют склонность к общительности
4. лень-целеустремленность не тяготеют ни к одному из полюсов.
5. слабость-сила не тяготеют ни к одному из полюсов.
6. ранимость-жестокость не тяготеют ни к одному из полюсов.
7. трусливость-решительность тяготеют к полюсу решительности.
8. отвратительный-привлекательный тяготеют к полюсу привлекательности.

Только по двум показателям обнаружены определенные расхождения оценок Я реального и виртуального:

1. Пессимистичность-оптимистичность тяготеет к полюсу оптимистичности, в то время как самооценка виртуального Я не имеет склонности ни к одному из полюсов.
2. Самооценка реального Я юношей по биполярному показателю пофигистичность-ответственность не склонна ни к одному из полюсов, в то время как виртуальное Я тяготеет к полюсу ответственности.

Можно сделать вывод, что характеристики реального и виртуального Я юношей практически идентичны, но различия не привязаны к более позитивной или негативной самооценке в определенный среде (реальной или виртуальной).

Различия заключаются в том, что:

1. Девушки более активные в жизни и в интернете, в то время как юноши принимают нейтралитет в обоих случаях. Можно сделать вывод, что девушки более деятельны.
2. В реальности юноши более оптимистичны, чем девушки, которые занимают нейтральную позицию.
3. В виртуальной среде юноши более ответственные.
4. Девушки более ленивы в реальной жизни.
5. Девушки считают себя более привлекательными в интернете, что говорит о том, что они изменяют себя и свой образ, в то время как юноши остаются неизменными.

**Диаграмма 2.11 Мода по полярным характеристикам. Класс**

Данные по самохарактеристикам в зависимости от класса респондентов гораздо чаще разнятся, чем до этого. Из этого можно сделать вывод, что существует разница между идентичностью представителей 7-го и 8-го классов.

Самооценки реального и виртуального Я семиклассников совпадают по следующим биполярным характеристикам:

1. пассивность-активность и тяготеют к полюсу активности
2. сомнение-уверенность и тяготеют к полюсу уверенности
3. пессимистичность-оптимистичность нейтральна, т.е. не тяготеют ни к одному полюсу
4. пофигистичность-ответственность и не тяготеют ни к одному полюсу
5. сила-слабость и не тяготеют ни к одному полюсу
6. ранимость-жестокость и не тяготеют ни к одному полюсу
7. трусливость-решительность и тяготеют к полюсу решительности

Некоторые расхождения между оценками Я реального и Я виртуального прослеживаются по следующим показателям:

1. закрытость-общительность тяготеет к полюсу открытости, однако у виртуального Я это выражено в большей степени
2. самооценка реального Я по показателю ленивый-целеустремленный тяготеет к полюсу лени, в то время как самооценка виртуального я нейтральна
3. отталкивающий-привлекательный тяготеет к полюсу привлекательности, однако у виртуального Я это выражено в большей степени

Можно сделать вывод, что характеристики реального и виртуального Я 7 класса практически не различаются за исключением случаев, когда виртуальное Я является более положительным.

Самооценки реального и виртуального Я восьмиклассников совпадают по следующим биполярным характеристикам:

1. пессимистичность-оптимистичность нейтральны
2. пофигистичность-ответственность и не имеют тяготения ни к одному из полюсов
3. лень-целеустремленность нейтральны
4. сила-слабость и не тяготеют ни к одному из полюсов
5. отталкивающий-привлекательный и тяготеют к полюсу привлекательности

Некоторые расхождения между оценками Я реального и Я виртуального прослеживаются по следующим показателям:

1. пассивность-активность тяготеют к полюсу активности, но это выражено в большей степени у виртуального Я
2. самооценка реального Я по показателю сомнение-уверенность имеет тяготение к полюсу сомнения, в то время как виртуальное Я нейтрально
3. закрытый-общительный имеет тяготение к полюсу общительности, однако у виртуального Я это выражено в большей степени
4. ранимость-жестокость имеет тяготение к полюсу ранимости, это в большей степени выражено у реального Я
5. трусливость-решительность имеет тяготение к полюсу решительность, но у реального Я это выражено в большей степени

Можно сделать вывод, что характеристики реального и виртуального Я 8 класса практически идентичны, но различия не привязаны к более позитивной или негативной самооценке в определенный среде (реальной или виртуальной).

Различия состоят в том, что:

1. В реальности 8 класс менее активный, чем 7.
2. В реальном и виртуальном пространстве 8 класс более сомневающийся, в то время как 7 класс уверенный в обоих пространствах.
3. 7 класс отмечает, что в реальности они скорее ленивые, нежели деятельные, в то время как 8 класс не причисляет себя ни к одному полюсу.
4. 8 класс более ранимый и в реальном, и в виртуальном пространстве, в то время как 7 класс занимает нейтралитет.
5. 8 класс менее решительный, чем в реальности, а также уступает по этому показателю 7 классу.
6. 7 класс считает себя более привлекательным в виртуальном пространстве, в то время как показатели 8 класса идентичны.

На следующем этапе опроса респондентам надо было выразить свое согласие или несогласие с представленными утверждениями по шкале от -2 (полностью не согласен) до 2 (полностью согласен) (результаты на диаграмме 2.12)

1. Мой пол влияет на выбор групп в соцсетях
2. В интернете я свободнее выражаю свои чувства и эмоции
3. Я предпочитаю использовать ненастоящее имя в интернете
4. Я узнал много нового о себе благодаря виртуальному общению
5. Мой возраст определяет мои интересы в социальной сети
6. В интернете важны мои манеры, особенности и производимое впечатление
7. В интернете я придерживаюсь тех же мнений и интересов, что и в реальной жизни
8. Мой круг общения влияет на выбор групп и формата общения
9. Я получаю больше удовольствия от взаимоотношений в интернете, нежели в реальной жизни
10. Я лучше вижу свои достоинства и недостатки, когда общаюсь с людьми в сети
11. В интернете я могу показать себя с более выгодной стороны
12. Я использую аватар для представления моего я
13. Я вступаю в сообщества, чтобы найти единомышленников
14. Моя виртуальная жизнь повлияла на качества «меня реального»

**Диаграмма 2.12 Мода по утверждениям**

Большинство испытуемых:

1. полностью не согласно с тем, что их пол влияет на выбор групп в соцсетях. Это говорит о том, что поло-ролевые характеристики не значительны для подростков.
2. скорее не согласны с тем, что в интернете они свободнее выражают свои чувства и эмоции.
3. полностью не согласны с тем, что для них предпочтительнее использовать ненастоящее имя в интернете. Можно сделать вывод о ценности и значимости своего настоящего имени, идентификации с ним, принятия, а так же подросткам свойственно сохранять основные характеристики своего Я.
4. затруднялись ответить, узнали ли они о себе много нового благодаря виртуальному общению. Это свидетельствует о том, что у подростков в 7-8 классах низко развиты рефлексия и самоанализ.
5. согласны с тем, что возраст определяет интересы в соц. сетях.
6. затруднялись ответить, важны ли производимое впечатление и манеры в интернете.
7. полностью согласны с тем, что в интернете они придерживаются тех же мнений и интересов, что и в реальной жизни, что подтверждает гипотезу о том, что основные характеристики личности остаются неизменными.
8. считают, что круг общения скорее влияет на выбор групп и формата общения. Следовательно, внешние факторы из реальности частично определяют поведение в виртуальном пространстве.
9. согласны с тем, что получают больше удовольствия от взаимоотношений в интернете, нежели в реальной жизни. Это говорит о том, что в интернете больше возможностей для реализации себя, в том числе как собеседника.
10. не согласны с тем, что видит свои недостатки в виртуальной реальности лучше. Скорее всего это связано с тем, что в интернете они исправляют недочеты, которые находят в себе в реальности.
11. согласны с тем, что в интернете они могут показать себя с лучшей стороны. Это связано с тем, что на виртуальной платформе больше средств для самовыражения и изменений тех факторов, которые не подвергаются коррекции в реальности.
12. не согласны с тем, что используют аватар для представления собственного Я.
13. не согласны с тем, что вступают в сообщества с целью найти единомышленников. Видимо, сообщества и группы используются для удовлетворения своих потребностей и интересов, а не коммуникации.
14. отмечает, что их виртуальная жизнь повлияла на качества, присущие реальному Я. Можно сделать вывод, что виртуальная жизнь не только заменяет и «отзеркаливает» реальность, но также способна менять ее.

Более глубокий анализ проводился по результатам опроса в зависимости от пола респондентов (диаграмма 2.13) и их класса (диаграмма 2.14)

**Диаграмма 2.13 Мода по утверждениям. Пол**

В большинстве случаев ответы девушек и юношей различаются, из чего можно сделать вывод о том, что идентичность достаточно сильно зависит от пола подростка.

Различия заключаются в том, что:

1. Девушки более категорично относятся к утверждению о том, что пол влияет на выбор групп в соц. сетях, для них это суждение является полностью неверным.
2. Девушки чаще используют свое имя в соц. сетях
3. Юноши считают, что манеры, особенности и производимое впечатление не играют большой роли в интернете, в то время как девушки относятся к данному утверждению более положительно.
4. Юноши более склонны к изменению своей идентичности в интернете ситуативно, в то время как девушки придерживаются мнения о неделимости интересов и прочего вне зависимости от пространства.
5. Юноши полностью не согласны с тем, что их окружение влияет на выбор групп и формата общения, в то время как девушки частично соглашаются с этим. Можно сделать вывод, что девушки более вариативны в своем поведении и лучше подстраиваются под ситуацию.
6. Девушки получают больше удовольствия от взаимоотношений в виртуальном пространстве, в то время как для юношей ситуация обратная.
7. Девушки согласны с тем, что в интернете они могут показать себя с лучшей стороны, а юноши это отрицают. Это может послужить объяснением того факта, что девушки больше любят общаться посредством интернета (в пользу этого говорит и их умение, анализируя обстановку, меняться)
8. Юноши более категорично отрицают то, что они вступают в сообщества, чтобы найти единомышленников. Скорее всего, это связано с тем, что юноши предпочитают общаться оффлайн, как выяснилось ранее.
9. Девушки отмечают, что их виртуальная жизнь повлияла на качества, присущие им в реальности, в то время как юноши затрудняются ответить. Из этого можно сделать вывод, что девушки больше склонны к рефлексии и анализу собственных характеристик.

**Диаграмма 2.14 Мода по утверждениям. Класс**

Результаты показывают, что ответы разделились примерно 50 на 50, либо полное совпадение, либо достаточно существенное различие. Из этого можно сделать вывод, что характеристики идентичности 7-ми и 8-ми классников местами схожи или полностью совпадают, а местами кардинально разнятся.

Различия состоят в том, что:

1. 7 класс полностью не согласен с тем, что пол влияет на выбор групп в соц. сетях, в то время как 8 относится к данному высказыванию менее критично. Это говорит о том, что поло-ролевые характеристики начинают отходить на второй план с возрастом.
2. 7 класс частично согласен с тем, что в интернете можно свободнее выражать свои чувства и эмоции, в то время как у 8 класса противоположная позиция.
3. 8класс полностью согласен с тем, что манеры, особенности и производимое впечатление в интернете играют большую роль, в то время как 7 класс затрудняется отреагировать на данное утверждение. Это говорит о большей осознанности и рефлексии 8 класса.
4. 7 класс соглашается с тем, что получает больше удовольствия от взаимоотношений в интернете, в то время как 8 это отрицает. Можно сделать вывод, что 8 класс предпочитает коммуникацию в более открытом и менее изменяемом (подвергаемом подмене) пространстве.
5. 7 класс считает, что может показать себя в интернете с более выгодной стороны, а 8 класс это отрицает. Из выше перечисленного, а также данного пункта можно сделать вывод, что 7 класс предпочитает общение в виртуальной реальности за счет того, что может показать себя с лучшей стороны, что приводит к более положительным отзывам об этой платформе.
6. 7 класс согласен с тем, что виртуальная реальность повлияла на качества, присущие им в реальности, а 8 класс считает, что это не так. Можно сделать вывод, что, за счет изменений, которые они производят со своей личностью в киберсреде с целью показать себя с более выгодной стороны, 7-классники меняются и в реальности, чтобы соответствовать новым стандартам осознанно или нет. А у 8 классов ситуация иная за счет меньшего влияния соц. Сетей на их личность (что выяснилось ранее).

# Выводы:

1. Реальная и виртуальная идентичности подростков схожи. Персональные характеристики личности, а также присущие ей социальные роли имеют тенденцию к сохранению вне зависимости от среды. Различие состоит в степени проявления той или иной черты в реальном мире или киберпространстве. Это подтверждает гипотезу о существовании различий между реальной и виртуальной идентичностью.
2. Подростки склонны считать, что в сети они могут показать себя с лучшей стороны. Судя по результатам исследования, самооценка виртуального Я большинства респондентов является более положительной. Можно сделать вывод, что подростки сознательно изменяют свою идентичность в киберпространстве, что приводит к улучшению их самооценки, так что поставленную гипотезу можно считать подтвержденной.
3. Девушки в большей степени склонны к изменению своей идентичности в киберпространстве. Но это касается не интересов и взглядов, а производимого впечатления и образа Я в сети. Это приводит к повышению самооценки представительниц женского пола в киберсреде. В то же время юноши менее склонны к изменениям. Так как предпочтительной средой для них является реальность, они придают меньшее значение своему образу Я, ведь в меньшей степени заботятся о мнении окружающих, считая его неважным. Вышеперечисленное подтверждает гипотезу о наличии гендерных различий в реконструировании идентичности.

# Заключение

Работа посвящена сравнению реальной и виртуальной идентичности в подростковом возрасте. В работе были поставлены и решены следующие задачи:

1. Теоретические:
* На основе изученной литературы были даны определения основным понятиям темы, как образ «Я», Я-концепция, идентичность и идентификация, виртуальная идентичность, конструирование, индивид.
* Были выявлены компоненты идентичности в реальном и виртуальном пространстве
* Проанализировано исследование идентичности в киберпространстве, в подростковом возрасте.
1. Методические: разработана методика выявления компонентов идентичности.
2. Эмпирические: проведено сравнительное исследование реальной и виртуальной идентичности подростков; анализ результатов исследования.

• Разработана программа эмпирического исследования, направленную на выявление компонентов идентичности.

• Подобраны методики для изучения и выявления: множества идентичностей человеческой личности, когнитивно-поведенческой и аффективной составляющих сетевой идентичности, содержательных характеристик идентичности личности.

• Создана интернет-версия опроса.

• Проведен письменный опрос о представлениях 7-8 классников о различиях между их реальным и виртуальным Я.

• Полученные данные проанализированы и сопоставлены с гипотезами.

В исследование было обнаружено, что:

1. Реальная и виртуальная идентичности в представлениях подростков схожи, то есть подростки отождествляют себя с тем образом, который они создают в виртуальном пространстве. Персональные характеристики личности, а также присущие ей социальные роли имеют тенденцию к сохранению вне зависимости от среды. Различие состоит в степени проявления той или иной черты в реальном мире или киберпространстве.
2. Подростки сознательно изменяют свою идентичность. Они склонны считать, что в сети они могут показать себя с лучшей стороны. Судя по результатам исследования, самооценка виртуального Я большинства респондентов является более положительной. Можно сделать вывод, что подростки сознательно изменяют свою идентичность в киберпространстве, что приводит к улучшению их самооценки.
3. Существуют гендерные различия в реконструировании личности. Девушки в большей степени склонны к изменению своей идентичности в киберпространстве. Но это касается не интересов и взглядов, а производимого впечатления и образа Я в сети. Это приводит к повышению самооценки представительниц женского пола в киберсреде. В то же время юноши менее склонны к изменениям. Так как предпочтительной средой для них является реальность, они придают меньшее значение своему образу Я, ведь в меньшей степени заботятся о мнении окружающих, считая его неважным.

К перспективам дальнейшей работы можно отнести проведение на более широкой выборке подростков, включив изучение представлений более старших подростков, например, учащихся 9-10 классов, которых более осознанно и рефлексивно подходят к своему Я и обладают более сформированной идентичностью.
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