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**ВВЕДЕНИЕ**

 Российская Федерация сегодня – это самая большая по площади страна мира, занимающая обширные территории в Европе и Азии. По данным Всероссийской переписи населения 2010 года, на территории РФ проживают более 190 народов, из которых наиболее крупные (за исключением титульной нации - русских) – это татары, украинцы, башкиры, чуваши, чеченцы, армяне, аварцы, мордва, казахи[[1]](#footnote-1).

 Как следствие, и конфессиональный состав Российской Федерации является весьма пёстрым. Так, на территории страны проживают православные, мусульмане, католики, буддисты, протестанты, старообрядцы, иудеи, индуисты, сторонники традиционных религий и представители иных конфессий.

 Многонациональность и многоконфессиональность сложились в нашей стране не в одночасье – они формировались десятилетиями и столетиями, вместе с присоединением к России всё новых и новых территорий.

 Многонациональный и многоконфессиональный состав населения государства всегда связан с высоким риском возникновения сепаратизма – стремления определённых этносов к отделению от государства и обретению автономии.

Изучению того, по каким причинам и каким образом происходили в нашей стране конфликты, связанные с сепаратизмом народов и территорий, входящих в состав страны, в особенности в 1990-е годы, посвящено настоящее исследование.

Цель работы: изучение регионального сепаратизма в Российской Федерации в 1990-е годы и далее.

Задачи:

- дать характеристику литературным и научным источникам, посвящённым проблеме сепаратизма в мире и России;

- исследовать исторические предпосылки регионального сепаратизма в России;

- изучить историю проявлений сепаратизма на территории постсоветской России и их подавления.

Объект исследования: региональный сепаратизм.

Предмет исследования: региональный сепаратизм на территории Российской Федерации начиная с 1990-х годов.

Хронологические рамки: с 1990 года до настоящего времени, где нижняя граница – кризис советского государства, приведший к его распаду, верхняя граница – наши дни, когда история постсоветской России продолжается.

Территориальные рамки: территория Российской Федерации в её современных границах.

Структура работы: исследование состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников.

**ГЛАВА I
ОБЗОР НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИХ РАБОТ, ОСВЕЩАЮЩИХ ПРОБЛЕМУ СЕПАРАТИЗМА В МИРЕ И РОССИИ**

Прежде чем начать описание источников, используемых в реферате, необходимо дать определение самого понятия - сепаратизм.

Сепаратизм ([фр.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A4%D1%80%D0%B0%D0%BD%D1%86%D1%83%D0%B7%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) *séparatisme* от [лат.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) *Separatus* отдельный), отделенчество — политика и практика обособления, [отделения части территории (сецессии)](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F) [государства](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) с целью создания нового самостоятельного ([суверенного](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82) [независимого](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C)) государства или получения статуса [автономии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%8F)[[2]](#footnote-2).

Первый научный труд, используемый мной в данной работе, принадлежит соискателю кафедры политических наук Кемеровского государственного университета, Константину Сергеевичу Пузыреву - «Сепаратизм как политическое явление»[[3]](#footnote-3).

В данной статье автор на примере народов мира - албанцев, курдов и чеченцев - подробно разбирает и анализирует понятия «сепаратизм», «этнический ренессанс», показывает неразрывную связь проявлений сепаратизма с кризисом многонациональных государств, а также способы противодействия международного сообщества сепаратизму.

Он считает, что главной проблемой современной национальной политики является проблема эффективного противодействия региональному сепаратизму. Особое значение данный вопрос обрел на рубеже XX-XXI веков, когда в силу различных геополитических обстоятельств (например, обретение независимости Украиной, Латвией, Литвой и других национальных республик Союза Советских Социалистических Республик), желания на самоопределение угнетаемых этносов.

Также автор статьи обращается к историческим корням происхождения сепаратизма. Это явление он тесно связывает с понятием «суверенитет» - «ибо в эволюции представлений о смысле и содержании последнего отразилась вся противоречивость подходов к проблемам национально-государственного строительства»[[4]](#footnote-4).

Вторая научно-исследовательская работа, используемая мной - «Сепаратизм в современной России: актуальность и классификация»[[5]](#footnote-5) - принадлежит доктору политических наук, профессору Михаилу Валентиновичу Савве и кандидату философских наук, доценту кафедры политологии и политического управления Кубанского государственного университета Савве Елене Владимировне.

Их статья посвящена оцениванию и классификации актуальности сепаратизма в современной Российской Федерации. Авторы делают акцент на слабость гражданского общества в России, создающим возможность для распространения сепаратистских взглядов. Также показывается типология данного явления, ранее предложенная их коллегой М.А. Домаревой[[6]](#footnote-6), которая раскладывает сепаратизм на несколько составляющих: «сепаратизм экономический, правовой, идеологический; также сепаратизм может быть двусторонним и многосторонним; идеологическая основа формирует этнический, религиозный и региональный сепаратизм; политические цели региона позволяют выделить сепаратизм в форме сецессии, ирредентизма или политической автономизации; по динамике функционирования можно различить сепаратизм эволюционный и радикальный; задачи политической активности региона разделяют сепаратизм на тактический и стратегический; анализ социального значения выявляет архаический и прогрессивный сепаратизм; критерий длительности дает сепаратизм единовременный или постоянный; характер проявления определяет фактический и формальный сепаратизм».

Следующее научное исследование, используемое мной в работе - «Кризис российского федерализма» австралийского политика, депутата от Либеральной партии Австралии в Австралийской Палате Представителей (1996-2004) Росса Кэмерона[[7]](#footnote-7). В данной статье автор раскрывает историю, предпосылки для кризиса российского федерализма, его проявления в различных регионах страны, таких как: Чечня, Татарстан и Башкортостан и способы противодействия ему со стороны бывшего Президента Российской Федерации Бориса Николаевича Ельцина.

Четвертая статья, которую я взял в качестве исследования в своем реферате называется «Понятие и значение сепаратизма», которая принадлежит группе авторов - Клачкову Павлу Владимировичу[[8]](#footnote-8) и Подъяпольскому Сергею Александровичу[[9]](#footnote-9).

В своей статье Клачков П.В. и Подъяпольский С.А. определяют сепаратизм как деятельность, целью которой является «подрыв целостности государства путем отделения от последнего какой-либо его части»[[10]](#footnote-10). Авторами даются виды выражения сепаратизма: насильственный, информационно-психологический и гуманитарно-технологический, а также дают определение понятия «латентный сепаратизм»[[11]](#footnote-11).

Пятый научный труд, к которому я обращаюсь в своем реферате – «Основные направления противодействия сепаратизму в Российской Федерации» Игоря Валентиновича Бочарникова[[12]](#footnote-12). В данной статье автор раскрывает проблему обеспечения национальной безопасности по вопросам проявления сепаратизма, а также наведение порядка в политике государственного управления, ставшее приоритетом деятельности Президента Российской Федерации Владимира Владимировича Путина. Он смог предотвратить углубление системной российской государственности на почве дезинтеграционных процессов. Автор раскрывает направления противодействия сепаратизму в Российской Федерации XXI века.

Ещё одна использованная в данном реферате научная работа – диссертация на соискание учёной степени кандидата политических наук Домаревой Марии Александровны «Сепаратизм в постсоветской России: факторы возникновения, функционирования и нейтрализации», защищённая автором в 2004 году[[13]](#footnote-13).

Всесторонне исследуя проблему сепаратизма, как в общемировом масштабе, так и отдельно в России, изучая теоретические основы феномена сепаратизма, углубляясь в историю вопроса, автор диссертационной работы выявляет ряд политических, социально-экономических и социокультурных факторов, оказавших существенное влияние на формирование и развитие сепаратистских тенденций в России на протяжении её истории как многонационального и многоконфессионального государства.

Детально исследовав политику органов государственной власти России в постсоветский период, направленную на нейтрализацию сепаратистских устремлений субъектов федерации и внутригосударственную интеграцию, М. А. Домарева приходит к выводу, что по состоянию на 2004 год в России сколько-нибудь существенных политических сил, способных представлять угрозу для территориальной целостности государства, не осталось. Тем не менее, по мнению автора диссертации, для окончательного устранения угрозы сепаратизма в управлении субъектами РФ необходимо придерживаться ряда мер интеграционного характера, которые М. А. Домарева и предлагает.

**ГЛАВА II**

**ИСТОРИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ РЕГИОНАЛЬНОГО СЕПАРАТИЗМА В РОССИИ**

Исторические предпосылки возникновения регионального сепаратизма в России детально исследуются в диссертационной работе М. А. Домаревой «Сепаратизм в постсоветской России: факторы возникновения, функционирования и нейтрализации».

Диссертация М. А. Домаревой взята за основу при изучении исторических предпосылок регионального сепаратизма в России в связи с тем, что на сегодняшний день это единственная находящаяся в свободном доступе научная работа на русском языке, в которой содержится подробный комплексный анализ тех факторов, которые на протяжении истории нашего государства оказывали влияние на стремление отдельных регионов и народов к обретению суверенитета. Опираясь на научные исследования советского и постсоветского периодов, статистические данные, результаты социологических опросов, М. А. Домарева выявляет ряд обстоятельств политического, экономического, социального и культурного характера, под влиянием которых просходило формирование и развитие сепаратистских тенденций в различных районах нашей страны.

Одной из важных предпосылок проявлений сепаратизма автор диссертационного исследования называет полиэтничность, или, иначе говоря, многонациональность государства, несовпадение государственных границ с границами расселения этносов.

Россия, как известно, с самого своего появления объединяла множество разных народов. Так, уже в IX – начале XIII вв. население Древней Руси составляли балты, угро-финны, иранцы, тюрки – всего более двадцати народностей. Позднее, в XVI-XVII вв., в состав Русского государства вошли земли, населенные разными народами, - территории Сибири, Поволжья, Северного Кавказа, Украины. Ещё позднее, когда Россия стала империей, под императорской короной объединились Финляндия, Польша, Прибалтика, Средняя Азия, Закавказье.

Сильная самодержавная власть и крайняя степень централизации управления способствовали сохранению целостности огромной территории с многонациональным населением, при этом для недопущения серьёзных межнациональных конфликтов населению большей части территории империи разрешалось жить по своему, особому законодательству, учитывающему национальные особенности, традиции и религиозные верования.

С падением империи и приходом к власти большевиков имперская национальная политика нашла своё продолжение в политике советской власти. Как пишет в своём исследовании М. А. Домарева, «Советский Союз воспринял от царской империи все то, что делало государство сильным: жесткая централизованная власть, полный приоритет государственного начала вплоть до огосударствления общественной жизни, создание надлежащих условий для достаточно автономного развития национальных регионов, веротерпимость в рамках многоконфессионального государства и т.д.»[[14]](#footnote-14).

Таким образом, огромная многонациональная Российская империя смогла остаться в своих границах во многом благодаря довольно жёсткой и в то же время весьма гибкой политике императорской власти, которая позднее была воспринята большевиками.

Тем не менее как в Российской империи, так и СССР были не редкостью сепаратистские настроения среди национальных меньшинств и связанные с ними попытки отделиться.

Так, например, в 1863 году желавшие полной независимости от Российской империи поляки организовали вооружённое восстание, поводом к которому послужило объявление рекрутского набора. Поляки получали материальную и дипломатическую поддержку от Англии, Австрии и Франции, которые, однако же, отказались проливать кровь за польскую государственность, когда встал вопрос о начале войны. В 1864 году восстание на западной окраине империи было полностью подавлено.

Тогда же, в 60-е годы XIX века, на территории Сибири возникла группа так называемых «областников», желавших для сибирских районов автономии. Обращение «К сибирским патриотам», составленное «областниками», содержало лозунг «Да здравствует Республика Соединенных Штатов Сибири! Да здравствует свобода Сибири – от Урала до берегов Тихого океана!»[[15]](#footnote-15) До вооруженного восстания в случае с Сибирью дело, однако же, не дошло. Ещё один яркий пример сепаратизма в Российской империи, вылившегося в вооруженный конфликт, - военные действия на Кавказе, продолжавшиеся почти весь XIX век.

Сепаратистские настроения в советском государстве проявлялись особенно ярко в период войн – Первой мировой, Гражданской и Великой Отечественной.

Например, в мае 1918 года на Урале появился такой призыв: «Мы должны образовать особую Уральскую республику, организовать Урал в единое хозяйство. В Москве или Петербурге должен быть только секретариат с целью информации, а не управления областью»[[16]](#footnote-16).

С особенной силой сепаратистские настроения разгорелись во время Великой Отечественной войны, прежде всего это коснулось таких полиэтнических регионов как Кавказ, Прибалтика и Западная Украина. Отголоски сепаратизма также прокатились по Якутской АССР и Ямало-Ненецкому автономному округу. Существуют сведения о восстаниях якутов и ненцев, которые подавлялись, в том числе и с помощью авиации[[17]](#footnote-17).

Таким образом, политика властей, направленная на централизацию государства, как в империи, так и в советском государстве, не исключала сепаратистских движений в стране.

Ещё одна предпосылка сепаратизма – это, по М. А. Домаревой, - религиозные различия. Россия, будучи многонациональным государством, была и остается ещё и государством многоконфессиональным. Многонациональность и многоконфессиональность – явления взаимосвязанные. «Религия, - как пишет М. А. Домарева, - является неотъемлемой частью национальной культуры, во многом определяет национальное самосознание, образ жизни, создает мотивацию и регулирует поведение больших масс людей»[[18]](#footnote-18). Поэтому представляется вполне логичным, что многоконфессиональность государства является неизбежным следствием его многонациональности.

Этнические общности, занимавшие территорию России, исповедовали разные религии – ислам, буддизм, язычество, при этом религиозные верования всегда были неотъемлемой частью культуры этноса и национального самосознания.

В период советской государственности существовали серьёзные ограничения в деятельности религиозных институтов, в частности, мусульманских. В исламских регионах закрывались медресе, запрещено было паломничество в Мекку и Медину, что не могло не создать у верующих негативного настроя.

Существенной предпосылкой возникновения сепаратистских тенденций были также проблемы, связанные с этногенезом. М. А. Домарева в своем исследовании в качестве причины этих проблем определяет то, что единые централизованные государства формировались, как правило, намного раньше, нежели осуществлялось образование народов[[19]](#footnote-19). Народ, или нация – это высшая форма этногенеза, предполагающая наличие высокой степени национального самосознания, сформированных основ экономики и т. д., иными словами, всего того, что позволяет создать собственное государство.

В централизованных многонациональных государствах течение процессов этногенеза в значительной степени зависит от политики центрального руководства, которая способна как существенно ускорить эти процессы, так и сильно их замедлить – это, с точки зрения М. А. Домаревой, оказывает значительное влияние на возможность возникновения сепаратистских тенденций.

Политика царской, а затем императорской власти в отношении национальных меньшинств носила, как уже было отмечено выше, нейтральный характер. Терпимость к религиозным течениям и проявлениям этнической культуры, отсутствие попыток насильственной ассимиляции – всё это было, в целом, характерно для дореволюционной России.

Советская государственность была связана с активным развитием этносов. Право наций на самоопределение было провозглашено советским государством в качестве одного из базовых принципов идеологии и, соответственно, очень активно пропагандировалось.

Территориально-административное деление советского государства было в значительной степени основано на этническом признаке (именно им было обусловлено существование союзных и автономных республик, автономных областей и национальных округов). Формально союзные республики обладали правом на выход из состава СССР.

 Такое государственное устройство, будучи, на первый взгляд, справедливым, на самом деле несло угрозу конфликта.

Этнос, провозглашенный титульным в рамках определенной административно-территориальной единицы, далеко не во всех случаях был численно преобладающей группой населения. Так, например, по состоянию на 1989 год на территории Бурятской АССР поживало 24,0% бурятов, на территории Коми АССР – 23,3% народа коми, на территории Мордовской АССР – 32,5% мордовцев[[20]](#footnote-20).

К тому же то обстоятельство, что некоторые этносы наделялись статусом союзной республики, то есть обладали более высокой формой государственности, вызывало у тех народов, которым не был предоставлен такой статус, чувство ущемленности и, как следствие, желание занять более высокое место во внутригосударственной иерархии.

Стремление тех наций, которые ощущали себя «обделенными», к уравниванию статусов «открыто и агрессивно проявилось в постсоветской истории России, когда стратегической задачей для многих этносов, никогда не имевших своей государственности, стало ее обретение»[[21]](#footnote-21).

Ещё одна существенная предпосылка сепаратистских тенденций – геополитический фактор, а именно удалённость, труднодоступность, «периферийное» положение определённых территорий. Данный фактор, обусловливающий большую самостоятельность народов, проживающих вдалеке от центров политической, экономической и культурной жизни, может служить причиной их сильного стремления к автономии и независимости – эта мысль находит развитие в научном исследовании М. А. Домаревой[[22]](#footnote-22).

В качестве ярких примеров здесь можно привести уже упоминавшийся выше Северный Кавказ, а также Север и Дальний Восток с их малочисленными народностями. Слабая коммуникационная «привязка» периферии к Центру создает опасность экономического, а впоследствии также и политического обособления.

Следующая предпосылка регионального сепаратизма, выделенная в работе М. А. Домаревой, - формирование могущественных и влиятельных политических элит на территориях этнических административно-территориальных единиц[[23]](#footnote-23). Причина этого кроется опять же в интересах советской власти, стремившейся при помощи кадровой политики усиливать свое влияние на местах. Постепенно политическая элита в этнических регионах стала практически полностью однонациональной, что, конечно же, не могло не приводить к сепаратистским устремлениям.

В качестве примера здесь вновь можно привести регионы Северного Кавказа, где «созданная в советский период административно-бюрократическая система управления была адаптирована местными национальными элитами к иерархии по кланам и тейпам»[[24]](#footnote-24). Такой политический уклад, разумеется, послужил катализатором сепаратистских настроений.

В качестве предпосылки сепаратизма можно расценивать также широко развернувшуюся в советский период социально-экономическую модернизацию регионов.

Важнейшим социальным аспектом советской модернизации явилась проводимая большевиками политика массового просвещения, в результате которой существенно повысился образовательный уровень населения этнических регионов СССР. К середине 1980-х годов, как сообщает М. А. Домарева, опираясь на источники, такие народы, как алтайцы, лакцы, балкарцы, карачаевцы, черкесы, осетины, адыгейцы, хакасы, якуты, имели долю специалистов с высшим образованием, сопоставимую с аналогичным показателем у русского населения Советского Союза, а среди бурятов и калмыков людей с высшим образованием было в два раза больше, чем среди русских[[25]](#footnote-25).

Таким образом, в национальных регионах сформировалась весьма широкая прослойка интеллигенции, которой уровень знаний позволял создавать и нести в массы идеи об этнической самобытности и необходимости её отстаивания, и которая, в то же время, не разорвала связи с народом, ощущала себя его частью.

В экономическом плане наиболее серьёзным проявлением модернизации стала индустриализация регионов СССР. Обширная индустриализация, проявившаяся в развитии различных отраслей промышленности, строительстве дорог, инженерных коммуникаций, росте городов, привела к урбанизации регионов и унификации многих сторон жизни. Это дало повод интеллигенции говорить об уничтожении самобытности и традиций и вести пропаганду восстановления этнической идентичности и «возвращения к истокам».

В то же время рост экономики регионов вполне мог послужить предпосылкой для их обособления и последующего автономного развития.

Таким образом, основываясь на диссертационном исследовании М. А. Домаревой, мы можем выделить ряд факторов, явившихся историческими предпосылками для возникновения регионального сепаратизма в России:

- насильственное присоединение этнических регионов, в особенности тех, где до момента присоединения имели место национальные
государственные образования;

 - включение в состав централизованного государства этнических общностей с разными традициями, обычаями, религиозными верованиями;

 - удаленность территорий проживания этнических общностей от политического центра;

 - особенности национальной политики государства;

- последствия социальной и экономической модернизации.

**ГЛАВА III**

**ПРОЯВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО СЕПАРАТИЗМА НА ТЕРРИТОРИИ ПОСТСОВЕТСКОЙ РОССИИ И ИХ ПОДАВЛЕНИЕ**

Как показало исследование, проведённое в предыдущей главе, наиболее ярко сепаратистские тенденции проявлялись в нашей стране в переломные для неё моменты – например, в годы Великой Отечественной войны.

Так произошло и после распада СССР. Когда самое большое на Земле государство, объединявшее множество разных народов, прекратило существование, некоторые нации, которые «остались», захотели последовать примеру тех наций, которые «ушли».

С проявлениями сепаратизма после распада СССР в полной мере России пришлось столкнуться в 1992 году, когда Федеративный договор подписали все республики, области и края, за исключением Чечни и Татарстана.

При этом и на других территориях в 1990-е годы возникали сепаратистские настроения, причём причины этого были разные. Так, в республиках Дагестан, Чечня, Ингушетия, Татарстан, Башкортостан, Тува причиной сепаратизма явился национальный фактор, республики Коми, Саха (Якутия), Ямало-Ненецкий, Ханты-Мансийский и Таймырский (Долгано-Ненецкий) автономные округа проявляли стремление к отделению от России в связи с наличием большого количества природных богатств, для Калининградской, Амурской, Сахалинской областей, Приморского и Хабаровского краёв, Курильских островов определяющим стал внешний фактор (т. е. территориальная близость иностранных государств)[[26]](#footnote-26).

Далее опишем наиболее яркие проявления сепаратизма, имевшие место на территории Российской Федерации в 1990-е годы.

Сепаратизм в Чечне берет свое начало с 1991 года, когда в республике сменилась власть - от Верховного Совета Чечено-Ингушской Республики она перешла к Общенациональному Конгрессу Чеченского народа (ОКЧН).

В качестве цели своей деятельности ОКЧН, во главе с бывшим генералом Военно-воздушных сил СССР Джохаром Дудаевым, провозгласил выход Чечни из состава СССР и создание независимого чеченского государства. О независимости республики было объявлено 8 июня 1991 года. В августе того же года, в ходе событий, связанных с августовским путчем, было принято решение о проведении выборов президента и парламента республики. Выборы состоялись 27 октября 1991 года, президентом Чечни был избран Д. Дудаев, однако выборы и их результаты не получили признания ни со стороны России, ни со стороны международного сообщества.

 7 ноября 1991 года Президентом России Б. Н. Ельциным на территории Чечни было введено военное положение, однако уже 11 ноября его пришлось отменить из-за серии организованных сепаратистами погромов, в том числе в Москве. С конца 1991 года республика Ичкерия стала фактически независимой, но юридически не признанной ни одной из стран мира. Она имела собственные органы власти, флаг и гимн, предусмотренные принятой в 1992 году Конституцией. Предполагалось создание небольших вооруженных сил, а также введение собственной государственной валюты – нахара. Подписать вместе с другими субъектами Российской Федерации федеративный договор республика Ичкерия отказалась[[27]](#footnote-27). Власть в республике была криминализирована.

 В 1994-1996 годах происходили события, связанные с попытками федеральных властей стабилизировать обстановку в Чеченской республике. Эти события получили название первой чеченской войны. К установлению мира военные события в эти годы не привели.

 1997-1999 годы ознаменовались рядом крупных террористических актов на территории РФ, совершенных чеченскими боевиками. Осенью 1999 года, например, прогремели взрывы жилых домов в Буйнакске, Москве и Волгодонске, унесшие в общей сложности жизни более чем трехсот человек.

Чеченские боевики не взяли на себя ответственность за эти взрывы, но произошедшие события побудили руководство РФ к решительным действиям для наведения порядка в Чеченской республике.

В 1999–2000 годах была одержана военная победа над чеченскими сепаратистами. Руководство Российской Федерации сделало заявление о завершении военной стадии конфликта. Дальнейшая политика, направленная на установление контроля над республикой, постепенно привела к установлению порядка в Чечне, но на протяжении 2000-х годов она оставалась источником напряжения и базой терроризма.

С 1990 года начались проявления татарского сепаратизма. Именно в том году Верховным Советом Татарской АССР была утверждена Декларация о государственном суверенитете Республики Татарстан, предусматривавшая нахождение республики ни в составе СССР, ни в составе РСФСР[[28]](#footnote-28).

В 1991 году было принято решение о самостоятельном вхождение Татарстана в состав СНГ, была принята Конституция.

В 1992 году на референдуме была принята Декларация о суверенности государства как субъекта международного права, строящего свои отношения с Российской Федерацией и другими республиками, государствами на основе равноправных договоров, не признанная Российской Федерацией.

В том же году последовал отказ Татарстана от подписания Федеративного договора, а в конце 1993 года правительством республики был организован бойкот [всероссийского голосования](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%81%D0%B5%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%BE%D0%B5_%D0%B3%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D0%B2%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%B5_%D0%BF%D0%BE_%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D0%B8_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8) по проекту новой Конституции России. Бойкот был сорван, так как большинство избирателей проголосовало за принятие [Конституции Российской Федерации,](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%A0%D0%BE%D1%81%D1%81%D0%B8%D0%B8) в которой Татарстан определялся как [субъект](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B1%D1%8A%D0%B5%D0%BA%D1%82_%D1%84%D0%B5%D0%B4%D0%B5%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D0%B8) РФ.

Полностью подавить татарский сепаратизм удалось только в 2002 году, с принятием новой редакции Конституции республики, которая была приведена в соответствие с Конституцией РФ[[29]](#footnote-29).

В 1990 году сепаратистский конфликт возник также в республике Дагестан. Причиной конфликта явилась напряженность в отношениях между русско-казачьим населением и переселенцами из горных районов в Кизлярском районе Дагестана, возникшая еще в 1980-х годах.

С 1990 года казаки начали требовать восстановления и сохранения казачества как народа, который обладает таким же правом на самовыражение, как другие народы, а также прекращения миграционной и экономической экспансии со стороны дагестанских горцев на Севере, принятия мер по обеспечению равноправия и безопасности русскоязычного населения.

В 1991-1992 годах власти Кизлярского и Тарумовского районов Дагестана приняли решения, связанные с ограничением некоторых прав для граждан нерусской национальности. В 1993 году руководство Кизлярского округа направило обращение к руководителям Российской Федерации с просьбой рассмотреть вопрос о придании Северному Дагестану статуса самостоятельного округа.

В ответ на это боевики, прибывшие из Махачкалы, захватили здание кизлярского горсовета. Они потребовали вывести из города подразделения спецназа МВД России. А русскоязычное население, в свою очередь, организовало митинги с требованием оставить российский спецназ в городе до полной стабилизации обстановки. Среди казачьего и русскоязычного населения Кизлярского и Тарумовского районов начался сбор подписей за отделение районов от Дагестана и присоединение к Ставропольскому краю[[30]](#footnote-30).

Национальные движения дагестанских народов, объединившись в Конгресс народов Дагестана, осудили требование об отделении северных районов от республики и выразили протест властям РФ по поводу вооружения казачества.

Вплоть до сегодняшнего дня обстановка на территории Дагестана окончательно не стабилизирована.

Другие заметные проявления регионального сепаратизма в России в 1990-2000-е годы – это:

- ситуация в республике Ингушетия, связанная с деятельностью на территории республики чеченских боевиков, призывавших к отделению республики от России и воссоединению с Чечней (до декабря 1992 года существовала единая Чечено-Ингушская республика);

- выступления сепаратистов в республиках Башкортостан и Тува с призывами к отделению республик от России;

- образование из Свердловской области Уральской республики, просуществовавшей четыре месяца – с июля по ноябрь 1993 года;

- создание сепаратистами на территории Сибири в 1993 году Сибирской республики, просуществовавшей один день;

- вопрос о выделении из состава РФ Калининградской области;

* попытка провести референдум о присоединении приграничных районов Республики Карелии к Финляндии, закончившаяся обвинением карельских националистов российским судом в экстремистской деятельности в 2010 году.

 Таким образом, подводя итог третьей главе исследования, можно сделать вывод, что распад СССР послужил «катализатором» для вспышек регионального сепаратизма в России, некоторые из которых вылились в серьёзные, длительные и кровопролитные этнические конфликты.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Сепаратизмом в современной науке называют политику и практику обособления, [отделения части территории](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B5%D1%86%D0%B5%D1%81%D1%81%D0%B8%D1%8F)  [государства](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D0%BE%D1%81%D1%83%D0%B4%D0%B0%D1%80%D1%81%D1%82%D0%B2%D0%BE) с целью создания нового самостоятельного ([суверенного](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%83%D0%B2%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%82%D0%B5%D1%82), [независимого](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D1%81%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%81%D1%82%D1%8C)) государства или получения статуса [автономии](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D1%82%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%BC%D0%B8%D1%8F).

В современной науке существует довольно много исследований, посвящённых проблемам регионального сепаратизма в истории и современности. В настоящей работе используются исследования современных учёных, рассматривающие с разных сторон проблемы сепаратизма в России и мире.

Особенно подробно сепаратизм в современной России изучается в диссертационном исследовании кандидата политических наук Домаревой Марии Александровны «Сепаратизм в постсоветской России: факторы возникновения, функционирования и нейтрализации». Большое внимание автор данной диссертации уделяет историческим предпосылкам возникновения сепаратизма на российских территориях. Изучая политику Российской империи, а затем СССР в отношении регионов, в особенности национальных территорий, М. А. Домарева выделяет ряд факторов, которые способствовали возникновению сепаратистских настроений. Это, в частности, насильственных характер присоединения к России этнических территорий, различия в традициях, обычаях, вере между разными этносами, включенными в состав централизованного российского государства, существенная территориальная удаленность этнических общностей от центра государственной политики, характер национальной политики государства, последствия социально-экономической модернизации.

Наиболее яркие вспышки сепаратистских настроений, как показывает история, характерны для наиболее тяжелых, переломных для нашей страны периодов. Так, например, в годы Великой Отечественной войны в СССР усилились сепаратистские тенденции. То же самое произошло и после распада СССР – превращение бывших советских социалистических республик в суверенные государства способствовало росту сепаратизма и на территориях, входивших в состав РСФСР.

В 1990-е годы наибольшую угрозу для государства представляли беспорядки и военные действия на территории Чечни, связанные с деятельностью сепаратистов. Другие серьёзные конфликты происходили в Дагестане, Татарстане, Ингушетии. Урал, Сибирь, Калининградская область, республика Карелия – на этих территориях также происходили события, связанные с желанием некоторых граждан выйти из состава РФ, однако эти события не привели к серьёзным конфликтам и военным столкновениям.

Сепаратистские тенденции при этом были характерны для постсоветской России не только в 1990-е, но и в 2000-е, и в 2010-е годы.

Подводя итог проделанной работе, мы можем сделать вывод, что для такой большой страны, как Российская Федерация, имеющей огромную территорию, чрезвычайно пёстрый национальный и конфессиональный состав, даже при самой гибкой политике государства в отношении национальных меньшинств, сепаратизм – это совершенно неизбежное и, можно даже сказать, обычное явление, в особенности в те годы, когда происходят кризисные для страны события.
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