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Данная работа состоит из введения, 2-х глав и списка использованной литературы.

В первой главе дана историческая справка о разделении единого государства на два независимых – Северную часть – КНДР и Южную – Республику Корея. В главе дана краткая характеристика государства до разделения (начало XX века), а также анализируются предпосылки и причины разделения государства.

 Во второй главе автор дает сравнительную характеристику хозяйства КНДР и Республики Корея, в которой дана краткая характеристика политического строя обеих стран, как основной причины различия экономики и представлена сравнительная таблица характеристики хозяйства двух стран, большая часть параметров которой связана с демографией.

 Во введении автор обосновывает выбор темы, которая соответствует заявленной проблеме, описывает ее актуальность, формулирует проблему и гипотезу исследования.

 Рассматриваемая тема является весьма актуальной при изучении экономической географии мира в школе, т.к. представленный материал связан с учебным материалом по географии в старшей школе и может быть хорошим дополнением к уроку.

Данная дипломная работа хорошо структурирована, снабжена иллюстративным материалом, соблюдена логика изложения, материал переработан, в тексте даны ссылки на источники.

Заявленные задачи соответствуют цели диплома, однако, на мой взгляд, цель достигнута частично, т.к. в работе не дана полная характеристика хозяйства стран. Из представленной таблицы можно судить об особенностях населения, в частности демографических процессах и частично о сфере услуг (медицина, образование), о доходах стран (ВВП) и экономических партнерах (экспорт/импорт).

Однако в работе отсутствует информация о промышленной сфере и сельском хозяйстве и других отраслях серы услуг Северной и Южной Кореи. Сравнительный анализ проведен не до конца, вследствие этого, итоговый вывод не до конца обоснован данными таблицы.

В работе отсутствует заключение.

Имеются также небольшие замечания по оформлению работы – грамматические ошибки (стр.10), пропуски текста (стр.13) или ссылки (стр.12), а также отсутствие иных источников кроме интернет-ресурсов, список источников дан в начале работы.

На мой взгляд, учено-исследовательская работа завершена не до конца, т.к. заявленная цель достигнута не полностью. Автор не дает указание на возможность дальнейшего использования результатов исследования.

Представленная дипломная работа с учетом вышеизложенных замечаний заслуживает положительной оценки «хорошо».
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