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**Введение**

В какое бы время мы не жили, нас всегда волнуют острые вопросы современности, и мы пытаемся найти на них ответ.

События 1917 года и их исход масштабны по своим последствиям. Конечно, история не повторяется буквально, но мы не можем не заметить какое-то сходство многих событий и судеб действующих лиц того времени. Важнейшие историческое событие 1917 г - крах монархии, Временное правительство, его кризисы, октябрьский переворот - всё это связано с деятельностью А.Ф. Керенского, политиком, лидером короткого, но важного промежутка времени с февраля по октябрь 1917 года, предшествующего началу Великой Октябрьской социалистической революции в России. Революции, которая стала отправной точкой в начале эпохи крушения капитализма и утверждения социализма.

В министерской карьере А.Ф. Керенского выделяются четыре этапа. В должности министра юстиции он прослужил с марта по апрель 1917 г., военным и морским министром он был с мая по июнь 1917 г.; с июля по август 1917 г. добавилась должность министра-председателя; а с сентября по октябрь 1917 г.к портфелю министра-председателя присоединилась должность и верховного главнокомандующего. Этот период, с марта по октябрь, я и затрону в своей работе, как самый яркий в формировании политической карьеры Керенского.

**Объектом исследования** работы является Отечественная история в период между Февральскими и Октябрьскими событиями (попытка становления демократического государства с многопартийной системой).

**Предметом исследования** является деятельность А.Ф. Керенского в период с февраля по октябрь 1917 г.

**Целью исследования** работы является рассмотреть через призму событий, происходивших в России с февраля по октябрь 1917 года, как формировался политический портрет Керенского, а также отношение к нему современников.

**Задачами исследования являются**:

1. Ступени развития политической карьеры А.Ф. Керенского.

2. Характеристика обстоятельств, приведших А.Ф. Керенского к политическому триумфу.

3. Анализ причин краха политики А.Ф. Керенского.

В данной работе использованы разнообразные источники: документальные материалы, сведения периодической печати, мемуары и воспоминания его современников, в том числе и самого А.Ф. Керенского, статьи последних лет.

Очень интересны в изучении эпохи 1917 года и темы моего исследования работы Павла Николаевича Милюкова [[1]](#footnote-1) [[2]](#footnote-2), который являлся в то время лидером кадетской партии, министром иностранных дел и главой правой оппозиции. С Керенским был хорошо знаком.

Помогает в исследовании также работа Н.Н. Суханова[[3]](#footnote-3), автор которой стоял влево от правящего центра, представленного Керенским и имел противоположную точку зрения от Милюкова.

Коснемся мнения В.И. Ленин, который отзывался о Керенском особенно красноречиво - «…дурочка - хвастунишка Керенский", обвиняя его в тайных договорах с союзниками, считавшим его одновременно и эсером, и социалистом, и революционером, на самом деле, будучи империалистом.[[4]](#footnote-4)

Также мы учтем и оценку, данную Б. Колоницким в книге «Товарищ Керенский»: антимонархическая революция и формирование культа «вождя народа» (март – июнь 1917 года), который отметил, что заслуга Керенского еще и в старательной работе над собственным образом вождя, тщательно выбирающим мероприятия для посещения, лавирующим между Петроградским Советом и Временным правительством, умеющим отвечать, много, но ничего по существу.[[5]](#footnote-5)

В историографии, Керенского, долгое время вспоминали только в негативном плане. Критиковали его за продолжение Временным правительством первой мировой войны и за введение смертной казни в армии и т.д. Уже в 1917 году появились публицистические работы, содержащие первые попытки анализа вклада А.Ф. Керенского в революцию. В большинстве случаев это были брошюры или статьи его хвалившие и прославлявшие. Звучали и нелестные характеристики его деятельности, как политика. Лучше всех удались они В.И. Ленину, но были они больше всё же идеологическими, чем объективно исследовательскими его деятельность. Он считал правительство Керенского главным противником, против которого была направлена борьба пролетариата. Его самого нерешительным человеком, позёром и неврастеником. В связи с чем утвердился подход к нему, как к предателю революции. Ситуация изменилась во времена перестройки, с конца 1980-х началом 1990-х годов. Голиков пишет, что «данный образ был усердно сформирован, а затем и в определённой степени разрушен печатью того времени.[[6]](#footnote-6)

Публикация научного труда Г. З. Иоффе «Семнадцатый год: Ленин, Керенский, Корнилов» стала неким объединением новых подходов в освещении личности Керенского. Автором была высказана мысль о том, что он был идеалистом и романтиком революции: «он соответствовал ей и противоречивыми «несоединимыми» чертами своего характера, и своим особым местом в сложном конгломерате политических сил, в эти дни противостоявших власти».[[7]](#footnote-7)

В 2000 годы вышли работы Б. И. Колоницкого, который очень скрупулезно проследил этапы деятельности Керенского и пришёл к выводу о том, что Керенский «олицетворял революцию, персонифицировал её курс и был в известном смысле, живым символом Февраля».[[8]](#footnote-8)

Произошел как бы отход от ленинской трактовки роли Керенского в событиях 1917 г. Так же вышли работы, мемуары, воспоминания и самого Александра Федоровича. Благодаря архивам современные авторы в ином ракурсе смогли рассмотреть его деятельность.

В последнее время появилось достаточно объективных статей о Керенском, позволяющих понять его действия.

Это: статья В.И. Старцева в научно-популярных очерках "Встречи с историей" (М., 1987 год), которая называется "Взлёт и падение Александра Керенского", статья А.Г. Голикова "Феномен Керенского" в журнале "Отечественная история" (М., 1992 год), а также другие работы.

Еще замечу, что среди его современников выделялись всегда две группы: первая - оценивала Керенского как выдающегося общественного и государственного деятеля, вторая, наоборот, считала его фигурой, случайно вознесшейся к вершинам власти. Ниже приведены несколько мнений из научного журнала «Молодой ученый» 2015 г. №3 «А. Ф. Керенский в глазах современников в 1917 году»:

* Н. П. Карабчевский, отзываясь о А. Ф. Керенском как о безнадежном адвокате, поддерживал его назначение «поневоле, возлагая все надежды на его одного» [[9]](#footnote-9)
* И. Г. Церетели также имел отрицательное отношение к А. Ф. Керенскому, отмечал, что и в Совете рабочих депутатов у министра юстиции не было никакого влияния, его все презирали, его «приходилось его терпеть»[[10]](#footnote-10)
* Д. Ф. Сверчков пишет о том, что вхождение А. Ф. Керенского на пост министра юстиции необдуманно, решалось ежеминутно[[11]](#footnote-11), а также назвал Керенского «фигляром»[[12]](#footnote-12), т.е. кривлякой, позёром, человеком, лишенного чувства собственного достоинства и стремящегося различными выходками заслужить чье-нибудь расположение;
* Напротив В. Б. Станкевич, давая оценку деятельности А. Ф. Керенского пишет о том, что тот отличался от своих коллег, законы, вступившие в силу после его назначения, имели логическую разумную основу, получив должность министра, он стал человеком власти: «…он все же был действительным и, быть может, единственным министром, фактическим руководителем своего ведомства, заставлявшим всех своих сотрудников — и новых, своих вчерашних друзей, и старых, вчерашних противников-бюрократов, и высших директоров департамента, и низших, того же швейцара — работать с необычным напряжением».[[13]](#footnote-13)
* Н. Н. Суханов отметил продуктивность деятельности министерства Юстиции: «министерство Керенского работало не покладая рук и, пожалуй, обгоняло соседние ведомства в своей «органической работе», в реформаторской деятельности»[[14]](#footnote-14)

А.Ф. Керенский в 1917 году, увы, безуспешно пытался примирить непримиримое - "правых" и "левых", пытаясь играть роль «объединителя», «моста» между умеренными социалистами и либералами. Какие же главные ошибки он допустил? Каков был его политический портрет в глазах современников? Как менялся и менялся ли образ Керенского в историографии? Поиски ответа на эти вопросы и привели к выбору темы работы.

**Глава I. Взлёт политической карьеры.**

В политической деятельности А.Ф. Керенского остаётся немало вопросов. Один из них: почему именно Керенский сумел подняться на политическую вершину столь стремительно?

Причины этого связаны с несколькими аспектами. По моему мнению, главная причина его взлёта в известности как адвоката, твердом и смелом участии во многих политических процессах с великолепным ораторским мастерством. И конечно личные качества такие как, тщеславие, амбиции, самолюбие, желание власти все они являются неизбежными чертами характера практически любого политика. Он умел контролировать поведение и действия масс. И ошибочно думать, что люди с такой характеристикой способны только разглагольствовать. Керенский был трудоголиком – не боявшимся брать на себя ответственность, он очень много работал.

После окончания учёбы в 1904 году, в университете, где он прошёл обучение сначала на историко-филологическом, а потом и на юридическом факультете, Керенский вступает в Петербургскую коллегию адвокатов, в должности присяжного поверенного. На тот момент обстоятельства, произошедшие в историческое «Кровавое воскресенье» произвели на него неизгладимое впечатление. Его возмущало, что армия подчинилась приказу стрелять в рабочих. Он пишет письмо гвардейским офицерам, где напоминает им о том, что идёт война и армия наносит урон репутации страны, стреляя в рабочих.

Тогда же он примыкает к партии эсеров. В конце декабря Керенского арестовывают по подозрению в принадлежности к боевым дружинам эсеров. В тюрьме он понимает, что «в России никогда не будет подлинной демократии до тех пор, пока её народ не сделает сознательного шага к единению во имя достижения общей цели». Молодой человек твердо решает, что выйдя на свободу, отдаст все силы сплочению демократических партий в России. После освобождения Керенский оставляет адвокатскую карьеру и полностью отдается политике.

Керенский не только предчувствует революцию, но и предугадывает ее общенациональный характер.

За время депутатства он направляет все свои силы на объединение всех народных течений. В течение всего 1915 и первой половины 1916 года Керенский ездит с докладами и пропагандирует эту мысль в различных городах России.

Читая документы полиции, мы видим, что Керенский не только возглавлял Февраль, но и закладывал его фундамент.

Большую роль в продвижении Керенского по политической лестнице сыграло его участие в организации масонов.

Вспоминая свое членство в политическом масонстве, Керенский пишет: «Все наши условия имели целью установление в России демократии на основе широких социальных реформ и федерального устройства»[[15]](#footnote-15). К началу 1917 года он был "своим человеком" и в буржуазных, и в левых кругах.

Керенский был лучшим кандидатом в лидеры грядущих событий. Меньшевик Н.Н. Суханов, автор известных «Записок о революции», вспоминал о своей встрече с Керенским за несколько дней до описываемых событий: «Я совершенно определенно высказывал, что так или иначе Керенскому придется стать в центре событий. И он не спорил с этим, не ломаясь и не напуская на себя смирения паче гордости».[[16]](#footnote-16)

Февральская революция пришла как общенародная. Политическая неоднозначность Керенского очень хорошо подходила для создавшейся ситуации, но сомнения, а вместе с ними и страх за свое будущее всё же оставались в это время.

В.В. Шульгин писал, что личность Керенского «вдруг выросла в «значительность» в одну минуту... Он говорил решительно, властно, как бы не растерявшись... Слова и жесты были резки, отчеканены, глаза горели... Казалось, что это говорил «власть имеющий»... Он у них диктатор - прошептал кто-то около меня...».[[17]](#footnote-17)

Продолжая характеристику Керенского, Шульгин писал: «Он рос… рос на начавшемся революционном болоте, по которому он привык бегать и прыгать, в то время как мы не умели даже ходить».[[18]](#footnote-18)

Сам А.Ф. Керенский вспоминал о начале 1917 года так: «Вся моя предшествующая жизнь была лишь ступенькой к этому году»[[19]](#footnote-19). Он считал, что имя его стало достоянием истории, все остальное было уже неважно. С первых дней февраля Керенский понимал, что это его революция, что только он сможет выразить все то, о чем мечтали поколения лучших людей России, а «…Кто же еще? …»[[20]](#footnote-20). И он был прав, такой благоприятный момент, когда в Питере не было ни одного из марксистских лидеров, мог больше никогда не повториться. «…Если хотите, Февральская революция победила только потому, что в Петрограде был я и не было Ленина…» [[21]](#footnote-21)- говорил Керенский. Хотелось бы ещё добавить, что именно благодаря Керенскому февральские события прошли бескровно.

Февральская революция открывала перед страной два возможных и прямо противоположных по своей сути и направленности пути общественного развития. Идти ли реформистским путем к капитализму или устремиться пролетарски - революционным путем к социализму.

В самом начале марта А.Ф. Керенский даёт согласие Милюкову на принятие должности министра юстиции.

Мнения современников на этом этапе о нем неоднозначны, его восхваляют и ругают. Большинство же отмечают его рост на политической сцене, именно в это время. Но все же критиков его деятельности больше. С. Д. Мстиславский, В. Б. Станкевич, А. А. Демьянов и другие пишут о том, что А. Ф. Керенский хотел получить должность министра юстиции, однако сомневался касательно своих возможностей справиться с ответственностью, последующей после назначение. Н. Н. Суханов и Исполнительный комитет отрицательно отнеслись к вступлению А. Ф. Керенского на пост министра юстиции. Д. Ф. Сверчков пишет, что его вступление на пост министра юстиции необдуманно, решалось ежеминутно.[[22]](#footnote-22)

Из чего мы делаем вывод, что определенно были недовольные и все же, несмотря на все противоречивые оценки А. Ф. Керенского, как личности и политика, он считался главным и единственным человеком, способным «скакать по революционному болоту».[[23]](#footnote-23)

Вечером того же дня на заседании Совета рабочих депутатов он попросил слово для внеочередного заявления.

В своей речи Александр Федорович заявил: «Товарищи! В моих руках находились представители старой власти, и я не решился выпустить из своих рук…». Тогда он уже вошел в состав Временного правительства в качестве министра юстиции, приказал освободить всех политических заключенных и даже террористов. Ввиду того, что он принял на себя обязанности министра юстиции, Керенский предложил снять с себя звание товарища председателя Совета рабочих депутатов, но с трибун говорил, что «…для меня жизнь без народа немыслима и я готов принять на себя это звание, если вы признаете это нужным».

Войдя в состав Временного правительства, он предполагал опираться далее на волю народа, в котором хотел видеть поддержку. Выступая, кричал: «…Могу ли я верить вам, как самому себе?»[[24]](#footnote-24), далее следовали крики толпы: «Верь! Товарищ, верь! Да здравствует министр юстиции!...»[[25]](#footnote-25). Он утверждал народу, что делает это исключительно с их соглашения и как их председатель. И народ отвечал: «Да здравствует Керенский!». [[26]](#footnote-26)

А.Ф. Керенским была установлена независимость судов и судей. Были ликвидированы все специальные суды, а все политические дела, или дела, связанные с государственной безопасностью, стали рассматриваться в суде присяжных, как и все обычные уголовные.

Контрреволюция организовывалась, и А.Ф. Керенский поплыл на этой волне. На какое-то время сгладились острые классовые противоречия, но они должны были обнажиться, что и произошло в будущем.

В заключение этой главы мы можем резюмировать что, несмотря на критику современников, Керенский сумел создать себе «культ вождя» среди народа[[27]](#footnote-27), его слушали, за ним готовы были идти массы. Прекрасно раскрыты Колоницким те приемы, с помощью которых Керенский завоевывал себе эту популярность в массах. А именно: рукопожатия с простыми людьми, выступления без шпаргалки, неяркая одежда, критика имущих классов, да и в газетах бесконечно освещались его поездки на фронт, с призывами солдат к терпению и самопожертвованию, с патриотическими речами в защиту интересов народа в царской Думе. Он пытался создать образ «народного министра».

"Первая любовь революции" Александр Керенский стал первым носителем и отчасти изобретателем этого политического культа.

**Глава II. Попытки усиления государственной власти.**

А.Ф. Керенский взял на себя важную роль по возрождению боевой мощи армии на основе возрастающего энтузиазма и "революционной дисциплины". Эта проблема повлекла за собой необходимость срочного принятия конкретных мер.

Происходящие события выдвигают его на пост главного представителя высшей власти. Керенский чем дальше, тем больше становится единственным связующим звеном между противоборствующими сторонами. Ему все труднее придерживаться своей позиции, которая вначале казалась такой понятной и даже необходимой.

В начале июля Временное правительство решает назначить А.Ф. Керенского министром-председателем, с сохранением за ним должности военного и морского министра. Теперь три главнейших портфеля стали принадлежать представителям эсеров и меньшевиков. Тем временем наступление на фронте, как известно, проваливается. Последовавшее затем поражение русских войск еще больше накаляет обстановку.

Керенский начинает принимать исключительные меры для восстановления в армии порядка.

Возвращается отмененная смертная казнь через расстрел за военную и государственную измену Родине, дезертирство, мародерство, умышленное убийство, изнасилование, грабеж в армии и многое другое.

Керенский резко начал усиливать свою власть.

К середине июля выходит указ о военной цензуре. Оно запрещает в печатных и других различного рода изданиях без изначального просмотра военной цензурой данных, характеризующих военные действия и положение российских армий и флота…

Тогда же начались переговоры А.Ф. Керенского с кадетской партией.

После ряда событий, началось формирование Нового правительства из представителей меньшевиков, социал - революционеров, кадетов и промышленников.

Но экономический и политический кризис углубляется. Авторитет премьера падает.

Политический курс Керенского строился на удержании равновесия между правыми и левыми сторонами. Керенский, не желая разрывать ни с теми, ни с другими, и оказался в центре, взывая к единству и объединению всех и вся. И если левых (меньшевиков и эсеров) эти призывы устраивали, то у правых они все больше вызывали негодование.

Керенский не мог не принимать во внимание явного наращивания правых сил, что требовало от него теперь уже помощи и поддержки Л.Г. Корнилова, которого он назначает верховным главнокомандующим российскими войсками. Будучи сторонником решительных мер, для достижения военной дисциплины, Корнилов требует еще большего усиления военной мощи, и введения смертной казни и в тылу тоже. Федюк подробно описывает взаимоотношения Керенского и Корнилова, называя выступление генерала Корнилова «мятежом», считает, что Керенский, выступив против, потерял поддержку со стороны своих сторонников. Последние с именем Корнилова связывали свои надежды на порядок в стране.[[28]](#footnote-28) Но даже, если предположить, что Керенский не выступил бы против Корнилова, то он все равно утратил бы эту поддержку, т. к. навести порядок в стране он был не в состоянии. Союз их просуществовал не долго. Была заметна нервозность Керенского, пытавшегося усидеть «на двух стульях». Корнилов уже настаивал на вводе диктатуры, объявлении страны на военном положении и выставил ультиматумы. Керенский квалифицировал действия Корнилова перед министрами, как мятеж.

Путч Корнилова оказался для большевиков спасительным и обнадеживающим; после него их положение в политической расстановке сил пошло в гору, стал падать авторитет Керенского. Оказавшись перед лицом растущей роли большевиков, Керенский вновь возвращается к двойной игре: против отступающей "корниловщины" и, одержавшей победу, советской демократией, в которой активную роль играют большевики.

Потом уже, спустя годы, в 1919 году Керенский будет обвинять Корнилова в том, что он своим мятежом ослабил позиции Временного правительства. Но тут он будет немного лукавить, потому, как сам открыл ему дорогу для наведения порядка в тылу и на фронте. Когда же он понял, что Корнилов не ограничиться только этим и даже предъявил ультимативные требования премьеру о передачи ему государственной власти, «только тогда Керенский объявил его бунтовщиком и призвал к борьбе с ним», провозгласив главнокомандующим себя. Так же он писал, что о «корниловщине»: «Заговор открыл дверь большевикам»[[29]](#footnote-29).

Таким образом, попытки А.Ф. Керенского нарастить государственную власть потерпели неудачу. В связи с отсутствием четкой, продуманной до мельчайших деталей политической линии, у Керенского почти не осталось ни единомышленников, ни постоянно окружавшей его публики. История отвернулась от него и дело не в том, что он вел Россию по неправильному пути, а в том, что недостаточно активно вел её по правильному. Его принципиальное убеждение, что «общая воля» народа должна согласоваться даже и в революционные времена с волею его правомочно избранных представителей, сыграло против него.

**Глава III. Крах политической карьеры.**

«Корниловщина» приводит к очередному правительственному кризису из-за поддержки генерала кадетами. После подавления Корнилова, он сталкивается с неприятием своей идеи среди меньшевиков и эсеров, которые под влиянием большевиков, занявших большинство в Совете, «посчитали теперь важным восстановить правительственную коалицию с участием большевиков, но без кадетов...»[[30]](#footnote-30). Керенский, напротив, считал, что партия кадетов принимала самое активное участие в революции и в отличие от большевиков, отвергала любую форму диктатуры. Считал «абсолютно необходимым участие в правительстве кадетов».[[31]](#footnote-31) После всех перипетий и переговоров меньшевики и эсеры вновь соглашаются на правительственное сотрудничество с партией народной свободы. И созданное третье коалиционное Временное правительство вновь возглавляет А.Ф. Керенский. Позже он сам вспоминал, что большинству людей, с которыми ему приходилось тогда общаться, он казался человеком обреченным. Человеком, которого один за другим покидали люди, считавшиеся соратниками и единомышленниками, которым он верил.

Идейный противник Керенского писал: «Керенский был и остается случайной фигурой, временщиком исторической минуты».[[32]](#footnote-32) Эта оценка имеет место быть, потому как, деятельность Керенского на посту премьера Временного правительства в 1917 году говорит о том, что эта ноша оказалась ему не по плечу.

При нем положение страны продолжало падать из-за спада производства и инфляции. Росла безработица и недовольство народа. Армия разлагалась. Государственный аппарат был беспомощным. В таких условиях Временное правительство нетрудно было свергнуть.

Но продолжим хронологию событий, формировавших политический портрет Керенского.

В конце августа на заседании Совета министров, был утвержден проект Керенского о провозглашении России республикой.

В первых числах сентября вышло официальное заявление правительства о срочной необходимости принятия решительных мер для восстановления государственного порядка. Временное правительство передает полноту власти по управлению пяти лицам из его состава.

В этот специальный орган, Директорию, вошли: А.Ф. Керенский - министр-председатель и главнокомандующий, министр иностранных дел М.М. Терещенко, министр почт и телеграфа, ответственный за министерство внутренних дел Никитин, военный министр генерал-майор Верховский, морской министр контр - адмирал Вердеревский.

Одновременно, Временное правительство объявило, что «государственный порядок, которым управляется Российское государство, есть порядок республиканский», была провозглашена республика.

Восстановление государственного порядка и боеспособности армии было единственным способом удержаться у власти.

Одним из первых приказов верховного главнокомандующего А.Ф. Керенского становиться приказ о восстановлении порядка в армии. В условиях крушения традиционных уставов и усиления недовольства различных категорий населения, Керенский хотел укрепить законность своего положения.

В дальнейшем добившись того, что Предпарламент, с юридической точки зрения, будет только совещательным органом, а правительство останется вне сферы его влияния, Керенский тем самым отказывается от сотрудничества с демократическими силами, что и приводит к полной изоляции Временного правительства. Сузив функции Предпарламента, Керенский упускает свой, возможно, последний шанс удержаться у власти.

Крушение политической карьеры Керенского произошло за несколько дней. Уже в конце октября на совещании Временного правительства по сообщению Керенского и других выяснилось, что большевики, безусловно, готовят выступление против Временного правительства и Предпарламента, но подавляющее большинство Петроградского гарнизона относится к выступлению отрицательно; поэтому была уверенность в том, что попытки вызывать беспорядки удастся ликвидировать с самого их начала. Нужные меры уже приняты: имеется военная сила для охраны порядка.

Но восстание набирало обороты…

Люди, сами активно участвовавшие в создании культа вождя-спасителя весной 1917 года, уже осенью считали выдвинутого ими лидера главным, а то и единственным виновником политического и экономического кризиса, не осознавая своей собственной ответственности за происходящее…

В конце своего жизненного пути, Керенский уже говорил о революции: «Она может быть неизбежной, но никогда желанной»[[33]](#footnote-33). Ленин всегда думал иначе. Керенский, откладывающий проведение социальных реформ, открыл ему дверь.

**Заключение**

Октябрьская революция и крушение Российской Империи оказали огромное влияние на мировую историю. Одну из основных ролей в этих событиях сыграл Александр Керенский. Анализ событий того времени помог нам разобраться на основании чего формировался политический портрет лидера начала новой вехи в истории человечества, в период с февраля по октябрь 1917 года.

Он был, несомненно, человеком незаурядным, не заслуживающим забвения потомков и бесспорно относится к числу видных русских государственных деятелей, как политик новой эпохи - крушения капитализма и утверждения социализма. Свобода печати, свобода слова, свобода совести - всё это было сразу введено в России и было принято восторженно всем населением. Александр Федорович имел твёрдые и последовательные взгляды, которые он умел ясно и убедительно излагать ещё и как талантливый оратор. Он любил нравиться публике. Но этого было недостаточно. Делать политическую карьеру в такое неспокойное время, в принципе, было сложно. Он был вынужден постоянно маневрировать между «правыми» и «левыми», имея при этом великое множество противников. Желая мира, он не знал, как этого добиться.

Керенский ни сколько решал проблемы, сколько хорошо и подробно их описывал и политически лавировал, будучи «своим» среди членов Петросовета и в правительстве.

Современники его ругали и возносили, народ любил, а потом также неистово ненавидел, одни недоумевали, как он вообще мог вырваться в лидеры, другие считали, что никто, кроме него и не смог бы стать главным действующим лицом февральский событий в России.

С. В. Тютюкин в своей книге справедливо пишет, что «изменилась сама тональность подачи образа Керенского».[[34]](#footnote-34) Она стала более взвешенной, «более сдержанной, а в чем-то даже сочувственной»[[35]](#footnote-35). Его больше не превращали в одного из пособников буржуазии и врага трудового народа.

В истории государственных деятелей Керенскому досталось вовсе не почетное место. Министр юстиции в первом составе Временного правительства, он возглавил его в возрасте 38 лет. Решился без достаточного опыта государственного деятеля управлять величайшей в истории империей во время ее распада. Благодаря своей энергии, уму, ораторским способностям, он поднялся высоко, чтобы оказаться в итоге выброшенным. Это был яркий, но короткий путь, пик которого пришелся на апрель 1917 г, с назначением на пост военного министра.

При всем уважении к смелости и образованности этого человека мне кажется, что он больше неожиданно, чем закономерно оказался в эпицентре революции 1917 года в России. У него, на тот момент, не было достаточного политического опыта и заслуг. Он просто не мог возглавить процесс по восстановлению России из политического и экономического кризиса. Но, тем не менее, Александра Федоровича Керенского, премьера временного правительства, нельзя не отметить в истории России ХХ века, со всеми его плюсами и минусами, как в политической жизни, так и в личных качествах.

1917 год занял главное место в его долгой жизни. Конец этого года он провел в скитаниях по отдаленным селениям под Петроградом и Новгородом. В начале января 1918 года Керенского тайно перевезли в Петроград. В июне 1918 года Керенский выехал за рубеж. Жил во Франции, с 1940 года в США.

Переосмысливая прошлое, Керенский задумывается над причинами краха своего правления. Но всё же склоняется к тому, что главной его ошибкой было то, что он не заключил мир. «…Моя самая большая ошибка, - состоит в том, что я не форсировал переговоры. Если бы мы заключили мир, мы бы сохранили власть и подавили бы любые выступления большевиков»[[36]](#footnote-36). Он увлекся самой идеей создания сильной власти, опирающейся неизвестно на что и на кого, а не приступил к четким и решительным действиям.

Пройдя долгий жизненный путь, Керенский, однако, так и не дождался, когда история всех рассудит. Он умер в 1970 году, когда в нашей стране отмечали 100 — летний юбилей со дня рождения Ленина.

Этот человек, безусловно, часть нашей истории.
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