

Экспертное заключение на работу ученицы 9 класса Горелкиной Анфисы

«Законы (принципы) построения больших городов с точки зрения урбанистики»

Реферат Горелкиной Анфисы посвящен изучению принципов построения больших городов с точки зрения урбанистики. В работе разбираются основные принципы так называемого ортодоксального градостроительства (первая глава), а также специфика больших городов и условия необходимого разнообразия в их черте (вторая глава). Реферат написан на основе монографии американской урбанистки Джейн Джекобс «Смерть и жизнь больших американских городов».

Выбранная тема очень актуальна в настоящее время, поскольку большинство людей, особенно проживающих в крупных городах, сталкивается с проблемами удобства и качественного функционирования городской среды. Однако вызывает вопрос заявленный автором работы тезис, что «большинство людей не знают о существовании такой науки, как урбанистика, что очень отрицательно сказывается на окружающем нас мире» (одна из двух актуальностей исследования). Возникают вопросы: а) каким образом было выявлено, что большинство людей не знает об урбанистике, б) как знание о существовании этой области знания может сказываться на окружающем мире? Хотя этот тезис повторно встречается в заключении работы («Жить в городах стало бы намного проще, будь у людей хотя бы малое знание о понятии «урбанистика...»), ответа в тексте автор не дает.

Также вызывают недоумение некоторые «обвинительные» заключения автора. Например, о том, что «чаще всего, проектированием городов занимаются не профессионалы своего дела» (авторская орфография и пунктуация сохранены); «никто не может сформулировать свое недовольство»; «Москва – очень яркий пример постройки города по антигородским принципам» (первые две цитаты из введения, последняя – из заключения реферата). Автор не раскрывает, на основании чего сделаны такие выводы, а наличие всего одного источника не предполагает разнообразие мнений разных ученых (аналогично в первом параграфе первой главы). Хотелось бы, чтобы в работе были представлены доказательства или литературные цитаты, подтверждающие сделанные выводы.

Если говорить о логике построения текста, в имеющихся разделах не хватает вводной части – введения в область знания, терминологию, поэтому часто не представляется возможным разобраться в вопросах, обсуждаемых автором. Это особенно хочется подчеркнуть в контексте заявленной «плохой» информированности большинства людей об урбанистике. Так, непонятно, что понимается под терминами «большой город», «ортодоксальная концепция». В первом разделе первой главы вроде бы идет речь об

истории науки, но до конца неясно, речь идет о градостроительстве или об урбанистике. Термин «ортодоксальная концепция», фигурирующий в названии первого раздела, в тексте не раскрывается. Во втором разделе первой главы неясно, почему идет рассказ именно о данных концепциях, кто такие децентристы и кем являются упоминаемые в тексте личности. Во второй же главе хотелось бы увидеть иллюстрации и схемы, поясняющие слова автора и пояснения к уже существующим схемам.

Итак, по мнению рецензента, на данном этапе работа заслуживает удовлетворительной оценки, однако при устранении выявленных замечаний реферат может (и должен) претендовать на более высокую оценку.

Рекомендуется:

А) подкрепить некоторые спорные заявления фактами, цитатами, наблюдениями;

Б) воспользоваться альтернативными источниками, чтобы показать разные точки зрения на вопрос;

В) уточнить логику построения глав и добавить к каждой из них вводную часть с пояснениями;

Г) устранить мелкие опечатки, ошибки, отформатировать текст;

Д) поправить задачи во введении – там дан лишь перечень разделов;

Е) добавить схемы и иллюстративный материал.

Леонова Г. М.

15.04.19

