# Заключение.

Градостроительство прошло огромный путь преобразований и корректировок о Хаурда до наших дней. Даже несмотря на наличие таких трудов, как «Смерть и жизнь», ортодоксальные концепции продолжают главенствовать над нормальными закономерностями и здравым смыслом.

Как бы не была прекрасна и идеальна идея, созданная на основе идей и принципов Хаурда, децентристов, Гедосса и пр., она, к сожалению, или к счастью, не будет работать, так как они попросту ошибочны. Как я уже говорила, данные принципы основаны лишь на фантазиях. Все что нужно для нормального функционирования города – соблюдение его закономерностей. Например, вместо того, чтобы делать дома выше и, тем самым, увеличивать плотность населения на акр, делать их как можно более низкими, для того, чтобы повышать безопасность в районе, вместо упразднения всяческих разнообразных магазинов и учреждений, увеличивать количество предприятий, в зависимости от плотности населения.

Москва – в своем большинстве, пример постройки города по антигородским принципам (по мнению некоторых специалистов, например, Варламова или Аркадий Гершман). Однообразные дома-муравейник; отсутствие определенных предприятий; город для машин; запустелые парки и зеленые островки, либо их полное отсутствие на месте, где они так нужны; не понимание жителями границ своей территории (дальше квартиры – потусторонний мир) … Жить в городах стало бы намного проще, будь у людей хотя бы малое знание о понятии «урбанистика» и желание что-либо изменить.

Несмотря на то, что «смерть и жизнь» Джейн Д. (и другие произведение авторов со схожей позицией, например Уильяма X. Уайта, редакторов и авторов журнала The Architectural Review (середина 1950-х)) была написана в 20-х годах прошлого века не основании опыта Америки, была подвергнута большому напору критики со стороны классического градостроительства («Для них книга имела смысл. Преподаватели (впрочем, не все) склонны были считать ее макулатурой или, как выразился один градостроитель, «пустым и бессвязным злобствованием». Любопытно, однако, что ее стали включать в списки обязательной или факультативной литературы — порой, подозреваю, для того, чтобы вооружить студентов знанием мракобесных идей, с которыми они могут столкнуться на практике. Один университетский преподаватель именно так мне и сказал»), она(книга) до сих пор актуальна для России, а также и для всего мира.