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**Введение**

Национальный характер проявляется в образе жизни, способах поведения в разных социально-политических и экономических ситуациях, в реакциях на происходящие события и явления, в утверждении и следовании определённым традициям и обычаям. Характер – это специфическая форма человеческой активности, возникающая при адаптации человеческих потребностей к определённому образу жизни в конкретном социуме. А национальный характер проще всего охарактеризовать как представление о народе.  
 На данный момент, исследователи не могут выделить общие и типичные черты у народов, представленных множеством разнообразных характеров, что является главной проблемой на сегодняшний день. Также, исследователи расходятся во мнении о существовании такого явления, как национальный характер. Он очень многообразен и может подразумевать разные значения.  
 Целью моего исследования является изучение понятия национальный характер, т.е. его значений, компонентов, особенностей, различных и возможно общих черт.  
 Моё исследование актуально, потому что в современном обществе часто затрагивается вопрос о национальном характере. Благодаря современным технологиям, туризму, круг общения современного человек расширяется с каждым днём. Он знакомится с новыми людьми, которые совсем по-другому видят мир. Знания об особенностях национального характера помогут легко построить диалог, и наладить взаимоотношения друг с другом. Есть люди, которые оскорбляют или ненавидят людей других наций с иной культурой, религией или даже традициями, обычаями, что неправильно. Все мы взрослеем в разных условиях и каждый из нас по-разному воспитан, но все мы жители одной планеты, что неизменно.   
 Моё исследование состоит из введения, трёх глав и заключения. В первой главе я исследую раздел психологии, который изучает национальный характер, предмет и основные этапы его изучения. Во второй главе я исследую основные компоненты национального характера, такие как национальный темперамент, национальные традиции и прочие, упоминаемые в моём исследовании. В третьей главе я исследую причины возникновения этнических особенностей на примере разных народов. В заключении я обобщаю все результаты и делаю вывод.

Задачами моего исследования являются:  
1. Найти информацию о разделе психологии, который занимается изучением национального характера и о предмете его исследования.  
2. Выделить основные компоненты национального характера.   
3. Выбрать значимые этнические особенности и рассмотреть их.  
4. Подвести итоги моего исследования.

Используемые авторы и их работы:

* Ксения Касьянова (настоящее имя - Чеснокова Валентина Фёдоровна) – советский и российский социолог и культуролог. Работы: «О русском национальном характере», «Язык социологии», «Тесным путём».
* Юрий Петрович Платонов – советский и российский психолог, профессор, ректор-основатель СПбГИПСР. Он является автором более 190 работ в области прикладной социальной психологии и конфликтологии («Психология национального характера», «Краткий курс социальной психологии», «Путь к лидерству»).
* Дмитрий Викторович Ольшанский – российский журналист, литературный и музыкальный критик, публицист. Статьи в журналах «Русская жизнь» и «Живой Журнал» («Основы политической психологии»).

**Глава 1**

Этнопсихология – раздел социальной психологии, который занимается изучением национального характера и его особенностей. В этом разделе понятие характер – это самобытная форма человеческой активности, которая возникает при приспособлении человеческих потребностей к определённому образу жизни в конкретном социуме, этнической группе. Характер определяет мысли, чувства и действия человека. «Характер» в первоначальном значении с греческого обозначало знак или символ, которое выражает неординарность какого-либо явления. Позже оно стало обозначать определенную черту или совокупность черт, отличающих одного человека от другого. Одни психологи считают, что дело в значение генетических факторов. Другие связывают характер с физиологическим строением организма. Третьи считают, что в основе характера лежат определенные инстинкты или типы нервной системы. Четвертые говорят, что на характер влияют интересы людей, склонности, установки и т.д. Национальный характер – это исторически сложившаяся совокупность устойчивых психологических черт, определяющая привычную манеру поведения, типичный образ действий представителей той или иной этнической группы, которые проявляются в их отношении к окружающему миру. По мнению Ю.П. Платонова, автора книги «Психология национального характера», национальный характер – это индивидуальные особенности, присущие большинству ее членов. По мнению Ксении Касьяновой, автора книги «О русском национальном характере», национальный характер – это представление народа о самом себе, который является важным элементом народного самосознания. Я считаю, что национальный характер – это отношение конкретной этнической группы к различным сторонам окружающей действительности.

Различные попытки в науке сгруппировать или объединить элементы, образующие структуру национального характера, не дали точных результатов. Понятия, которые используются при определении национального характера, носят образный характер и не поддаются науке. Но всё же, проблемы национального характера давно являются предметом многих научных исследований. Первые серьезные опыты были организованы в середине XIX в. в Германии. Образовались школы психологии народов, основателями которой являлись В. Вундт, М. Лацарус, X. Штейнталь и др. Основные идеи представителей этой школы заключались в том, что главное могущество истории – это народ, который выражается в традициях, религии, искусстве языках, обычаях, мифах и т.д.

Все люди одной нации имеют черты нестандартной природы, которая накладывает отпечаток на физические и на духовные характеристики ее представителей. Воздействия этих «физических влияний» на душу приводят к появлению общих социально-психологических качеств у различных людей одной нации, вследствие чего, все они обладают одним и тем же национальным характером. Сторонники данной школы предприняли попытки общего изучения проблем, которые связаны с национальным характером и его влиянием на жизнь общества. В целом, явление национального характера и национальной психологии невозможно исследовать «экспериментально», поэтому проблемы, связанные с ними, стали почти не изучаемы в науке.

Следующие серьёзные опыты были проведены американской этнопсихологической школой в середине XX в., основателями которой являлись А. Кардинер, Р.Ф. Бенедикт, М. Мид, Р. Мертон, Р. Липтон и др. Замысел в реальности национального характера исходил из наличия у различных групп своеобразных черт характеров. Они выражаются в психологических чертах каждой личности и отображаются на «культурном поведении». Это разрешало единомышленникам данной школы составлять модели «средней личности» национально-этнической группы, выделяя в каждой нации «нормативную личность». В ней соединены единые для ее представителей национальные черты личности и черты национальной культуры. В создании качеств национального характера преимущество отдавалось влиянию культурных и политических сфер жизни, а также семьи в процессе воспитания ребенка. Также, важным аспектом было обратное влияние «нормативной личности» на национальные институты. Многочисленные исследования о социальном поведении и о культурных различиях показали влияние национального характера на особенности политических институтов, а также, допустили выявление различающихся черт национального характера у представителей масс и политических деятелей.

Основной трудностью в восприятии чужого национального характера является этноцентризм — тенденция принимать и оценивать жизненные явления и черты другой культуры, а также, другие национально-этнические группы сквозь призму традиций и ценностей своей группы. Сам термин «этноцентризм» был введен в 1906 г. Дж. Самнером, который предполагал, что существуют значительные различия между отношениями людей внутри национально-этнической группы (дружба и единодушие) и межгрупповыми отношениями (вражда и опасность). Этноцентризм выполняет непростые функции. С одной стороны, он упрочняет свою национально-этническую группу. С другой, он же приводит представителей этой группы в неосведомлённость в другой национально-культурной среде. Так возникает явление аккультурации (восприятие одним народом культуру другого народа). Этноцентризм обостряет воздействие соответствующих стереотипов, суеверий собственного национального характера.

Вначале 50-х гг. этнопсихологическая школа изучения национального характера подверглась жестокой критике, и ее престиж сильно упал, как и школа психологии народов. Одним из наиболее значимых укоров являлась защита слишком строгих связей между национальными привычками (они приобретаются во время индивидуального воспитания). К примеру, существует спорное заключение о том, что национально-культурная традиция туго пеленать младенцев направляется к увеличению тоталитаризма в обществах, где это принято. М. Мид (американский антрополог, представитель этнопсихологической школы) утверждала это на примере изучения русской и китайской национальных культур.[[1]](#footnote-1) Она предполагала, что манера пеленания формирует точный, «смиренный» национальный характер в отличие от демократических национальных культур, в которых младенцу предстаёт большая свобода для движений руками и ногами, что формирует более вольный и «демократический» национальный характер. Похожие выводы делал М. Маклюэн (канадский философ, филолог и литературный критик) в 60-х гг., когда изучал албанскую и канадскую культуры.[[2]](#footnote-2) По его сведениям, именно суровое изучение написания письма или его чтения, слева направо или справа налево, формирует авторитарную личность. В то время как восприятие беспорядочных точек на экранах телевизоров, которые порождают различные образы, воспитывает демократическую личность.

**Глава 2**

Элементы национального характера закладыва­лись ещё на ранних этапах развития общества. Считают, что национальный характер – составной элемент и также основа психологического склада нации и национальной психологии в целом. Именно взаимосвязанная совокупность эмоциональных и обоснованных элементов составляет национальный характер, который проявляется в национальной культуре, образе мыслей и действий, стандартах поведения.

Различные науки пытаются объяснить причины возникновения этнических особенностей. Ведь даже В. Г. Белинский отмечал, « ... тайна национальности каждого народа заключается не в его одежде или кухне, а в их, так сказать, манере понимать вещи ... »[[3]](#footnote-3) В качестве определяющего фактора формирования различных свойств народов этнографы выделяют влияние культурной среды. Культура накладывает определённые ограничения на поведение индивидов, потому что единство культурной среды предполагает разработку одних и тех же правил поведения, единой картины мира у представителей конкретного этноса и т.д.

Не менее важный фактор формирования национального характера, который рассматривают этнолингвисты – язык. Он является особой копилкой исторического опыта народа. Структура языка направляет структуру мышления индивидов. В антропологических исследованиях национальный характер осуществляется при помощи таких понятий, как «основная» или «модальная» личность, выступающих как стандартный характер отдельной культуры. В этом характере выделяют самые значимые и единые признаки исследуемого народа. Взгляды антропологов подвергаются критике этнических психологов. Так, известный русский философ и этнопсихолог Г. Г. Шпет подметил, что почти всё, что окружает людей, передаётся из поколения в поколение и служит образцами в будущем (привычки, традиции, мировоззрение и т.д.).[[4]](#footnote-4) На этом основании Г. Г. Шпет делает вывод, что психология народа проявляется в его отношении к созданным духовным ценностям. Своеобразный психологический склад появляется у этноса в результате всей совокупности определённых условий его существования. В социальной жизни этническая общность проявляется лишь тогда, когда входящие в нее люди не только говорят на одном языке, живут на одной территории, но и чувствуют себя принадлежащими именно к этой общности.

Характер невозможно описать совокупностью конкретных черт. В словаре С. И. Ожегова - полторы тысячи прилагательных, описывающих характер. Поэтому современная психология рассматривает характер не как простую сумму черт, а как специфическую единую структуру. Термин «национальный характер» появился первоначально в литературе о путешествиях с целью выразить определённый образ жизни народа. Одни говорят, что национальный характер должен описывать темперамент, особенности эмоциональных реакций носителей этнической культуры. Другие фиксируют внимание на социальных интересах, моральных принципах, отношении к разным отраслям жизнедеятельности и т.д. Но с точки зрения психологической науки национальный характер включает свойства целой этнической группы, а не единичных индивидов. Общая группа должна иметь общую культуру, язык, обычаи и т.п. Эти свойства невозможно понять, если уменьшить свой кругозор изучением отдельных членов общества. Можно рассмотреть наглядный пример, что мы не сможем понять системы человека, изучая только отдельные органы или клетки.

В процессе исторического развития каждый народ создает собственную систему культурных ценностей, которые используются его членами для выражения своего мировосприятия и самосознания. Примером этому может служить национальное искусство. Оно способствует сохранению этнического духа, традиций, выступая одним из радикальных механизмов.

Для представления национального характера используется такое понятие, как национальный темперамент. Особенностью национального темперамента является влияние климата, образ жизни, разновидность занятия человека, своеобразная культура. Поэтому и появляются очевидные различия в эмоциональных реакциях на жизненные ситуации, события обыденной и незнакомой среды. В научно-популярной литературе выделяют южный темперамент южных народов и холодный темперамент северных народов. В таком случае обычно говорят не о национальном темпераменте, а о преимуществе конкретных видов и особенностей темперамента. Например, немцы и англичане – сангвиники по темпераменту, итальянцы и испанцы - холерики.

Национальные чувства и настроения – одни из важнейших элементов психологической особенности личности. Национальные чувства демонстрируют эмоциональное отношение к идеологической реальности. К ним относятся чувства, которые выражают гордость за свой народ, верность к национальным ценностям, достоинствам. Если справедливо определять свою роль в обществе, включая личные интересы, замыслы и влечения в общественную деятельность, то человек прекрасно понимает свою значимость, осознавая чувство собственного достоинства. Национальное достоинство регулирует действия и поступки людей, которые совершаются только во благо своей социальной группы. Оно помогает в решении проблем первейшей важности, которые осуществляются в общей деятельности и во взаимоотношениях с членами других групп.

Важным элементом этнического мира человека являются национальные традиции. Они образовались на основе многолетнего опыта жизнедеятельности, и передаются новым членам общности. К примеру, общепризнанные правила, нормы и стереотипы поведения людей. Национальные традиции выражаются не только в поступках, одежде, еде, манере общения, но так же в движениях, жестах и других мало заметных деталях.

**Глава 3**

История народов очень сложна и имеет много расхождений. Национальный характер современной нации напоминает пергамент. На нём написан древний и очень старый текст, на который со временем поверх накладывается новый. Если смыть верхний слой, то под ним проявляется сохранившаяся древняя запись. В истории народа точно также. Каждый этап исторического развития оставляет свои яркие и запоминающиеся следы. Если путь, который прошёл народ длинный и довольно сложный, то и национальный характер будет сложнее и противоречивее.

Люди, которые принадлежат к разным народам и этническим группам, отличаются друг от друга своим поведением, культурой, нравами, традициями и обычаями. Англичане и шведы высоко ценят пунктуальность, которая очень мало значит в Греции и еще меньше - в Индии. Этнические особенности ярко проявляются в искусстве, а больше всего в народном искусстве. Человеку не надо иметь уникальных способностей, чтобы отличить русскую мелодию от итальянской или испанской, русские танцы от индийских, немецкий юмор от английского. Люди, не затрудняясь, перечисляют типичные черты для своего народа и для чужого. Но все или почти все подобные характеристики субъективны, а то и случайны. Именно нечёткость описаний вызывает у многих исследователей возражения против существования четких границ в содержании традиционных для этнической психологии понятий. К примеру, русский национальный характер можно описать как порывистый, горячий, добродушный, искренний, смелый, вспыльчивый. Но другие народы также могут быть описаны всеми выше перечисленными эпитетами. Украинцы также смелы и добродушны, как и русские. Украинцы склонны к юмору, но нельзя отрицать, что склонность к юмору существует и у русских, и у казахов и даже у туркмен. В качестве примера можно рассмотреть результаты исследований, проведенных отечественными и зарубежными психологами и этнологами. Вот как можно представить портреты типичных представителей различных этнических групп по их характеру:

Японец: трудолюбивый, осторожный, организованный, серьезный, упорный.  
Англичанин: тактичный, спокойный, критичный, умный.  
Немец: практичный, организованный, трудолюбивый, уверенный, твердый, жесткий, пунктуальный.  
Русский: откровенный, щедрый, бесшабашный, прощающий, непрактичный, доверчивый.  
Грузин: импульсивный, боевитый, претенциозный, агрессивный.  
Татарин: гордый, самоуверенный, сметливый, трудолюбивый, хитрый, вспыльчивый, отходчивый.[[5]](#footnote-5)

Такое описание даётся народам разных стран, хотя они могут совмещать в себе все данные качества. Черты, которые мы воспринимаем как отличительные особенности национального характера - это продукт определенных исторических условий и культурных влияний. Эти черты образованы историей и изменяются вместе с нею. А дальше, могут меняться соответствующие стереотипы. К примеру, вначале XVIlI в. многие в Европе считали, что призвание англичан - революции и перемены, тогда как французы казались весьма консервативным народом. Через сотни лет мнение кардинально поменялось. Вначале XIX в. немцев считались непрактичным народом, увлечёнными философией, музыкой и поэзией. Они были малоспособными к технике и предпринимательству. Произошел промышленный переворот в Германии и этот стереотип устарел.

Сравнение групп проводится главным образом по степени выраженности у них тех или иных общих черт или признаков, учитывая относительность любых этнических характеристик. Например, в различных документах и работах о русском национальном характере упоминается такое качество, как эмоциональная сдержанность. По сравнению с итальянцами русские кажутся эмоционально сдержанными, но не по сравнению с испанцами или эстонцами. Очень легко запутаться в утверждениях, которые относятся к чертам национального характера, если не указано, с кем сравнивается группа. Социологи и социальные психологи рассматривают различия между индивидами, которые принадлежат к разным нациям и этническим группам. Если эти различия существуют, то какова их природа и степень. К примеру, простейшее суждение: большую часть Англии составляют мужчины со светлыми волосами (блондины). Если все англичане или хотя бы большая их часть являются блондинами, то это суждение ложно: блондины составляют меньше половины населения Англии. Однако в нем есть и доля правды, потому что среди англичан блондинов гораздо больше, чем среди немцев, итальянцев или норвежцев. Поэтому по сравнению с этими народами англичане кажутся блондинами. Это сравнение присутствует в любых этнических стереотипах.

**Заключение**

На основе изученной литературы я узнала сложности изучения национального характера и его особенностей, которыми занимается раздел социальной психологии – этнопсихология. Прочитав разные определения понятия национальный характер, я выбрала более понятное и подходящее для меня. Узнала о таких компонентах национального характера, как национальный темперамент, национальные чувства и настроение, национальное искусство, национальные традиции. Провела исследование на примере разных народов и выявила причины возникновения этнических особенностей. Итак, каждый народ обладает определёнными чертами, которые характеризует его и каждый человек индивидуален по-своему, поэтому нельзя сделать общий вывод о национальном характере и его особенностях.
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