**Критерии оценивания исследовательской профильной работы: 10-ый класс (гуманитарное направление)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Этап** | **Аспекты оценивания** | | | | **Итого баллов** |
| **1(до 15.10)**  **Формулирование темы, целей, задач исследования, изучение литературы по вопросу** | **Тема и цель**  тема и цель исследования (в т.ч. в виде ключевого вопроса) сформулированы корректно и чётко, соответствуют друг другу | **Материалы (источники исследования)**  материал/выборка литературы соответствуют задачам, их использование обосновано | **Логика плана работы**  Задачи исследования достаточны для достижения цели. Формулировка задач имеет исследовательский характер | Бонусы (актуальность) | 9(3-3-2-1) |
| **2 (до 15.11)**  **Написание первой главы** | **Оформление**  **(**соответствует требованиям, проведена унификация (формата, библиографии) | **Ссылки**  **(**в основном тексте расставлены правильно и соответствуют списку литературы) | **Язык**  **(**работа написана в соответствии с научным стилем речи, грамотным языком ) |  | 4  (1-1-2) |
| **3 (до 15.1 2)**  **Написание второй главы** | **Методы работы**  метод(ы) работы с данными отвечают цели и поставленным задачам и корректно применены | **Структура**  **(**текст имеет формат академической работы, части сбалансированы ) | **Новизна** |  | 8  (3-2-2) |
| **4 (до февральских каникул)**  **Выполнение всей работы** | **Контекс**т  контекст исследования основательно изучен и адекватно описан | **Логика работы**.  Решение задач в ходе исследования происходит последовательно с точки зрения логики исследования. Логика работы отражает правила развития научной мысли | **Выводы**  отражают проведённое исследование, сформулированы чётко и корректно |  | 15  (5-5-5) |
| **Февральские каникулы**  **рецензия** | **Контекст**  контекст исследования основательно изучен и адекватно описан | **Методы** метод(ы) работы с данными отвечают цели и поставленным задачам и корректно применены - | **Терминология**  термины понимаются и используются правильно | **Результаты**  результаты получены на основании проведенного исследования, обобщены и систематизированы, следуют из проведённого исследования. Автор рассматривает и объясняет результаты, полученные в ходе своего исследования. | 12  (3-3-3-3) балла |
| **Защита** | Презентация наглядна, отражает проведенное исследование и поддерживает выступление | Выступление даёт представление об исследовании в его ключевых аспектах; повествование логично, речь грамотна | Ответы на вопросы хорошо аргументированы и демонстрируют осведомленность в теме |  | 5(1-2-2) |
| ИТОГО | | | | | 53 |

Перевод баллов в отметку: 75% - «5»; 60%- «4»; 45% - «3»; Меньше 45% - «2»

**Критерии оценивания индивидуального проекта профильной работы: 10-ый класс (гуманитарное направление)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Этапы** | **Аспекты оценивания** | **Итого баллов** |
| **Первый этап.**  **Защита темы**  **до 15.10 – 20 баллов** | 1. **Формулировка проблемы** (противоречия, нерешенного вопроса, трудности)  0 – отсутствует или проблема субъективна  1 - содержит логические или фактические ошибки  2 - адекватное возрасту описание проблемы  3 – описание разных способов решения проблемы и выбор одного из них | **0-3** |
| 2**. Цель проекта**  0 – отсутствует или не связана с решением поставленной проблемы  1 – сформулирована не точно или не полно  2 – полно и точно сформулирован | **0-2** |
| 3. **Определение формата продукта**  0 - отсутствует  1 - формат продукта назван, но нет понимания его специфики  2 – формат назван, точно описан, но нет представления о процессе его создания  3 – формат назван, описан, проектант владеет технологией создания или ее аналогом | **0-3** |
| **4. Задачи проекта**  0 – отсутствуют или не способствуют достижению цели  1 - вместо задач озвучены способы их реализации  2 - задачи описаны неполно  3 - полный список задач | **0-3** |
| **5. Оценка наличия необходимых ресурсов и способов получения отсутствующих или недостающих**  0 – отсутствует  1 – сделана попытка оценки ресурсов и описания способов их получения  2 – четко описаны все категории необходимых ресурсов и способы их получения при необходимости | **0-2** |
| 6. **Составление примерного плана работы**  0 – плана нет   1. – план есть, но он не реалистичен   2 – реалистичный и соответствующий плану | **0-2** |
| 7. Собственные критерии оценивания продукта проекта  0 – отсутствует  1 - критерий не имеет числового выражения  2 - критерий привязан к 5-бальной шкале, но не позволяет измерить результат  3 - критерий измеряем и привязан к шкале отметок | **0-3** |
| **Ведение электронного портфолио**  0 - отсутствует или заполнено не все  1 - все требования выполнены | **0-1** |
| **Предметная специфика** (актуальность, особенности работы, личная инициатива, т.д.)  0-1 балла по рекомендации консультанта | **0-1** |
| **Второй этап**  **Отчет о проделанной работе создание промежуточного продукта- 10 баллов** | **Образ продукта** Названные характеристики позволяют получить представление о задуманном продукте; соответствуют проблеме и описаны с помощью параметров, принятых в выбранной области | **5** |
| **Логика поэтапного планирования** (задачи) Продемонстрировано умение выделять частные задачи из крупных и общих Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, ресурсы и сроки адекватны поставленным задачам; вовремя присланы промежуточный продукт и отчёт | **5** |
| **Третий этап. Создание итогового продукта -20 баллов** | Созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы | **5** |
| Данный проект оригинален и не имеет полных аналогов | **5** |
| Автор в достаточной мере выбрал и освоил оптимальные методы. Возможны незначительные ошибки | **5** |
| Апробация показала, что продукт помогает достичь желаемого образовательного результата | **5** |
| **Рецензия продукта – 12 баллов** | Продукт сопровождается инструкцией (рекомендациями) для включения в образовательный процесс | **3** |
| Созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы | **3** |
| Автор опирается на достоверные и авторитетные источники, релевантные в данной области | **3** |
| Продукт соответствует возрастным и психологическим особенностям целевой аудитории | **3** |
| **Защита - 5 баллов** | 1. Презентация наглядна, отражает проведенное исследование и поддерживает выступление  2. Выступление даёт представление об исследовании в его ключевых аспектах; повествование логично, речь грамотна  3. Ответы на вопросы хорошо аргументированы и демонстрируют осведомленность в теме | **(1-2-2)** |
| **Итого баллов** |  | **67** |

Перевод баллов в отметку: 75% - «5»; 60%- «4»; 45% - «3»; Меньше 45% - «2»