Рекомендации по выполнению работы

1. Тема должна соответствовать предмету (что само собой), но также быть чем-то новым, то есть, ранее неизвестным и интересным практиканту.
2. В оформлении работы следует избегать неаккуратности, и я бы даже сказал, неопрятности. К сожалению, о том, что следует выровнять текст по ширине, использовать единый шрифт и размер, дипломники и практиканты порой не догадываются без подсказки педагога. Также не во всех работах встречается, оглавление и список литературы. Также следует нумеровать и делать поясняющие подписи к рисункам, именовать шкалы графиков, указывать единицы измерения, без подобных «мелочей» ни в один серьезный журнал, я думаю, научную работу не примут.
3. Стиль изложения желательно приблизить к научному, с характерными для последнего занудной строгостью, избеганием личных местоимений и далее по списку (в случае необходимости, научный руководитель всегда подскажет). Чтобы совсем уж скучно не было, можно иногда допустить некоторые художественные вольности в ограниченном количестве.
4. Независимо от характера работы (теоретическая или экспериментальная), нужно четко выделить предмет, цель, метод, процесс исследования, результат и выводы. Мысли автора работы должны быть внятными или, используя формулировку замечательного педагога А.Р. Зильбермана, изложены на доступном преподавателю уровне. В том числе, рецензенту. Даже если рецензент не является специалистом в области, которой посвящена работа. При этом суждения автора должны быть аргументированы, не содержать логических и фактологических ошибок. Короче говоря, на выходе у читателя должно сформироваться четкое представление о том, из чего автор исходил, как и к чему в итоге пришел, и что он не допустил при этом ошибок.

По критериям я бы, не мудрствуя лукаво, оценил каждую позицию по какой-либо шкале (лучше всего пятибалльной, не ограничиваясь целыми баллами) и взял среднее.